

Наследие





Л.В. Шапошникова

Людмила Живкова — государственный деятель и подвижник

В то время, когда один полагает душу за мир, другой сидит на воде. Когда один посылает сердце свое во спасение ближних, другой утопает в явлениях тонкого мира. Подвижники великого служения не имеют психизма, ибо они устремлены духом к Иерархии, и сердце их звучит на боль мира.

Е.И. Рерих

Зазвонил телефон, я сняла трубку и услышала женский голос с легким акцентом, но каким, я не поняла сразу. — Здравствуйте, Людмила Васильевна. Говорит Людмила Тодоровна Живкова.

— Кто? — переспросила я.

— Живкова Людмила Тодоровна, — повторили в трубке. — Мне ваш телефон дал Святослав Николаевич Рерих. Я сейчас нахожусь в Москве. Мой самолет улетает через два часа, и я до этого хотела бы с вами встретиться.

Час встречи совпал с началом моей лекции в университете, и я объяснила Людмиле Тодоровне, что не смогу к ней приехать в назначенное время. Она не обиделась и сказала, что в Москве бывает часто, и мы сможем встретиться в следующий ее приезд.

Но следующий ее приезд в Москву так и не состоялся. Месяца через два (за точность не ручаюсь) пришло известие, что Людмила Тодоровна скончалась. Мне было очень трудно в это поверить. Она не дожила до 40 лет. Потом поползли слухи, что все случилось при загадочных обстоятельствах и сама смерть, возможно, была насильственной. Шел 1981 год.

А до этого, в 1980 году, я, прервав свое путешествие по гималайскому маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Николая Константиновича Рериха, при-

ехала в Бангалор к Святославу Николаевичу, чтобы уточнить с ним сиккимскую часть маршрута. Мы много беседовали об экспедиции, и в один из последних дней он неожиданно заговорил о Живковой.

Людмила Тодоровна Живкова, дочь руководителя Болгарской Коммунистической партии Тодора Живкова, член Политбюро ЦК этой партии, председатель Комитета культуры Болгарии, иными словами, министр культуры, в середине 70-х годов сама отыскала Святослава Николаевича Рериха, приехала к нему, познакомилась и с тех пор стала преданной последовательницей идей Рерихов и той философской системы, которую мы называем Живой Этикой. У Святослава Николаевича установились с Болгарией тесные связи на самом высоком правительственном уровне. Он провел там несколько выставок, своих и Николая Константиновича, участвовал в важнейших культурных программах и удостоился ряда наград.

— Людмила Тодоровна, — сказал мне тогда Святослав Николаевич, — единственный в XX веке государственный деятель, кто воспринял очень глубоко Живую Этику и увидел в ней огромные возможности для усовершенствования государственного строя и одухотворения этого строя культурой и высокой философской мыслью. Она очень хорошо понимает, что государство должно строиться и жить по законам красоты. Но ей очень трудно, и не только трудно, но и опасно.

— Почему опасно? — удивилась я.

— Те, кто сейчас у власти и в России, и в Болгарии, руководствуются определенной идеологией и не отдадут эту власть просто так и не смирятся с новой и непонятной им философией.

Я не могла не согласиться с этим. К тому времени я уже знала, что в советских кругах высокопоставленных чиновников активно не любили Живкову, называли ее чудаковатой, не совсем нормальной и живущей выдумками и фантазиями. Но так оценивали Живкову не только в нашей стране. Те, кто близко стояли к самому Живкову, не стеснясь, говорили почти то же самое. Людмилу Тодоровну окружали люди откровенно враждебно настроенные к ней, к ее замыслам и идеям.

Теперь, когда прошло много лет с того памятного звонка, я все больше и больше сожалею, что наша встреча не состоялась. Не состоялась по моей вине. Занятая событиями вяло текущей тогдашней жизни, какими-то иллюзорными, а подчас ненужными обязательствами, сопровождаемыми извечной нехваткой времени, я так и не смогла понять, что именно в тот день меня позвало, не разглядела уникальности и величия жизни, прозвучавшей в какой-то момент в телефонной трубке, а потом замолкшей навсегда.

Обстоятельства внешней жизни Живковой как никогда противоречили тому, с чем она пришла. Ее сознательная жизнь проходила в социалистической Болгарии, в доме руководителя Болгарской Коммунистической партии, со всеми вытека-

ющими из этого последствиями. Она успешно окончила исторический факультет Софийского университета, затем аспирантуру и, став кандидатом исторических наук, начала свою научную карьеру в Институте балканистики Болгарской академии наук. И о том, что с ней что-то все-таки происходило, свидетельствовали лишь ее научные труды. Ее разворачивало как бы в другую сторону от традиционных сюжетов исследования, принятых в социалистической стране. Первая ее монография, изданная в 1971 году, называлась «Англоторецкие отношения 1933 — 1939 гг.». Вторая была уже совсем другой и свидетельствовала об интересе к древней культуре — «Казанлыкская гробница» (1974). И, наконец, последняя — «Четвероевангелие царя Ивана—Александра» (1976), была явным поворотом в сторону фундаментальных духовных проблем. В это же время она начинает заниматься вопросами культуры на государственном уровне, и в ее жизни возникает Живая Этика, которую она принимает безоговорочно и бесповоротно, как единственное руководство в ее непростой жизни.

Я ничего не могу сказать о ее отце, Тодоре Живкове, мне не известна ни его позиция по отношению к Живой Этике, ни официальное отношение к деятельности дочери. Вполне возможно, что сам Живков не придавал этой деятельности особого значения. Но его окружение вело себя иначе. Число ее врагов росло быстрее, чем единомышленников. Было ли это известно самой Живковой? Безусловно, да. Она прекрасно осознавала, в каком государстве живет, кому принадлежит власть и за какие идеалы власть предрержащие борются.

И Людмиле Живковой пришлось много думать и работать над тем, как ввести Живую Этику в государственный оборот, не задевая основ, которыми дорожили те, в чьих руках находилась власть и чьи взгляды были несовместимы с мировоззрением Живой Этики и ее построениями. Соединение двух различных систем было весьма опасным занятием, это был путь по лезвию бритвы. Она не могла нарушить традиции господствующей идеологии без риска быть отстраненной от власти, подвергнуть опасности свое положение, которое давало ей возможность хотя бы в ограниченных рамках делать то, что она считала нужным, проводить то, что ей казалось необходимым и без чего она уже не представляла себе государственной политики и государственных задач Болгарии. Старые приверженцы Живой Этики обвиняли ее в том, что она ставит Учение Рерихов под красные знамена и соединяет несоединимое. Но у нее не было другой возможности. Она понимала, что и такая попытка может кончиться, как говорят, «костром» или «крестом». Она знала, что дрова уже приготовлены и где-то совсем близко высится ее, Живковой, Голгофа. Возможно, в силу ее высокого положения и могущества ее отца ей предоставят выбор, и она стремилась отодвинуть срок неизбежного выбора не потому, что бо-



Людмила Живкова с министром культуры Шри Ланки. Коломбо, 1978 г.

ялась «костра» или «креста», а потому, что, пользуясь властным положением, выпавшим на ее долю, хотела успеть донести до людей, чьи сердца были омерщвлены отжившей идеологией, как можно больше идей, в которых были заключены истина и свет, столь необходимые для будущего созидания. Свет красоты, свет культуры, свет любви. Она не была ни проповедником, ни миссионером. Она являлась творцом и подвижником, стремившимся то, что однажды ей открылось, внедрить в жизнь, в ту область, в которой она имела власть и которая еще ей подчинялась. В отличие от других государственных чиновников, которые думали одно, а делали другое, боясь потерять теплое «верх-

нее» место или денежную должность, она не скрывала своего инакомыслия.

Она наметила концепцию обширной национальной программы эстетического воспитания, которую предложила Центральному комитету БКП и правительству Болгарии. В основу этой программы она положила тот закон Красоты, который теперь считала основой жизни и эволюции человечества. Она смело и бескомпромиссно ввела совершенно новые понятия в партийную идеологию, такие, как эстетическое воспитание, эстетическая сфера, эстетические взаимоотношения. Ни одно государство в XX веке не имело ничего подобного.



Людмила Живкова со Святославом Рерихом. 1981 г.

«Наша теоретическая мысль, — смело заявила она, — все еще не дала точного и удовлетворительного ответа на эти принципиальные вопросы, с позиции которого мы могли бы строить практическую работу по эстетическому воспитанию»¹. И еще: «Имеется уже немало научных исследований, которые доказывают, что человек умеет ценить и создавать красоту во всех сферах своей жизни в такой степени, в какой он испытывает воздействие красоты и творит красоту в своей производственной деятельности. <...> Программа эстетического воспитания создаст все необходимые условия для гармонического развития личности, для проявления творческих способностей каждого члена общества»².

Впервые на высокой трибуне партийного съезда зазвучали слова — красота, духовная эволюция, творчество. И не только слова. Теория соединялась с практикой. Впервые в социалистическом государстве культурой руководил не узколюбый чиновник, зашоренный идеологическими клише, а свободно мыслящий философ, глубоко проникший в эволюционную концепцию Живой Этики и творчески стремящийся применять ее в государственном строительстве. Людмила Жив-

кова мужественно и публично сбрасывала с себя старую, засохшую и готовую вот-вот разорваться шкуру мертвых и неплодотворных догм и говорила о реальном, не иллюзорном бытии, о месте человека в Мироздании, о непреходящем значении культуры, не о пресловутой надстройке, согласно марксистской теории, а о культуре как эволюционной основе человеческого общества и главном условии его продвижения вверх по спирали восхождения.

«Стремление человека, — писала она, — к красивому, прекрасному должно стать жизненной потребностью каждого члена общества. И мы убеждены, что, развиваясь и творя “по законам красоты”, каждый человек и человечество в целом сумеют управлять своей собственной эволюцией»³.

Она не только говорила и писала. Она, в отличие от других чиновников, прикрывавших свою бездеятельность цитатами из трудов классиков марксизма, действовала смело и безоглядно. Ее детище — Национальная программа эстетического воспитания, напитанная ее неукротимой энергией, начинала жить и давать свои результаты. Но ее положение «наверху» от этого не становилось прочней, а наоборот, с каждым днем ослабевало,

¹ Живкова Людмила. По законам красоты. М., 1979.

² Там же. С. 12–13.

³ Там же. С. 15.

ибо ее деятельность вызывала раздражение и в Политбюро, и в правительстве. «Белая ворона», талантливая и бесстрашная, действовавшая не «во имя свое», как большинство в верхнем эшелоне власти, а во имя общего Блага, служила живым укором всем им, каждым своим словом и действием подчеркивая их бесполезность, бездарность и бесчестный уход в собственные интересы. Ситуация с каждым годом обострялась. Уже в Министерстве культуры СССР не скрывали враждебных чувств к «этой ненормальной». Чиновники ощущали опасность, исходящую от мыслей и действий руководителя культуры Болгарии. «Международная солидарность» советских и болгарских чиновников становилась все прочней, все явней и определенной.

Замечала ли она все это? Безусловно, замечала. И слова Святослава Николаевича Рериха о трудностях и опасностях на пути Живковой подтверждали это. Но она уже не могла или, точнее, не хотела ничего менять в своей судьбе. Перед ней, государственным деятелем Болгарии, стояла высокая цель, выше которой она не знала, и эта цель должна была оправдать ее земную жизнь, как бы она ни сложилась. Неотвратимый зов Закона красоты вел ее за собой, звал в космическую Беспредельность грядущей эволюции. «Во имя этого великого идеала, — утверждала она, — во имя будущего человечества и наших детей мы самоотверженно трудимся, творим и стремимся к красоте»⁴.

Все чаще и чаще она встречалась со Святославом Николаевичем то в Бангалоре, то в Софии и получала у него нужные ей советы и разъяснения по проблемам Живой Этики. Он был для Людмилы Тодоровны не только Наставником и Учителем, но и опорой в той сложной и трудной обстановке, которая сформировалась вокруг нее. Его слова «не бойтесь и идите вперед» поддерживали ее в самые отчаянные моменты жизни.

Почему-то именно в Болгарии произошел первый практический прорыв новой мысли, новой системы философии, новых подходов к эволюции человечества. И она, Живкова, олицетворяла этот прорыв. Ее уникальный пример еще раз показал, что историю двигают личности, а не массы, которые могут только идти или не идти за этой личностью. Ей были близки и творчество и подвиги этих личностей, ибо она сама была одной из них. Признавая роль культуры как преобразующей силы человека и общества, она отмечала: «Самые выдающиеся личности в истории человечества мечтали о расширении воспринимающих способностей человеческого сознания, о проникновении в универсальные тайны Вселенной, о создании красивых, гармоничных взаимоотношений между людьми, о развитии высшей, свободной воли, которая сдела-

ет человека независимым»⁵. Она была уверена, что именно такой человек сможет «организовывать человеческое сознание по законам красоты»⁶.

«Воздействие этих личностей, — размышляла она, — на культурное и духовное развитие в наши дни объясняется прежде всего тем, что они обладали духовной силой и способностью творчески переосмысливать и художественно воссоздавать сущность основных процессов и явлений, сопутствующих развитию человечества. Обладая расширенными воспринимающими возможностями, они проникали в сущность явлений, извлекали опыт прошлого. Жили актуальными целями и задачами настоящего, прозревали возможности будущего»⁷.

Она стремилась сразу же реализовать мысль или идею, которую считала важной и полезной. Живкова не только осмыслила деятельность и роль выдающихся личностей в истории человечества, но и вместе с Комитетом культуры разработала долгосрочную программу по изучению и исследованию жизни таких личностей. Она считала, что подобные исследования «откроют ряд общих законов и закономерностей, характерных для сущности самого процесса эволюции человеческого индивида»⁸. В программу Комитета культуры были включены такие имена, как Леонардо да Винчи, Микеланджело, Данте, Шекспир, Гете, Л.Н. Толстой, Рабиндранат Тагор, А. Эйнштейн, М.В. Ломоносов, Константин-Кирилл и др. Имя же Н.К. Рериха как художника и мыслителя было одним из первых. Людмила Тодоровна глубоко и проникновенно осмыслила деятельность и роль великого русского художника в истории эволюции человечества, в формировании нового мышления XX века. «Монументальное и единое в своей целостности искусство Рериха, — писала она, — заставляет каждого, кто с ним соприкасается, переосмысливать и открывать заново истину и величие жизни. Сознание творца освобождено от предрассудков, оно неудержимо в своем стремлении раскрыть тайны природы, воссоздать красоту и вечное движение Вселенной. Он изучает и анализирует прошлое не для того, чтобы отрицать или недооценивать исторический опыт и пройденный человечеством путь в веках, а для того, чтобы напомнить об огненных знаках, которые указывали путь человеку к красоте, свету и бессмертию. Трудно простыми словами определить тот легендарный героизм, которым проникнуто творчество Рериха. В нем сочетаются воедино самые сокровенные вековые чаяния человечества, запечатленные в бессмертных символах и преданиях древности, и удивительное умение творца ассимилировать и преломить в своем сознании героизм прошлого, сделать его актуальным и объе-

⁴ Живкова Людмила. По законам красоты. М., 1979.

⁵ Там же. С. 20.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 21.

⁸ Там же.

динить с острейшими проблемами и задачами своей эпохи. Мысль Рериха парит над вершинами Гималаев, устремляется в сокровенный мир преданий, сливается в неудержимом творческом порыве духа с монолитной в своей целостности Вселенной»⁹.

В этой короткой и выразительной оценке Живковой Н.К. Рериха содержится все, что можно о нем сказать. Я не знаю ни одного другого такого высказывания, глубокого и проникновенного, охватывающего тот огромный пласт культуры и мысли, которые были связаны с творчеством великого художника и провозвестника нового мышления нашего века.

По инициативе Живковой в Болгарии прошли выставки Николая Константиновича, различные симпозиумы, ему посвященные, и появились книги, которые раньше в этой стране не выпускались. Благодаря ей творчество и наследие Рериха было оценено в Болгарии более справедливо и глубоко, нежели на Родине самого художника. И когда все это читаешь, а надо иметь в виду, что писалось это в социалистической Болгарии, становится больно и обидно за свою страну, которая, освободившись от тоталитарной идеологии, дает возможность различным невежественным журналистам и «ученым» поносить великого человека. Но диалектика жизни свидетельствует о том, что плохое и хорошее идет рядом. Подобные нападки и клеветы еще определенной высвечивают путь подвижника и дают нам возможность понять, где действительное подвижничество, а где безответственность и подлость «во имя свое».

Высоты культурно-духовного подвига Живковой не достиг ни один из высокопоставленных российских чиновников, ни один из них, хотя бы приблизительно, не понял, чем является творческое наследие Рериха не только для России, но и для мира в целом.

Живкова была истинной носительницей нового космического мироощущения, поэтому ее оценки Рериха столь точны и глубоки.

«Сегодня наука, — утверждала она, — все смелее говорит об использовании космического научного подхода при исследовании действительности. Широта и многогранность научно-творческих интересов Рериха, диапазон его научных исследований — от изучения древних письменных и архитектурных памятников культуры до исследования влияния и отражения космических лучей и взаимосвязи между человеком и космосом, созданные им два крупных научных института — институт синтетического исследования искусства в Нью-Йорке и институт синтетических научных исследований в Гималаях в Индии — закрепляют представление о Рерихе как о предтече и поборнике освоения космического научного метода исследова-

ования мира. В науке Рерих видит фактор эволюции человечества. Наука должна быть безграничной и бесстрашной. Каждый, кто работает и реализует себя на поприще науки, должен быть открыт для всего полезного, для всего, что создавалось веками, что хранится в сокровищнице исторического опыта человечества. Духовное кредо Рериха — неустанное развитие и совершенствование, творческое горение, неудержимое стремление к красоте, к прекрасному»¹⁰.

Полагаю, что никаких комментариев к этим словам не требуется. Здесь квинтэссенция всего того, что было сказано в Живой Этике о науке и чего Н.К. Рерих неустанно придерживался и в своем творчестве, и в своей философии.

Людмила Живкова умела бережно и красиво сказать о самых сокровенных знаниях, содержащихся в Живой Этике, и тем самым защитить эту философскую систему от прямолинейности, пошлости и искажений, на которые щедрны различные «толкователи» и «знатоки».

Вот один из таких примеров. «Высоко поднимаясь над личным, — отмечает она, — Рерих направляет свое внимание на людей, которые выходили за пределы обычного человека и, как любил выражаться художник, превращались в синтетические понятия. Эти мировые понятия содержат в себе духовную силу и отдельных личностей, и целых стран, эпох, народов, событий. Они хранятся и вечно живут в духовной сокровищнице планеты и, как вершины Гималаев, пульсируют и вибрируют в сердце нашей Вселенной — воздействуют, окрыляют, вдохновляют, берегут и напоминают. И в трудные минуты народы всегда обращались к этим выразителям их сущности»¹¹. Вряд ли стоит сомневаться, что здесь речь идет об Учителях, направляющих космическую эволюцию человечества. В тех обстоятельствах и в то время она не могла сказать об этом явлении прямо, не подвергнув Рериха нападкам малого сознания. А таких нападков и на нее самое, скрытых и открытых, было предостаточно. Старое сопротивлялось самым жестоким образом. Она чувствовала это на себе и поэтому со знанием собственного горького опыта обращала внимание на этот момент и в судьбе самого Рериха. «Он (Рерих. — Л.Ш.), — писала она, — чувствует на своих плечах тяжесть вечной борьбы между силами света и ретроградной косностью, сознательными гасителями вечного огня, ядовитыми излучениями разлагающегося сознания. Великий гуманист и созидатель знает свое место в этой борьбе. Он знает, что никто не имеет права выжидать в гигантском поединке между новым и старым сознанием. Когда планете, человечеству необходима безотлагательная помощь, жизнь, личное достоинство — все должно быть подчинено борьбе»¹².

⁹ Живкова Людмила. По законам красоты. М., 1979. С. 22.

¹⁰ Там же. С. 24.

¹¹ Там же. С. 30.

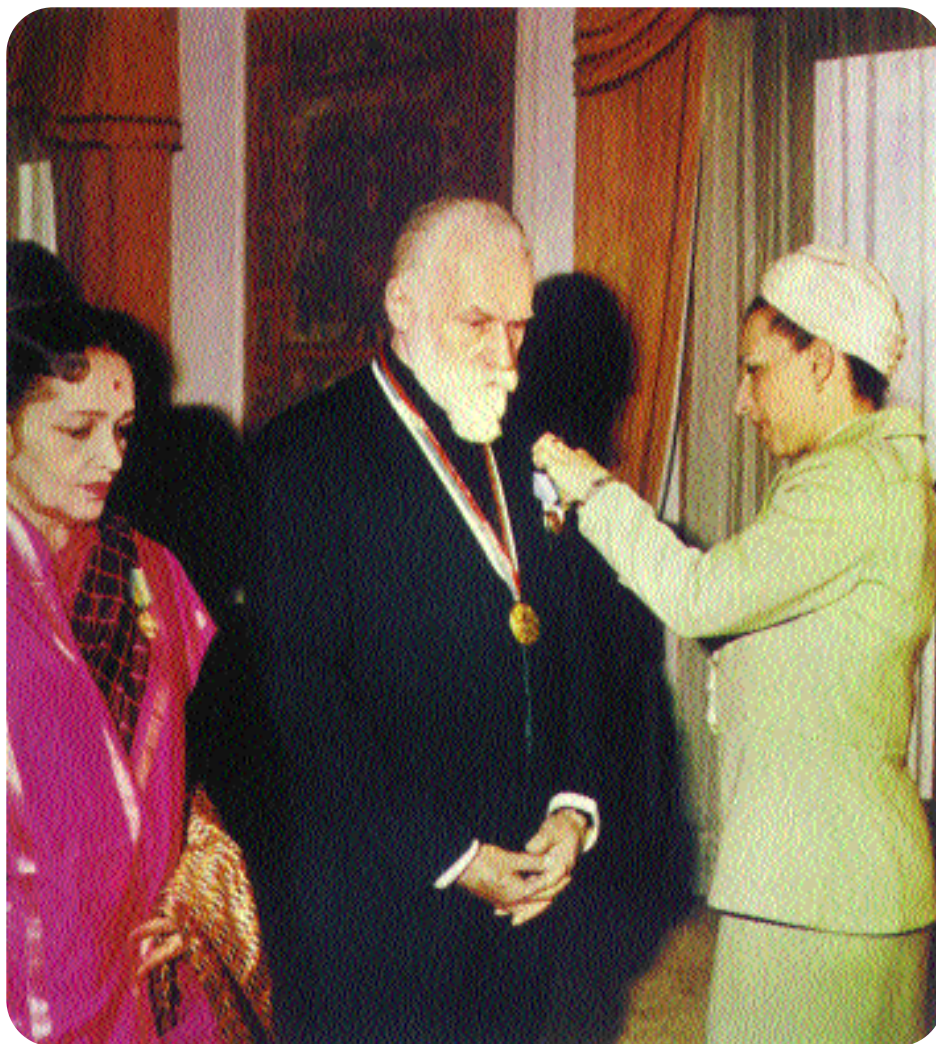
¹² Там же. С. 31.

И сама она несла такую помощь делу, за которое была ответственна. Ее место было высоким и в силу этого самым опасным. Она была открыта со всех сторон, и ей негде было в случае беды укрыться и не за кого спрятаться. Она понимала, что те, которые обогнали свое время на этой земле, оказывались самыми незащищенными и что она, следующая за ними, подвержена самым страшным неожиданностям, самым подлым нападениям.

«Уместно задать вопрос, — писала она в одной из статей, — из каких же источников черпали свою силу и мужество эти люди? Какая причина заставила их идти против течения, тех очевидных условий, в которых развивалось общество и остальные индивиды, чтобы раскрыть объективно существующие законы и закономерности природы, человеческой и общественной практики?»

Ответ на эти вопросы может быть только один: реальное знание самих этих законов и процессов, осознание необходимости движения, понимание неизбежности эволюции, как и высокая моральная ответственность за судьбы человечества, бескорыстная самоотверженность и любовь к своему делу во имя торжества истины, красоты и гуманности»¹³.

Она писала о том, что чувствовала сама, о чем сама размышляла и к чему имела личное отношение. Она как бы еще раз проверяла себя этими словами и ощущениями, спрашивая себя, во имя чего она все это затеяла. Ответ был всегда один и тот же — во имя других, во имя будущего. Значит, надо было продолжать, несмотря ни на что. Пусть те, другие, еще не осознают, что она от них хочет. Но придет время, и они поймут, что надо делать и для чего надо это делать. Однако в настоящем надежд на такое понимание не было. Круг людей, окружавших ее на верхах болгарского государства, был ненадежен. Тех, кто искренне поверил ей, можно было перечесать по пальцам. Другие же просто приспособлялись под ее взгляды, стараясь извлечь из ситуации хоть кратковременную, но выгоду. Такие поддакивали и



Святославу Рериху присуждается звание Почетного доктора Великотырновского университета. 1978 г.

кивали головами, как бы соглашаясь с тем, что она говорила и что делала, но глаза их прятались где-то в глубине, и трудно было определить по ним, искренни ли произносимые слова. Большинство же чиновников распускали о ней дурные слухи, рассказывали анекдоты и старались задерживать как можно дольше реализацию ее идей. Государство сопротивлялось этим идеям, не понимало их и не принимало.

Ее отец Тодор Живков старел и не мог уже удержать в своих слабеющих руках прежнюю власть. Он не мог быть ей опорой. Да и был ли он когда-либо такой опорой? Она сомневалась в этом все больше и больше.

Даже потом, более десяти лет спустя после того, как ее не стало, когда социалистический строй Болгарии рухнул, ее прежние соратники боялись о ней говорить. Летом 1992 года я была в командировке в Болгарии по своим делам и встречалась с некоторыми из них. На мои вопросы о Людмиле Живковой они отвечали неохотно, старались по большей части отмолчаться. На ее

¹³ Живкова Людмила. По законам красоты. М., 1979. С. 42–43.



Людмила Живкова. 1979 г.

имя был наложен негласный запрет, и, казалось, кто-то невидимый и могучий держал этот запрет под строгим контролем. Среди моих собеседников были творческие работники, деятели культуры, ученые, но все они как будто сговорились между собой и свято блюли принцип — «молчание — золото». Они отталкивали от себя ее идеи, избегали оценок и с облегчением переходили на обсуждение других вопросов, не имевших к Живковой никакого отношения. Во всем этом были какие-то темные, недосказанные отголоски борьбы против человека, который стремился изменить государственные принципы Болгарии, сделать их более светлыми, красивыми и человечными. Видимо, Живковой этого до сих пор не простили. И не только те государственные чиновники, которые выступали, открыто или скрыто, против нее, но и те, кто, называя себя деятелями культуры, не постигли сущности этой культуры и так и не поняли, чего хотела от них их великая, до сих пор не признанная ими подвижница, несколько лет руководившая культурой Болгарии на государственном уровне.

Вряд ли можно сказать, что она не ощущала и не видела собравшихся над ее головой грозных

туч. Темнота сомкнутыми рядами пошла на нее в наступление, чтобы не только ее уничтожить, но и стереть какие-либо следы ее деятельности и, опорочив память о ней, предать ее небольшое, но яркое наследие забвению. Ведь она, Живкова, покусилась на государство, стараясь его изменить согласно тому новому, что уже сформировалось в мысли и пространстве XX века. Мы до сих пор не знаем, как она умерла. Слова «при загадочных обстоятельствах» ничего нам не говорят. Ей было всего 39 лет, и она находилась в расцвете сил. Она сверкнула, подобно огненному метеору на темном небосклоне своей Родины, как светлый знак грядущей новой эпохи. В высоте не существует забвения. И как бы ни старались здесь, внизу, о ней забыть, у них ничего не получится. Таких не забывают. И я бы хотела закончить эту небольшую статью о Людмиле Живковой, подвижнице и мыслителе, стремившейся внедрить новое в самую консервативную структуру — государство — и погибшую на этом благородном и светлом пути, ее же словами:

«Пример всесторонне развитых личностей, тысяч известных и безымянных творцов и героев всех стран и народов вечно будет жить в памяти человечества. На всех трудных решающих исторических этапах развития мира, на поприще культуры или искусства, науки или общественной деятельности человечество рождало личности, которые своим сознательным самопожертвованием поднимали красные знамена победы и двигали эволюцию вперед»¹⁴.

И пусть не смущает читателя «красное знамя». Дело не в цвете, а в существе эволюционного творчества,двигающего человечество вперед. Цвет же знамени каждый выбирает себе сам. И выбор этот надо уважать. В 1979 году в Москве усилиями тех, кто в то время был связан с нелегальным рериховским движением, была издана небольшая книжечка статей Людмилы Живковой.

С тех пор в нашей стране произошло немало изменений, и вклад Живковой в новое планетарное мышление обрел новое и интересное звучание. Ибо личности, подобные ей, становятся больше и значительней по мере истечения времени. Сейчас пришла необходимость напомнить о Живковой и по-новому осветить то, что она успела сделать за свою короткую подвижническую жизнь. Полагаю, тем, кто исследует российское и мировое культурное наследие, прочесть работы Людмилы Тодоровны Живковой будет крайне полезно. А тем, кто интересуется проблемами духовно-культурной эволюции человечества, эти статьи откроют новую страницу в истории эволюции. И, конечно, при чтении надо учитывать, в каких обстоятельствах, исторических и идеологических, жила и творила автор двух ниже публикуемых статей.

¹⁴Живкова Людмила. По законам красоты. М., 1979. С. 27.

А. Живкова

По законам красоты



Людмила Живкова на Международной детской ассамблее «Знамя Мира». 1978 г.

В последние десятилетия жизнь человечества нашей планеты становится все более динамичной, напряженной, полной проблем. Политическая, социальная и культурная атмосфера, в которой протекает сегодня развитие разных стран и народов, обуславливает характер материальной и духовной среды, в которой происходит эволюция человечества на настоящем историческом этапе. Жизнь постоянно ставит человечество перед новыми испытаниями, определяются новые по своему характеру и тенденциям явления, параллельно протекает множество

сложных и разнообразных процессов. Как единое целое они содержат в себе и раскрывают потенциальные силы и энергию, которыми человечество располагает как для преодоления нынешних острых и актуальных проблем, так и для формирования и развития содержания последующих этапов в жизни людей и планеты.

Современный этап человеческой эволюции можно с определенностью охарактеризовать как век истины и сотрудничества. Без сомнения, в существующих исторических условиях мы еще не исчерпали до конца потенциальные возможности

этих понятий. Но самый факт, что они ежедневно раскрывают свою ценность, и возникает цепь причинно-следственных связей, обуславливающих и формирующих процесс общечеловеческой эволюции, делает необходимым глубокое проникновение в их суть, их подлинную значимость. Сознательное и ответственное отношение к сотрудничеству даст ряд преимуществ последующим поколениям в деле ускорения развития человечества.

При внимательном анализе сущности понятия «истина» и рассмотрении в этом аспекте основных, ведущих процессов, протекающих сегодня в жизни народов и всей планеты, в нашем сознании фиксируются такие яркие явления, как целенаправленная организованная борьба человечества за утверждение всеобщего мира, за превращение разоружения в необратимый процесс, а также такие явления, как обострение классово-социальных противоречий, борьба за установление более справедливого в экономическом и социальном отношении порядка, преодоление на международной арене острых противоречий совместными усилиями всех заинтересованных стран и народов, превращение искусства и культуры в мощный фактор сотрудничества и сближения народов, бурное развитие науки и техники, выход мысли и человека за пределы Земли, все более глубокое проникновение его в космос и раскрытие тайн Вселенной.

Как уже проявившиеся или рождающиеся эти тенденции лежат в основе перечисленных и других процессов, они отражают не только историческую предопределенность эпохи, но и более широкие и достоверные познания человеческим сознанием сущности и характера эволюционного спиралевидного развития. В своем внутреннем диалектическом единстве понятия «истина» и «сотрудничество» неделимы. Внешне они могут проявляться в различной форме, но их реальная сущность и значимость раскрывается в тесном взаимоотношении. Истина немислима без сотрудничества, а сотрудничество это и есть рождение истины, единства и все более глубокое проникновение и раскрытие основных законов и принципов, действующих во Вселенной.

Наш век называют веком науки. И само это определение характеризует возросшие интеллектуальные и духовные возможности человечества. Непрерывно возникают новые отрасли научных знаний, в том числе на стыке смежных наук, — обстоятельство, которое настойчиво ведет к утверждению в общественной практике необходимости интегрального развития научного познания о науке и человеке. Экстенсификация и интенсификация жизни в различных сферах и областях вновь

приковывают внимание человека к усвоению фундаментальных научных дисциплин, к комплексному и интегральному изучению и анализу процессов и явлений, протекающих в ходе эволюции природы, человечества и общества. Представление человека и науки о действительности, в которой существует индивид, постоянно изменяется и обогащается. Представления о масштабах *orbis terrarum* (сферы земли — мира) с каждым годом меняются и расширяются. Различные области науки постоянно открывают новые, более точные познания о человеке, физической природе и космосе. Человеческое сознание и современная наука уже в состоянии вместить знания об универсальном единстве жизни во Вселенной.

Экспериментальным и умозрительным путем постоянно доказывается внутреннее единство и обусловленность процессов и закономерностей, протекающих и проявляющихся в жизни человека и природы. Углубляется интерес к проблемам существования, устройства и функционирования сознания, исследуются связи между макро- и микрокосмосом, между человеком и Вселенной. Со вступлением человечества в космическую эру неуклонно расширяются возможности проникновения и раскрытия тайн жизни и природы, выяснения зависимости, которая существует между скрытыми природными силами и потенциальной силой, заложенной природой в самом человеке, силой, обуславливающей процесс его эволюции.

Сегодня перед человечеством стоят такие острые проблемы, как энергетический кризис, нехватка основного сырья и материалов, неспособность ряда стран и регионов планеты удовлетворить самые насущные потребности большинства населения. Вот почему одной из значительных проблем, волнующих ныне науку и специалистов различных областей, является оправданный интерес к скрытым (латентным), непробужденным силам и возможностям, заложенным природой в человеческом индивиде.

Эта проблема давно волновала и волнует виднейших мыслителей всех эпох и цивилизаций. Но в наше время перспективы ее решения стали намного более реальными. Проникновение в суть и специфику основных процессов, лежащих в основе человеческой эволюции, позволит гораздо шире прилагать и использовать это познание в решении ряда самых актуальных конкретных проблем, вооружит человечество знаниями и опытом, которые оно сможет применить для осуществления контроля и руководства процессом формирования и развития индивидуального и общественного сознания. Без глубокого понимания этих закономерностей, без раскрытия специфики и сущности,

лежащих в основе потенциального творческого начала, которое дано природой каждому человеческому индивиду, невозможно ускорить и сделать более динамичным развитие человеческого общества.

Бурный, непрестанный рост материальной базы приведет к неизбежному выводу о непропорциональном соотношении в развитии этой базы и человеческого сознания. Несоответствие, существующее в эволюции самой материальной базы, и отставание в развитии человеческого и общественного сознания ныне более чем когда-либо обуславливают историческую необходимость глубокого овладения фундаментальными законами и принципами, которые лежат в основе общечеловеческого эволюционного развития и в зависимости от которых происходят формирование и преобразование сознания.

Необходимость интегрального совершенствования сфер общественной жизни, комплексного и перспективного планирования социально-экономических процессов привела к ускоренному развитию в последние годы науки об управлении. Все шире и целенаправленнее осуществляется внедрение механизма управления и кибернетических систем в организацию и руководство различными общественно-экономическими сферами жизни.

Управленческая наука все более совершенствует свои формы и методы организации и планирования, и эта тенденция, без сомнения, будет расширяться и углубляться, охватит новые сферы деятельности.

Но независимо от эволюции общественной системы управления можно с определенностью сказать, что в следующие десятилетия будет неустанно возрастать интерес к науке о человеке, которая все решительнее утверждается в общественной практике. Эта наука приведет к более зрелому управлению и руководству индивидуально-творческими процессами развития и усовершенствования человека. Интерес к потенциальным силам человеческой личности еще больше привлечет внимание науки и специалистов к проблемам организации внутренних психических, умственных и эмоциональных процессов в движении человека и общества.

Единство процессов, которые обуславливают физическое формирование человеческого организма, его умственную, эмоциональную и психическую конструкцию, характеризующую объем и качество каждого типа и уровень сознания, ясная зависимость, которая существует между психическим балансом энергии отдельного человека и космическим балансом энергии, делают необходимым интегральное комплексное развитие науки о

человеке и природе. Интеграция всех научных дисциплин, сосредоточение их внимания на сущности человеческой эволюции откроют новые неограниченные возможности для самой науки и прежде всего будут способствовать ускорению эволюции человечества.

Чтобы можно было действительно реализовать на практике интегральный подход при изучении проблемы человеческой эволюции, координировать усилия и возможности различных научных дисциплин и специальностей, необходимо овладеть научным подходом к изучению действительности в его глобальном аспекте, тщательно изучить и проанализировать взаимосвязи, существующие в макро- и микрокосмосе. Необходимо утверждать интегрально-синтетический метод в изучении формирования и эволюции человеческого индивида и его сознания.

Сегодня все больше ощущается необходимость интеграции таких областей человеческой деятельности, как наука, образование, искусство и культура. И такая закономерность вовсе не случайна. Она диктуется требованиями самой жизни, исторического этапа, на котором ныне находится человечество.

Во все эпохи и цивилизации человек всегда был самой значительной производительной силой. Этот неоспоримый факт превращает сферы искусства, культуры, образования, науки — сферы, наиболее тесно связанные с формированием и развитием индивида, — в важнейшие производительные силы, от которых все больше будут зависеть характер и качество создаваемого материального и духовного производства. Эта тенденция, вне сомнений, в силу содержащейся в ней самой истины, в последующие десятилетия будет все более усиливаться и утверждаться.

Проходившая в Народной Республике Болгарии национальная партийная конференция обстоятельно, комплексно обсудила вопрос о повышении эффективности и качества общественно полезного труда. Естественно, для утверждения в практике и в процессе строительства развитого социалистического общества основного стратегического девиза партии «За высокое качество и эффективность» необходимо постоянно совершенствовать организацию общественного труда. Но проблема эффективности и качества связана не только с внедрением более совершенных форм и методов управления и руководства общественной системой. Это прежде всего проблема, которая тесно связана и зависит от культурного и духовного уровня нации, сил, возможностей и способностей каждого человеческого индивида осознать и взять на себя ответственность граждани-

на, неделимой частицы единого общественного организма. Сама суть понятия эффективности и качества самым непосредственным образом связана с отдельными личностями, с вопросом о силе и способности каждого человека организовывать, осуществлять руководство своей эмоциональной, умственной, психической и духовной жизнью. Это обстоятельство отражается на качестве и эффективности внешне проявляемого, реализуемого труда.

При рассмотрении вопроса организации и совершенствования общественного труда необходимо уделить особое внимание и вопросу организации и руководства процессом формирования и развития человеческого сознания. Многосторонние процессы, характеризующие развитие человечества на современном этапе, делают необходимым не только усвоение интегрального подхода к развитию общественной системы. Современные эволюционные тенденции требуют обязательного утверждения в образовательной и воспитательной практике интегрального комплексного подхода к развитию человеческой личности.

Человечество накопило огромные познания в различных областях жизни, которые, без сомнения, будут расширяться. Будут усиливаться тенденции к комплексному и универсальному анализу протекающих природных процессов и явлений. Для того чтобы отдельный индивид был в состоянии усвоить и ассимилировать такой значительный объем знаний о природе, человеке и обществе, необходимо еще шире вводить в практику новые формы и методы обучения, начиная с раннего возраста, целенаправленно и постоянно пополняя и расширяя объем знаний и опыта человека.

Для реализации идеи интегрального и комплексного формирования сознания необходимо ставить основную цель, вокруг которой концентрировать отдельные элементы знания. Высшая и конечная цель человеческого существования непосредственно связана с необходимостью всестороннего и гармоничного развития человека и общества. Изучить и овладеть законами, принципами и закономерностями, действующими в природе, чтобы уметь изменять действительность по законам красоты, — это самая прекрасная цель человека, достойная его как разумного живого существа.

Когда мысли, стремления и действия человечества будут направлены к самому прекрасному в жизни, тогда утвердится подлинное знание, а сотрудничество станет необходимым условием сближения и приобщения человека и общества к идеалу прекрасного. Процесс развития невозможен без постоянного совершенствования. Эта на-

сущная необходимость проистекает из самой сути понятия эволюции. Природа и человек будут неустанно раскрывать и разворачивать свои потенциальные силы и возможности. Сама мысль о совершенствовании должна порождать радость, а творчество и труд — доставлять удовольствие.

На настоящем этапе социалистическое общество развивается по закону «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Основная цель зрелого социалистического общества связана с дальнейшим укреплением материально-технической базы и, в соответствии с общественными конкретными условиями и возможностями, со всесторонним удовлетворением не только материальных, но и духовных потребностей людей.

Вопрос повышения качества и эффективности общественно полезного труда — основная проблема развития нашей страны на данном этапе. И чем масштабнее, комплекснее будут выдвигаться задачи в ходе социально-экономического, политического и культурного развития страны, тем с большей остротой будет стоять вопрос о месте и роли субъективного фактора — человека. Уровень индивидуального человеческого сознания, характер и качество индивидуальной отдачи человека в труде отражаются на качестве и производительности общественного труда. Вот почему большую актуальность приобретает сегодня вопрос об изменении характера труда. Этот вопрос связан не только с повышением уровня и качества производительности труда и вытекающими отсюда новыми формами и методами, которые необходимо вводить с целью совершенствования организации труда, но прежде всего и с проблемой характера, направлений и темпов эволюции человеческого общества вообще, с формами и методами, которые должны использоваться и утверждаться в общественной практике в процессе формирования и преобразования человеческого сознания.

В прошлом веке классики марксизма обстоятельно рассмотрели вопрос о характере труда и его производительности с точки зрения условий классового общества. И они предвидели, что в новых социальных условиях труд все более будет превращаться в творческую потребность, которая составит основу эволюции общества и отдельных индивидов. Не случайно основной закон, по которому будет развиваться коммунистическое общество, содержит качественно новую характеристику следующего этапа эволюции: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Эта формулировка, имеющая силу закона, касается прежде всего качественных изменений, которые должны произойти в сознании людей и в содержании их трудовой деятельности.

Этот закон не только связан с характером материальной базы, но непосредственно касается самого человека, он как бы прогнозирует эволюционный путь, который предстоит пройти человеку и человеческому обществу, чтобы жить в силу осознанной необходимости. А всякая объективная необходимость сама по себе является законом. Эволюция Вселенной, природы и человека протекает в соответствии с действующими универсальными законами. Но чтобы осознать и хорошо изучить сущность этих законов, человек и человечество прошли и продолжают идти длинным и трудным путем углубления человеческих знаний, совершенствования индивидуального и общественного сознания.

Основной закон общества, который будет действовать при коммунизме, в синтезированной форме содержит сущность перемены, которая должна произойти в характере и качестве человеческого сознания, в труде и взаимоотношениях в тот период, когда свободная человеческая воля и дух станут управлять и сознательно господствовать над стихийно протекающими природными и общественными процессами.

Наше социалистическое общество поставило перед собой задачу в конце текущего — начале следующего века постепенно вступить в стадию коммунизма. Следовательно, в новых социальных условиях обязательно должна проводиться последовательная и целенаправленная работа по созданию необходимых общественных условий для такого перехода, для качественных изменений в характере труда. Разумеется, эта проблема не должна абсолютизироваться. Не следует думать, что такой сдвиг может произойти уже в следующие десятилетия.

Сама организация общества нового, социалистического типа обусловила создание условий для массовых перемен в характере общественного труда, которые непосредственно связаны с уровнем и качеством нового сознания людей.

Изменение и трансформация сознания являются внутренним процессом, бесспорно, в известной мере зависящим от внешних условий. Однако в тот момент, когда желание развиваться и совершенствоваться станет осознанной необходимостью, начинает развиваться ускоренными темпами процесс самоусовершенствования. Эта объективная необходимость будет все больше привлекать внимание людей. Она неизбежно перейдет в потребность получения научно обоснованных знаний о сущности процессов, протекающих в сознании, в потребность изучения и овладения основными принципами и закономерностями, посредством которых возможны сознательный самоконт-

роль и динамичная трансформация человеческого сознания.

Необходимо всегда учитывать диалектическую обусловленность, существующую между качеством и уровнем сознания и характером и качеством труда, когда речь идет о развитии и формировании человеческой личности и, конечно, когда в международном и национальном планах ставится вопрос об улучшении организации труда. Качество, интенсивность и характер умственно-эмоционального и психологического мира человека обуславливают его характер и подлинную ценность, отражаются на качестве и уровне реализованного им общественного труда. Морально-этические нормы, способности эстетического восприятия, широта, глубина и точность знаний, присущие каждому индивидуальному сознанию, определяют и отражают суть мировоззрения каждого человека и общества, оказывают непосредственное воздействие на характер и производительность труда.

Чтобы человеческий индивид и общество в целом могли непрерывно раскрывать и совершенствовать свои потенциальные силы, возможности и способности, которые в них таятся, необходимо расширить базу, на которой формируется и развивается сознание; изучить и целесообразно использовать основные принципы и закономерности, действующие и проявляющиеся в процессе развития и эволюции человека; осознать природу и суть заложенного в каждом индивиде творческого начала, путем пробуждения и целенаправленного раскрытия которого возможно непрерывное динамичное и неуклонное совершенствование человечества, превращение труда из внешне обусловленного принуждения в сознательную творческую необходимость и потребность. Такая трансформация труда в творческую внутреннюю потребность непосредственно связана с проблемой разностороннего и гармоничного развития личности, со всесторонним и универсальным формированием человеческого сознания, с разработкой научно обоснованного комплексного метода расширения и совершенствования способностей человеческой личности и сознания ее к восприятию.

Болгарский народ поставил перед собой высокую цель — разработать единую национальную программу эстетического воспитания. Чтобы правильно понять и проникнуть в суть понятия «эстетическое воспитание» и поставленной задачи, нужно прежде всего уяснить преследуемую нами цель.

Проблемы эстетики рассматриваются с разных точек зрения. Поэтому наша цель отнюдь не ограничивается задачей дополнить и внести некоторые новые аспекты в понятие эстетики. Конеч-

ной целью эстетического воспитания является формирование всесторонне развитой гармонической человеческой личности и общества по законам красоты, изменение и трансформирование действительности самим человеком по законам красоты. Эта масштабная цель позволяет нам рассматривать эстетическое воспитание не только как метод формирования способности к восприятию личностью некоторых художественно-эстетических ценностей.

Раз целью является формирование всесторонне развитой личности, общества и действительности, т.е. триединства, которое всегда должно рассматриваться в своей диалектической взаимосвязи, взаимообусловленности и целостности, то, следовательно, само понятие эстетического воспитания должно охватывать всю действительность — природу, человека и человеческое общество — с тем чтобы подготовить человека и общество к такой жизни, при которой в их сознании отражался бы весь ее комплекс.

Для практического претворения в жизнь комплексного метода формирования всесторонне развитых гармонических личностей и общества необходимо внедрить комплексно-интегральный подход к формированию и развитию человека. Пробуждение потенциального творческого начала, заложенного в каждом индивидуе, — необходимое условие непрерывного развития сознания, превращения труда в творческую необходимость, формирования необходимых качеств и особенностей личности, которая будет творить и созидать по законам красоты.

Стремление к истине и красоте дерзновения раскрепостит человеческую мысль и сознание, освободит от предрассудков прошлого, ограниченности мелочного и серенького эгоцентрического сознания, вооружит мужеством, призовет к лояльности. И в таких условиях у исследователя появится вера в собственные силы и возможности, и он сознательно будет защищать жизнь по законам красоты.

Никто не может определить предел развития эволюции. С утверждением необходимости совершенствования человека труд его превратится во внутреннюю потребность. С раннего возраста люди будут учиться раскрытию и организации своих способностей, целенаправленному управлению своей умственно-эмоциональной и психической жизнью, сознательному ее интегрированию с наивысшей целью и идеалом жизни. Неограниченные способности человеческого организма к восприятию, ибо сама природа одарила человека всем, что необходимо для его эволюции, будут последовательно и целенаправленно тренироваться. Сопри-

косновение с красотой станет необходимой предпосылкой, постоянно изменяющей и трансформирующей сознание, вносящей новый опыт и знания. Саморазвивающийся индивид, который будет неуклонно преследовать свою цель и во имя красоты и истины преодолевать неизбежные трудности и испытания, встречающиеся в процессе развития, будет организовывать и превращать в монолитную цельность отдельные элементы сознания, которые они несут, будет сознательно жертвовать всем лучшим, что у него имеется, во имя эволюции всего человечества, во имя общего блага. В ходе этого непрерывного процесса развития каждый труженик станет творцом и создателем. В процессе коллективного сосуществования и общественного труда он сознательно будет вносить свой творческий вклад в изменение действительности по законам красоты.

В этом и заключается ответственная и благородная миссия искусства и культуры. Пора преодолеть ограниченный взгляд на эти понятия и деятельность как на области, оторванные и изолированные от широкой общественной практики, замкнутые в своей сфере. Универсальное единство жизни, диалектическая зависимость и обусловленность всех общественных сфер, необходимость комплексной увязки общественного развития — все это может совершиться и происходить только при участии человека. Интеграция научных знаний осуществляется только по каналам человеческого сознания. Следовательно, необходимо расширить базу понятий «искусство» и «культура».

Искусство всегда было, есть и будет мощным средством формирования и изменения индивида и всего общества. И как таковое оно всегда будет утверждаться и займет полагающееся ему место в развитии человеческого общества.

Само понятие «культура» содержит в себе многоаспектную природную и общечеловеческую деятельность, раскрывающуюся в процессе эволюции. Это бессознательное или сознательное стремление всех существ к свету, к истине и красоте. Культура неразрывно связана с понятием эволюции, а эволюция немыслима без стремления к истине. Оба понятия тождественны движению. Спиралевидный процесс эволюции, проявляющий свои возможности всегда на более высоком уровне, в неразрывной цепи развития можно рассматривать с различных точек зрения: с космической, природной, исторической, общечеловеческой, индивидуальной и т.д. Но независимо от того, под каким углом зрения мы будем рассматривать эволюцию, она всегда немыслима без культуры, без принятия и утверждения развития и совершенст-

ования в качестве неизбежных универсально действующих законов.

Переживаемый человечеством этап развития, возросшие интеллектуальные и духовные способности людей, бурное развитие науки и неизбежное разворачивание всех этих процессов, с одной стороны, трудные и острые проблемы, с которыми планета столкнется к концу XX века, — с другой, естественно и неминуемо выдвигают на повестку дня вопрос о целостном и комплексном развитии человеческой личности.

История знает немало примеров разностороннего развития личности. И не будет преувеличением сказать, что за редкими исключениями интеллектуальные и духовные достижения этих личностей, их заслуги в развитии одной или нескольких областей жизни не всегда встречали полное одобрение и понимание современников.

Не будем останавливаться на причинах этих так часто повторяющихся явлений в истории человеческого рода. Но можем с определенностью сказать, что это естественная закономерность эволюции, так как мысль и сознание передовых людей на десятилетия, а иногда и на века обгоняли развитие рядовых индивидов, которые были не в состоянии вобрать в свое сознание новое. Поэтому неизбежной и естественной реакцией в подобных случаях было или отрицание, или недооценка новшества, а в худшем случае борьба против всего нового и прогрессивного.

Но, несмотря на все трудности, в которых развивались и творили эти личности, их стремление к постижению истины, их вера в высшую цель жизни всегда торжествовали. Уместно задать вопрос: из каких же источников черпали свою силу и мужество эти люди? Какая причина заставила их идти против течения, против тех очевидных условий, в которых развивалось общество и остальные индивиды, чтобы раскрыть объективно существующие законы и закономерности природы, человеческой и общественной практики?

Ответ на эти вопросы может быть только один: реальное знание самих этих законов и процессов, осознание необходимости движения, понимание неизбежности эволюции, как и высокая моральная ответственность за судьбы человечества, бескорыстная самоотверженность и любовь к своему делу во имя торжества истины, красоты и гуманности.

Иллюзией было бы считать, что подобные примеры относятся только к далекому или недавнему прошлому. Рассуждать с таких позиций — по существу равносильно незнанию ряда объективно действующих законов и закономерностей, связанных с сущностью и характером самого эволюцион-

ного процесса — как в природе, так и в обществе, нежеланию считаться с ними. Разумеется, сегодня существуют гораздо большие возможности для правильного и сознательного отношения к всестороннему и универсальному формированию личности, к индивидам, обладающим подобными тенденциями развития. О том же говорит и повышенный интерес представителей ряда научных дисциплин и специалистов в разных областях жизни к проблемам скрытых резервов человека и природы.

Этот оправданный интерес продиктован осознанием того факта, что человечество и наука стоят на пороге открытия больших тайн о сущности жизни и Вселенной, природы и человека. Бесспорно, что эти тайны с течением времени будут все более раскрываться перед наукой и человечеством. А это обязывает нас значительно лучше и целенаправленнее готовить настоящие и будущие поколения, чтобы они были в состоянии вместить в своем сознании такое представление о мире, которое значительно превосходит наши представления о нем.

Отсюда проистекает обусловленная настоящим историческим этапом развития необходимость внедрения новых форм и методов образования и воспитания, которые способствовали бы ускоренному формированию более развитых способностей человеческого сознания к восприятию. Это предполагает как более гармоничное физическое развитие человеческого организма, так и более совершенную способность человека к эмоциональному восприятию, а также более высокий уровень мыслительной и умственной активности и способности, целостной гармонии и координации психической стороны жизни человека.

Разумеется, эти проблемы представляют сложность для изучения, для внедрения в практику. Прежде всего необходимо вникнуть в глубокую сущность поставленных вопросов. Будучи сложными в своей совокупности, они нуждаются в последовательном и комплексном изучении с разных сторон и точек зрения — как гуманитарными, так и точными науками.

Наряду с этим следует преодолевать скептицизм в отношении возможностей человека и общества формироваться и развиваться всесторонне и гармонично. Трудность заключается еще и в том, что в развивающейся Вселенной параллельно действуют объективные и субъективные закономерности. Поэтому необходимо тщательно и глубоко, последовательно и терпеливо анализировать закон единства в многообразии и многообразия в единстве, с тем чтобы на базе эволюционного развития можно было прогнозировать природные явления, человеческую практику.

Универсальное единство человеческого рода не исключает возможности многообразного дифференцированного раскрытия дарований и способностей каждого индивида. Поэтому нужно считаться с тем, что общие принципы и закономерности будут действовать сообразно специфической характеристике и сознанию каждого индивида, каждой личности.

Каждый человек субъективно объективируется в действительности, и в то же время объективные условия оказывают свое влияние и воздействие на формирование и развитие каждого отдельного индивида. Диалектическая обусловленность субъективно-объективного в процессе эволюции выступает во всей подлинной сложности и многосторонности, когда этот закон должен исследоваться и анализироваться во всей его всеобъемлющей глобальной сущности.

Если учитывать этот закон, соответствующие принципы и закономерности, через которые он проявляется и действует, то становится ясным, что проблема всестороннего и гармоничного развития отдельного индивида всегда должна рассматриваться с точки зрения относительности. Любое всестороннее и гармоничное развитие всегда будет относительным как по времени, так и по месту, как по качеству, так и по всему объему. И в этом нет ничего ненаучного или странного, ибо проявление каждого закона и каждой закономерности обусловлено условиями развития общества на данном этапе. Рассматриваемое с позиций общего эволюционного закона развития (которое, в сущности, является непрерывным изменением как объективных, так и субъективных условий) любое проявление, следовательно, будет относительным по отношению к последующему эволюционному процессу и этапу.

Когда ставится вопрос о всестороннем и гармоничном развитии человека и общества, то речь не идет об абсолютизации понятий, а о том, чтобы в максимальной мере создавать необходимые исторические и общественные условия для более быстрого развития человечества, целенаправленного включения человеческого сознания, развития его сообразно наивысшей и конечной цели эволюции человека, заложенной в нем самой природой.

Без сомнения, на этапах зрелого коммунизма и его высшей стадии люди будут жить и развиваться по законам красоты. Труд станет внутренней потребностью, способности и задатки каждого человека найдут свое открытое и свободное проявление. Качественные перемены, которые наступят в сознании, будут обусловлены морально-этическими сдвигами, более точными и верными знаниями, которыми будут располагать люди, пере-

осмыслением гораздо большего исторического опыта, более глубоким осознанием действительной ценности сотрудничества, устремлением творческих поисков в необъятные космические просторы Вселенной, торжеством стремления к вечному совершенствованию и гармонии.

Но чтобы эта вековая мечта человечества могла быть скорее реализована на нашей маленькой планете, необходимы сознательные усилия ряда поколений. И мы можем гордиться тем, что и нам, людям XX века, выпала историческая честь — свободно и открыто говорить и мечтать, трудиться и бороться во имя осуществления этого высшего коммунистического идеала.

Разработанная Комитетом культуры НРБ комплексная программа последовательного анализа творчества и жизненного пути ряда энциклопедически развитых личностей, таких, как Н.К. Рерих, Леонардо да Винчи, Тагор, Кирилл Философ, Ломоносов, Эйнштейн, Петр Берн, Гете, патриарх Евфтимий, Ян Коменский, как гениальный В.И. Ленин (этот перечень можно было бы продолжить до бесконечности, ибо каждый народ, каждая эпоха рождали гениальных людей), непосредственно связана с основными направлениями культурной политики, проводимой Народной Республикой Болгарией. Идея такой программы, ее осуществление непосредственно проистекают из масштабности цели эстетического воспитания. Не может быть сомнения, что она вооружит нас новыми познаниями, вдохнет в нас новые силы и уверенность, вселит в людей стремление к постижению высот прекрасного; она предоставит новый материал для научной мысли, поможет комплексно решить в национальном масштабе проблему эстетического воспитания.

Все эти гениальные личности в зависимости от социально-экономических и исторических условий, в которых они жили и формировались, в зависимости от целей и идеалов, к которым стремились, в своих поисках истины начинали не с одинаковых отправных точек. Каждому из них присущи специфические черты, каждый проявил себя в той или иной области жизни, получил ту или иную оценку и признание человечества и истории. Очень часто их жизнь и творчество получали неверную оценку, и они несправедливо обвинялись, но все это не умаляет ценности и важности их жизненного и творческого пути. Просто те, кто был не в состоянии вместить в свое сознание их непреходящие знания и заслуги, рано или поздно были отброшены ходом самой эволюции.

Тщательное и углубленное изучение творческого подвига титанов человеческой мысли, принадлежащих всем народам, обогатит не только на-

ши знания, но и представления о действительности и жизни. Каждый, кто попытается проследить их путь, соприкоснется с чертами их индивидуальности, сможет перенять частицу их житейского и духовного опыта, почерпнет силы и мужество, знания, осознанные как реальная сила. Их пример всегда будет перед нами — сейчас и в будущем.

Может быть, некоторые спросят: для чего мы занялись таким культурным мероприятием, как всестороннее изучение личности и творческого пути Николая Константиновича Рериха? Что нас побудило к этому?

Такой вопрос, вероятно, задают и будут задавать. Едва ли можно дать на него один научный ответ. Каждый спрашивающий должен постараться ответить на этот вопрос сам. Именно это будет самым правильным подходом к проникновению в сущность этого творческого дела огромного значения, к индивидуальному самопознанию. Обычно нас привлекает то, что мы несем сами и что готовы воспринять. И в этом отношении знакомство с разносторонней творческой деятельностью Н.К. Рериха дает возможность многим из нас не только лучше узнать себя, но и приобщиться к чистой и высокогуманной мысли, устремить свои поиски к удивительно красивому и чистому миру, который в своем целостном звучании и выражении тесно связан с прекрасной целью сознательного самопожертвования во имя светлого и справедливого будущего.

В творческом пути крупного русского гуманиста преломляются и отражаются не только две эпохи — эпоха отмирающего капитала и зарождающаяся новая эпоха Октября. В его творчестве художника, писателя и поэта скрещиваются прошлое и будущее, рождаются вера и дерзновение нового, которое всегда является нашим настоящим. В творчестве художника неизменно присутствует исконно русский дух. Однако оно поднимается до уровня общечеловеческой необходимости сотрудничества и взаимопонимания, порождает новое стремление к поискам более высоких идеалов. В его творчестве звучит призыв к объединению человечества во имя будущего, во имя спасения человеческого рода от невежества и ужасов уничтожения.

Накануне второй мировой войны Н.К. Рерих высоко поднял знамя мира и призывал к объединению стран и народов под эгидой культуры. Он напомнил о необходимости сознательной борьбы, защиты материальных и духовных ценностей жизни, призывал к единению культур и цивилизаций, науки и искусства во имя будущего, которому угрожала опасность войны.

Рерих подходит к изучению действительности с различных сторон. Анализируя его творчество, трудно провести резкую границу между его делом художника, поэта, исследователя, общественника, писателя, философа, ученого. Ассимилятивные способности его сознания развиты в очень высокой степени. Он переосмысливает и подвергает анализу вековой опыт не одной культуры и цивилизации, не одной страны и народа. При исследовании действительности в его творческом методе постоянно присутствует конкретно-аналитический и синтетический метод.

Эта специфическая черта в подходе Рериха к проблемам жизни присутствует не только в творчестве художника. Эта особенность ярко выражается в действиях и движениях его мысли и дает свое отражение в созданных им книгах и поэтических произведениях. Многие конструкции и формы его мыслей имеют силу обобщающих понятий-символов не потому, что представляют собой некую непонятную и абстрактную символику, а потому, что сила его мысли проникает в ряд закономерностей и посредством возможностей интеллектуальной интерпретации выражает существенные принципы и закономерности.

Творческая синтетическая деятельность Н.К. Рериха, жившего и работавшего в XX веке, достойна изучения и подражания. Можно сказать, что он — наш современник, потому что все мы близко связаны с проблемами и условиями, предоставленными этим веком для нашего формирования и становления. Чем ближе мы знакомимся с творческим подходом и сущностью многогранного проявления Н.К. Рериха, тем лучше и правильнее можем ответить на вопросы: кто он? Каковы цель и смысл его жизни? В какой мере он отвечает нашим представлениям о всесторонности и гармоничности развития? Какой вклад внес он в развитие процессов культурной и общественной жизни XX века? Чем его мысль и творчество могут призвать нас, жителей XX века, стремиться к достижению большей красоты и гармонии в жизни?

Нет сомнений в том, что всех вас, участников настоящего симпозиума, являющегося частью комплексной программы, волнуют проблемы творческого развития человека, и в процессе наших научных дискуссий и разговоров вы внесете свой вклад специалистов в дело выяснения сложных и актуальных вопросов. И в этих благородных творческих поисках вы найдете моральную поддержку и благодарность Комитета культуры и всей болгарской культурной общественности.

Праздник культуры

Речь на открытии выставки, посвященной Николаю Рериху

Мы собрались сегодня в этом выставочном зале по торжественному поводу. Торжественному не только потому, что эта выставка — первая в серии комплексных мероприятий, организуемых Комитетом культуры с целью ознакомления нашей общественности с деятельностью и творчеством ряда всесторонне развитых личностей, перешагнувших границы стран, народов, эпох и принадлежащих всему человечеству.

Торжественность порождает соприкосновение с монументальными устремлениями и прекрасным миром большого гуманиста и борца за мир Николая Константиновича Рериха. Трудно в короткой речи охватить всю многогранную и всеобъемлющую деятельность и творческий путь Рериха. Может быть, будет лучше сказать об объеме, качестве и сущности его сознания, в котором слились воедино различные стороны его всесторонней деятельности. Рерих — поэт, мыслитель, исследователь, художник, общественный деятель, путешественник, археолог, философ, борец за мир — живет проблемами человечества, его сердце бьется в унисон с пульсом планеты, его сознание стремится слиться с огненным дыханием планеты. Все это органически вплетено, неповторимо и специфически проявляется в творчестве Рериха-живописца.

Стиль Рериха часто называют синтетическим реализмом. Это определение очень точно и верно характеризует синтетический подход, который он использует в своем творчестве. В неудержимом творческом порыве художник стремится объединить отдельные части сознания и знание, стремится сделать их едиными и монолитными, постичь и реализовать высший идеал жизни. Но в этой цели пульсируют эволюционные законы развития, и мысль выдающегося творца сливается с неудержимым ходом эволюционных потоков.

Рерих путешествует по странам, континентам. Его духовный взор проникает в корень традиций, фиксирует характерные стороны психологии народов, пытается пройти пути исторического и культурного развития каждой страны, каждого народа. И неустанно ищет, ищет элементы общечеловеческого, вечного и непреходящего. Ищет красоту в стремлении к истине, которое всегда объединяло людей, так как оно присуще каждому

человеческому индивиду. Рерих посвящает свое искусство, свои поиски, свой жизненный и творческий путь красоте, стремясь проникнуть в сущность основных универсальных принципов ее законов. Рерих живет и творит с мыслью, что помогает эволюции, он создает во имя будущего, объединяет свой духовный порыв с живым общечеловеческим стремлением к сотрудничеству, гармонии и справедливости. Непрерывное поступательное движение к красоте является необходимым условием для истинного творца, сущностью и содержанием творческого развития художника. Рерих понимает значение и силу духовной помощи, понимает глубину символа и значение «Огненного знака», «Огненного меча», которые предвещают человечеству беспредельный творческий путь к Храму Света и Объединения. Сознание Рериха в состоянии объять основные эволюционные процессы, происходящие на планете. Он чувствует динамичный ритм, бушующий в сердце этих процессов, они часть его сознания. Грядущие, новые, молодые поколения, рождающие новое сознание планеты, — во имя их, во имя будущего живет и жертвует выдающийся творец.

В этом выражается легендарный «героический романтизм» творчества Рериха. Взор творца стремится проникнуть в сущность героизма — для него он синоним и символ сознательного самопожертвования во имя всеобщего блага, во имя будущего. Героизм немислим без красоты духовной энергии, излучаемой сердцем, силы, которая в состоянии конденсировать в себе духовную жизнь тысяч и миллионов людей, отражать духовную сущность и неизбежность эпохи. Совершенный по зову сердца, героический подвиг не только живет в памяти народов и Вселенной, но постоянно растет и углубляется. Духовная сила каждого героического действия привлекает к себе духовные порывы народных масс, растет и действует согласно заложенной в них силе.

Сознание Рериха стремится проникнуть в законы вечной преемственности, в спиралевидное развитие и расширение эволюционных волн, почувствовать ритм своей эпохи. Творец знает, что потенциальная сила духовного проявления не исчезает. Проявившись однажды, эта сила продолжает жить и, подобно океанской волне, имеет

ритм видимого и невидимого проявления и вечно существует в своем спиралевидном движении. Эту космическую закономерность, заложенную в основе Вселенной, Рерих постоянно ищет в процессах, явлениях и тенденциях. Мысль художника синтезирует и обобщает, восприятие в состоянии уловить внутреннее единство движения по спирали, мысль движется, проецируя в сознании образы прошлого, чтобы проникнуть с помощью их духовной силы в развитие настоящего, прозреть и раскрыть неизбежные процессы будущего.

Рерих являет собой замечательный пример многосторонне развитой личности, непрестанно ищущей гармонию в своей внутренней духовной жизни и посвящающей эту жизнь служению возвышенной и прекрасной цели — стремлению к свету и единению с действительностью. Это стремление к единству между отдельными элементами и сторонами сознания получает отражение и во внешнем равновесии, торжественном спокойствии и монументальности, накладывает отпечаток на все виды деятельности Рериха. Его внимание всегда привлекает общее, основное, вечное в развитии процессов, в проявлении и реализации индивидуального, народного, человеческого или общечеловеческого духа. Высоко поднимаясь над личным, Рерих направляет свое внимание на людей, которые выходили за пределы обычного человека и, как любил выражаться художник, превращались в синтетические понятия. Эти мировые понятия содержат в себе духовную силу и отдельных личностей, и целых стран, эпох, народов, событий. Они хранятся и вечно живут в духовной сокровищнице планеты и, как вершины Гималаев, пульсируют и вибрируют в сердце нашей Вселенной — воздействуют, окрыляют, вдохновляют, берегут и напоминают. И в трудные минуты народы всегда обращались к этим выразителям их сущности.

На празднике культуры, когда миллионы людей устремят свой духовный взор к вечному и неиссякаемому источнику жизни, будут жить, творить и развиваться в мире и сотрудничестве, эти выразители священных устремлений народа, эти самоотверженные борцы за справедливость и единение, запечатлевшие свой труд и подвиг в вечно живой исторической памяти человечества, будут среди нас, будут подлинным украшением планеты.

Знамя мира, которое пятьдесят лет назад поднял высоко над планетой Николай Константинович Рерих, будет жить вечно, потому что на нем запечатлены образы великих учителей человечества. На красном знамени мира сияет величественный образ гениального Ленина, слившего свое монументальное дело с насущно необходимыми процессами общечеловеческих стремлений, открывшего пути и эпохальные перспективы нового эво-

люционного движения, подписавшего первый в истории нашей планеты Декрет о мире.

Настоящая выставка, на которой представлены картины, хранящиеся в музеях Советского Союза, прислана нам по договоренности между Комитетом культуры НРБ и Министерством культуры Советского Союза.

Вместе с тем нас радует и тот факт, что к этой коллекции прибавились картины, предоставленные нам уважаемым Святославом Николаевичем Рерихом, и что мы можем организовать и его персональную выставку в нашей стране.

На выставке представлены и картины, полученные из частных коллекций и музеев Индии, Соединенных Штатов, Монголии и Франции.

Нет сомнения, что эта выставка станет большим культурным событием, доказывающим силу, значение, ответственность и миссию искусства и культуры как непосредственных факторов сближения и ознакомления народов, укрепления всеобщего мира, сотрудничества и взаимопонимания. Великий русский художник, мыслитель и человек Николай Константинович Рерих понимал сущность и назначение культуры, верил в единение и сотрудничество человечества.

Глубоко связанный с истоками русского мировосприятия Рерих неустанно защищал достоинство и историческую миссию советских народов. «Великая Родина, все твои духовные сокровища, все твои несказанные красоты, всю твою неисчерпаемость мы будем защищать на всех просторах и вершинах». Эти слова звучат как клятва. И Рерих остался до конца своей жизни верен этой клятве. Он чувствует на своих плечах тяжесть вечной борьбы между силами света и ретроградной косностью, сознательными гасителями вечного огня, ядовитыми излучениями разлагающегося сознания. Великий гуманист и созидатель знает свое место в этой борьбе. Он знает, что никто не имеет права выжидать в гигантском поединке между новым и старым сознанием. Когда планете, человечеству необходима безотлагательная помощь, жизнь, личное достоинство — все должно быть подчинено борьбе. И он пишет:

«Знамя мира не мертво, оно было свернуто, пока зверствовала война. Но наступит час, когда люди вновь сознательно обратятся к заботам о сохранении культурных ценностей... Идеи живут! Взовьется знамя мира!»

Рерих посвятил всю свою жизнь и творчество поискам и реализации красоты и истины. Он завещал человечеству, молодому поколению Знамя Мира, вечно живое Пламя Жизни, Огненный Зов Будущего. Он показал нам, как нужно мечтать и стремиться к будущему, чтобы знать свое реальное место в нем.

О.А. Лавренова

ПРАВИТЕЛЬ-ИЕРАРХ — ОГНЕННАЯ МЕЧТА XX ВЕКА

В июне 2000 года исполнилось 100 лет со дня рождения Антуана де Сент-Экзюпери, одного из величайших мыслителей-гуманистов последнего столетия. Современниками неоправданно мало внимания было уделено главному и одному из последних произведений его жизни — философской повести-притче «Цитадель».

Государство как Цитадель Духа, руководимое мудрым Правителем, — идея, кажущаяся предельно утопичной после всех жестоких социальных экспериментов XX века. Но ход мировой истории творится не в кабинетах современных политиков. Вехи грядущей эволюции складываются Велениями Космоса и мыслью, созвучной с Божественной Красотой. Высоты человеческого Духа, явившиеся основой «Цитадели», оказались удивительно созвучны идеям книги «Напутствие Вождю», немногим ранее созданной на Гималайских высотах.

Двадцатое столетие, метавшееся между ужасами тоталитаризма и призрачными плодами бездуховной демократии, возможно, останется одной из самых мрачных и самых трагичных страниц мировой истории. Людям XX века довелось быть свидетелями и участниками грандиозной драмы — неудавшейся попытки воплощения мечты тысячелетий о Царстве справедливости и свободы на Земле. Эта мечта вдохновляла и вела многих замечательных мыслителей, но когда в России судьбоносные события начала XX столетия обернулись трагедией миллионов, казалось, что человечество потеряло ориентиры.

Уничтожение Человеческого в человеке было тесно связано с отрицанием Божественного начала, болезнью безверия, поразившей западную цивилизацию в начале XX века. «Бог умер», — провозгласил Ф. Ницше, и это утверждение стало отправной точкой умирания человеческой души, потерянной и одинокой в утратившем свой сокровенный смысл мире.

«Злоба неверия заливают Мир. Такая злоба самая лютая, ибо она состязается с сущностью Бытия. Она сама себя раздражает

и во лжи умерщвляет все возможности»¹.

«Тебе показали, как легко убивать богов, но тебе больше нечем дышать, жить. Любая вещь драгоценна ореолом света, пучком нажитых связей, эти связи мы именуем культурой, они — наш язык»².

Еще более тяжким испытанием для европейской цивилизации явилась развязанная фашистской Германией вторая мировая война, ознаменовавшая столкновение двух тоталитарных режимов. Была утеряна вера в Человека, вера в то, что его жизнь может и должна протекать в обществе, построенном на высоких принципах и идеалах.

XX век, переживший взлет и крушение тоталитаризма, ознаменовался расцветом антиутопии, в которой суммировался неудачный опыт столетия. Такие крупные представители этого жанра, как А. Платонов, Е. Замятин, Д. Оруэлл, О. Хаксли, своими произведениями закрепили в сознании масс мысль о пагубной сущности авторитарных государств, образованных под лозунгами гуманистических идеалов. Люди отвернулись от высокой Идеи, хотя не она была повинна в неудаче великих соци-

альных экспериментов. «Если человек остается рабом внутренне, то никакая социальная свобода не сможет его изменить. Сама же социальная свобода, не подкрепленная духовно, рано или поздно гибнет, превращаясь в собственный антипод»³. Именно отсутствием внутренней, духовной свободы и были порождены тирании XX века.

Большинство социальных утопий, в том числе и та, которую пытались реализовать в России, были основаны на идее возможности существования справедливого общества, вытекающей из определенной организации социальных институтов. То, как легко превращаются любые социальные построения в орудие безграничной власти одного человека, наглядно продемонстрировало прошлое столетие...

Как бы в противовес новейшим социальным теориям мировая культура сохранила легенды и мифы о мудром правлении древних Царей-Первосвященников, утверждавших Божественные законы на земле. «Миф же есть не вымысел, а реальность, но реальность иного порядка, чем реальность так называемой объективной исторической действительности»⁴, — писал русский философ Н.А. Бердяев.

¹ Напутствие Вождю, 165.

² Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 233.

³ Шапошникова Л.В. Град Светлый. М., 1999. С. 87.

⁴ Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990. С. 28.

И человечество интуитивно ощущало высшую справедливость этой иной реальности, относящейся не только к далекому прошлому, но и ко всеобщим законам мироздания. Потому и в безбожном XX веке люди продолжали мечтать о Царстве Духа на земле и о его боговдохновенном Правителе.

Идея о Правителе-Иерархе, Правителе от Бога не случайно вновь была дана миру именно в тот период истории, когда зарождались и крепились тоталитарные режимы последнего столетия, когда человечество сделало свой выбор в пользу построения бездуховного общества. Именно тогда и были созданы великие произведения, оценить которые по достоинству предстоит грядущим поколениям.

Французский летчик и блистательный писатель-гуманист, автор замечательной и необычайно популярной сказки-притчи «Маленький принц» и многочисленных произведений, воспевающих человеческое достоинство, Антуан де Сент-Экзюпери в своем последнем, эпохальном философском произведении «Цитадель» развернул картину гипотетического Царства, которое можно было бы назвать Царством Духа. По замыслу автора, это Царство Духа неотделимо от личности его Правителя, ведущего свой народ путями Божественного.

Это произведение стало закономерным итогом творческой биографии французского писателя. Все творчество Сент-Экзюпери, начиная с самых ранних его произведений, «было связано с попыткой возродить общегуманистические начала культуры, придающие смысл существованию личности, пробуждающие ее стремление к непрестанному самосозиданию, низвергающему оковы омассовления бездушной цивилизации»⁵. Настольной книгой Экзюпери были труды Блеза Паскаля, фран-



С. Несбудей. Иерархия

цузского физика и философа. Размышления знаменитого французского моралиста о тайнах бытия и трагической хрупкости человека — «мыслящего тростника», находящегося между двумя безднами — бесконечностью и ничтожностью, о «разуме сердца» и философии постижения «внутреннего человека», взаимосвязанного с Господом в неразрывную цепь, волновали Сент-Экзюпери, писателя-гуманиста, наблюдавшего жестокую реальность XX века, и нашли свое отражение в его творчестве.

Десятилетием раньше, чем была написана «Цитадель», в начале 30-х годов Елена Ивановна Рерих собрала из своих записей книгу «Напутствие Вождю», которая намеренно была издана тиражом в 50 экземпляров и явно не предназначалась для того времени, в котором была написана. В этой книге Вождь предстает как духовный Учитель своего народа, как Водитель-Иерарх, звено в иерархической Цепи, один конец которой находится на Земле, другой — уходит в беспредельные глубины Космоса, к изначальным законам Божественного миропорядка. Одновременно книга указывала те пропасти, в которые, как это и подтвердила история, суждено упасть властителю, сбившемуся с духовного пути.

Показательно, что оба произведения зародились за пределами западной цивилизации. «Цитадель» возникла после соприкосновения автора с культурой мусульман-кочевников Северной Африки, и само повествование книги развертывается в североафриканской пустыне. «Напутствие Вождю» — результат уникального сотрудничества русской женщины Е.И. Рерих и легендарных Мудрецов Востока, книга, возникшая после завершения беспрецедентной Центрально-Азиатской экспедиции. Ее текст, вобравший в себя главнейшие пробле-

⁵ Губман Б. Маленький принц над цитаделью духа. В кн.: Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 544.

мы организации общества, неразрывно связан с целостной философской системой учения Живой Этики, синтезирующей философскую мысль Востока и Запада.

В этих книгах, в солидном формате «Цитадели» и умещающемся в карман «Напутствии...», чрезвычайно много философских параллелей.

Красной нитью через обе книги проходит мысль о необходимости «связи вождя с Высшим, которая ставит вождя в цепь Иерархии и придает его действиям эволюционный характер»⁶. Именно Правителю должна быть присуща духовная свобода — без нее невозможно общение с Высшим, без нее невозможно и духовное раскрепощение народа.

Книги «Цитадель» и «Напутствие Вождю» повествуют не о теократии, упорядочивающей жизнь общества законами Священного Писания, не о власти правителя, обожествленного подобно фараонам Древнего Египта, не о самодержце, исполнением формального обряда помазанном на царство, но о боговдохновенной власти мудрого человека, имеющего высшее достижение духовного прозрения, свойственное праведникам, подвижникам и пророкам, — духоразумение. Не о властителе, заботящемся об устойчивости задолго до него сложившегося государства и общества, но о Вожде и Правителе, которому ведомы тайны сотворчества с Высшим. О Вожде, воплощающем Божественный импульс в социальную материю, подобно тому как скульптор материализует высокое вдохновение в мягкой глине или неподатливом камне.

Сюжетная линия «Цитадели» устремлена к уже отжившим формам организации общества — Экзюпери писал о просвещенной монархии. «Напутствие Вождю» создано в созвучии с так и не воплотившимися на государственном уровне принципами общины, объединяющей духовно свободных

людей и способствующей согласованному развитию индивидуальностей, а не обезличиванию. Об этих принципах повествует более подробно одна из книг учения Живой Этики — «Община». Но социальный строй — лишь инструмент в руках главы государства. Как показала история, правитель способен использовать любые социальные институты как во вред своему народу, так и во благо. Действие во благо возможно лишь тогда, когда водитель народов сам ведом Надземной Мудростью. Только если через личность правителя Высшее воплощается в земные формы, государство становится отзвуком надземной праведности.

«Благосостояние народов складывается около одной личности. Примеров тому множество во всей истории, в самых различных областях. Многие отнесут это несомненное явление к личности как таковой. Так поступают близорукие, но более дальновидные понимают, что такие собираватели не что иное, как мощь Иерархии.»

«Действительно, при всех явлениях Иерархия избирает фокус, на который можно устремить ток. Кроме того, личность этого порядка обладает осознанным или неосознанным огнем, делающим общение легким. Но необходимо и другое качество со стороны самого народа — нужны доверие и сознание силы»⁷.

«Я — зодчий. Душа и сердце. Я прихожу и беру за окружающий меня материал. Все вокруг — глина, и я начинаю трудиться, подчиняя ее творческому замыслу, рожденному во мне Господом, а не логикой. Я творю свое царство, одержимый духом, который воплотится в нем, творю так же, как пишутся стихи, не давая никому отчета, почему переставил запятую, почему заменил слово, — дух, открывшийся сердцу, ищет сказаться и ведет»⁸.

О той же самой закономерности повествуют и первые строки «Напутствия Вождю»⁹.

Общение с Иерархией, несущей в себе мудрость Божественных законов, поднимает Вождя в иную плоскость бытия, позволяя судить о реальности с высот духа. Но и в этом высоком общении Высшая Тайна остается неоткрыта, ибо «Тайною живет мир»¹⁰.

Самой сокровенной тайной остается Господь для Правителя Цитадели. Прикосновение мира горного безмолвно снимает все вопросы, поднимая сознание вопрошающего над обыденными проблемами, выводя в иное пространство, в иную систему координат. Правитель являет собой Истину, открывшуюся ему в безмолвной Беседе, и для своего народа он становится ступенькой лестницы, ведущей к Господу. Правитель Цитадели, сошедший с горы после безответной беседы с Господом, обнимал сердцем своих собратьев по цивилизации, истерзанных социальными потрясениями и беспроблемным безверием: «Я вернулся к моему народу и впервые обнял его молчанием моей любви, понуждая моим молчанием приносить мне дары всю их жизнь. <...> Я знал, что не мне брать у них. Во мне они должны были сбываться, и душа их должна была зазвучать в моем молчании. С моей помощью все мы вместе становились молитвой, которую рождало молчание Господа»¹¹.

О сакральном значении молитвенного молчания говорит и учение Живой Этики, с которым неразрывно связано «Напутствие Вождю». В молчании, незримо и безгласно, прикасается к человеческой душе весть и указ горного мира.

«...Но, среди достижений, оставь время для молчания духа.»

В это время Я коснусь твоей сущности.»

Крупица Великого Молчания ведет к познанию Служения»¹².

⁶ Шапошникова Л.В. Град Светлый. М., 1999. С. 144.

⁷ Напутствие Вождю, пролог.

⁸ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 24.

⁹ Напутствие Вождю, пролог.

¹⁰ Напутствие Вождю, 98.

¹¹ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 199.

¹² Листы сада М. Зов. 14.10.22.

Молчаливая Божественная весть замыкает уста получившего ее... В этом с текстами учения Живой Этики перекликаются полные сокровенного смысла метафоры «Цитадели»: Правитель, ставший ключом свода Храма-государства; тишина Храма; молчание Господа и Государя, рождающее молитвенное созидание Человека.

«... Так же и в учении Духа.

Ученик получает озарения радости.

Получает бездну исканий.

Получает лед одиночества.

И затем должен пройти тягость средоточия.

Как бы один, как бы безгласный,

Как бы без помощи,

Он несет на себе тягость всех.

И так же покойный, как во льду одиночества,

Он ждет и с готовностью принимает тягость обращений.

Как бы основа здания, молчаливо он дает окружить себя.

И удесятеряет руки свои,

И умножает сердце свое,

И должен вырости духом

На всех обратившихся»¹³.

Вождь — ученик, принявший духовное водительство Небесной Иерархии, ученик на пути к высшей мудрости, звено в цепи Иерархии, соединяющее небесное и земное. Также и Правитель Цитадели — звено в цепи, ступень лестницы к Господу.

Но есть и единоличная ответственность за создаваемое, за выбранный путь, который должен привести народ к Господу. Есть качество устремления в будущее, более совершенное, чем настоящее. Поэтому Авторы «Напутствия Вождю» предпочитают понятие Вождя понятию Правителя, устремление в будущее — неподвижности стабильного государства.

«Могут спросить, почему Говорю о Вожде, а не о Правителе? Различие между ними огромное. Правитель предполагает на-

стоящее и как бы управление чем-то уже существующим, но Вождь являет, в самом значении слова, будущее. Он не получил уже сложного, он ведет, и каждое его действие устремляет вперед. Правитель знает уже сложное и законченное, но Вождь не имеет утвержденного ранее и должен привести народ к Горе Совершенства. Если тягость Правителя велика, то ответственность Вождя еще больше, но зато и Силы Превышние утверждают Свой Престол там, где есть признаки водительства»¹⁴. «... Сердце Вождя живет подвигом народа. У него нет страха, и слова “боюсь” нет в его словаре. Ярко зажигает он своим примером Свет и создает сознание народа»¹⁵. «Правитель есть пример живой. Правитель есть слагатель пути по всем мирам»¹⁶.

Также и Правитель Цитадели, слагающий пути, имеет в себе необходимые качества водительства.

«Я веду. Я — вождь. Я — мастер. Я отвечаю за созидание. Поэтому что я понял: вождь не тот, кто способен хранить ведомых, вождь — тот, кто с помощью ведомых способен сохранить себя. Я, и только я, — творец картины, собравшей воедино отары и дома, коз и горные кряжи, — картины, в которую мой народ влюбился, словно в юную богиню, раскрывшую ему на заре объятия, — картины, которой никто еще и никогда не видел. Моему народу полюбили царство, созданное произволом моего творчества. Он полюбил его, а значит, полюбил и меня — зодчего. В статуе любят не глину, не бронзу, не мрамор, — душу ваятеля. <...>

И если я сумею сделать мое царство таким высоким, что и звезды найдут в нем свое место, то народ мой, встречая ночь на пороге, поднимет глаза к небу и возблагодарит Господа за то, что Он мудро ведет Свои корабли. И если мое царство окажется столь про-

тяженным, что его хватит на всю человеческую жизнь, то народ мой будет идти от праздника к празднику, словно от преддверия к преддверью, зная, что будет за дверями, и различая среди дробности мира лик Господа»¹⁷.

Вождь и Правитель — краеугольный камень, ключ свода, поэтому к нему применимы самые высокие требования. Собрание в себе самых огненных качеств, сочетание внутреннего напряжения и точного действия — удел Вождя, несущий ему возможности непрерывного духовного совершенствования. Так неразрывно связаны построение государства — Цитадели Духа и внутреннего роста, самотворчества Вождя, устремленного к небесной Иерархии. «Именно, как сосуд закрытый, как гора неразграбленная, как лук, стрелой напряженный, — так стоит Вождь. И что напиток сосуда пламенен, и что гора неустойчива, и стрела смертельна — так действует. Ибо кто осмелится утверждать, что трудность не есть скорейшее достижение! Молочные реки прокинут, и кисельные берега для сидения неудобны. И так, в кольчуге личной ответственности поспешает Вождь»¹⁸.

Правитель Цитадели несет свое Царство в сердце, расширяющемся по мере наполнения его Божественным смыслом. В помощь Правителю и далекие княжества, благодаря которым он становится пространственной, в помощь и возлюбленный враг, примирение с которым возможно лишь в Господе. Величие того, над чем трудится человек, преобразует и перерождает его. «Вы станете великими, если камни, над которыми вам дана власть, перестанут быть просто камнями, предназначенными служить нехитрым будничным удобствам, но станут ступенями, ведущими к престолу Господа»¹⁹. Так же, как в сердце архитектора рождается Храм, в сердце Прави-

¹³ Листы сада М. Зов. 26.08.22.

¹⁴ Напутствие Вождю, 4.

¹⁵ Там же, 39.

¹⁶ Там же, 181.

¹⁷ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 24—25.

¹⁸ Напутствие Вождю, 46.

¹⁹ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 80.

теля рождается его Царство, и судьбы людей служат Царству так же, как камни служат Храму. Храм — сокровенный смысл камней, из которых он сложен, Царство — смысл человеческих судеб, становящихся молитвой Господу.

Строя свое государство — Храм, Правитель взыскует Господа. Молитвенно созидая, он не только соединяет в себе земное и небесное, но и выполняет предначертанное. Мудрые предания всех народов повествуют о том, что человек не должен обольщаться, считая, что он самостоятельно ищет Господа, ибо жажду богопознания рождает в человеческом сердце Бог. «...Чтобы вырастить дерево, ты должен бросить в землю семечко. Деревья приходят сверху, а не снизу»²⁰. На ощупь, «как слепые гусеницы ощущают солнце»²¹, движется человек Ему навстречу. Направление этого движения задается смутной тоской по неведомому, по тем торжественным истинам, которые еще не имеют для человека смысла, но неодолимо притягивают к себе.

Внимание и одобрение боговдохновенного Правителя к своим поданным замыкает иерархическую цепь, позволяя солдату или крестьянину ощущать приобщение к чему-то более высокому. Эта иерархическая связь — не массовый психоз безусловного обожания, свойственный тираниям, но «роскошь человеческого общения», доступная Иерарху и ведомым им, имеющая особое значение благодаря укладу — культурному наследию, превращающему обиход в священный текст. Личное внимание Вождя и Правителя-Иерарха к повседневному укладу, к меньшему из сотрудников, творящему вместе с ним Царство Духа, рождает причастность каждого к законам космического миропорядка, которые олицетворяет собой Вождь.

«Вот я пришел и сел за стол последнего из своих слуг. <...> И

если я расспрашиваю его о пахоте, то не из низкого желания польстить ему и расположить к себе — мне не нужны избиратели, — я спрашиваю, потому что хочу поучиться. Когда спрашивают и не выслушивают ответа, ощущаю презрение. И ответивший нащупывает в кармане нож. Но мне важно знать, сколько маслин приносит оливковое дерево, я внимательно выслушиваю ответ. <...> Моя власть безусловна, поступки мои не диктуются низкой корыстью, я способен чувствовать свойственную людям благодарность»²².

«Много глухих, дальних мест должны слышать голос Вождя. Он должен показать, что все созидание ему близко, и каждый стремящийся к улучшению и усовершенствованию найдет в Вожде одобрение и ласку»²³.

Правитель Цитадели увязывает воедино Дух и материю путем традиционного уклада, освященного значимостью Царства. Если Царство создано как Храм для молитвы Господу, малейшая деталь обретае не только сокровенный смысл, но и только ей присущее значение. Создаются связующие нити, соединяющие небесные смыслы и земные вещи. Создается то, что и есть культура в ее высоком понимании — лестница от обыденности к Господу. Не случайно в Цитадели велика роль уклада и иерархии. Задача Правителя — из вещей создать знаки, которые, как слова в Священном Писании, создают текст, хранящий в себе дыхание благодати и устремляющий читающего далеко за свои пределы. Правитель создает священный текст своего Царства, и любовь становится его неотъемлемым свойством. О Родине, а стало быть, не столько о земле, сколько о национальной культуре говорят и Авторы «Напутствия Вождю», утверждая ее как трамплин к Беспредельности: *«Родина утверждает магнитное притяжение к опреде-*

ленному складу духа. <...> Не только земная родина привлекает человека, она лишь как отправная точка для Беспредельности. Можно ли унижать земную родину сопоставлением с Беспредельностью?! Наоборот, каждое возношение будет достойно сердца Вождя»²⁴.

Правитель Цитадели строит свое государство-Храм так, чтобы каждая его часть была знаком, несущим суть Божественной истины, ибо Храм есть символическое отражение Божественного миропорядка.

Метафора здания-государства встречается и в «Напутствии Вождю», творческое начало становится критерием правильности его построения, а его основным свойством — соизмеримость и вмещение высшей красоты — гармонии Мироздания. Это не склад для вещей и абстрактных свобод, в его стенах должна литься песнь и развиваться творчество.

«Строитель должен знать, как нагрузить столбы дома. От несоизмеримости происходит разрушение, кощунство, ложь, предательство и все безобразные явления.

Разве может стоять здание, где блохе приписывают свойства гиганта, где кочергу ищут больше Господа, где вихрь сравнивается с комариным полетом?

Условия строительства — полная соизмеримость мысли и выражения — это оплот правды красоты»²⁵.

Еще одна метафора для отражения сути построения под водительством Господа: государство — Корабль, Вождь и Правитель — Кормчий. В этой метафоре — философия устремления, движения к заветной цели под Высшим Водительством.

К Горе Совершенства ведет свой народ Вождь. В гору ведет свой народ Правитель Цитадели. Молитва Правителя Цитадели и принятие духовного водительства

²⁰ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 228

²¹ Там же. С. 309.

²² Там же. С. 170.

²³ Напутствие Вождю, 125.

²⁴ Там же, 13.

²⁵ Там же, 49.

Господа совершаются на горе — в ткань книги-притчи органично вписывается один из наиболее значимых архетипов человеческого сознания. Вселенское одиночество поднявшегося на вершину и близость горных вершин к Небу, особые условия высокогорий, предваряемые тяжелым подъемом-испытанием, приуготовливающим душу к восприятию высокой Истины, — все это значимо в мировой культуре и несет особый смысл восхождения души к Богу. Перед поднявшимся на вершину открывается иной пейзаж долины, где нет места частностям, зато она становится доступной взгляду целиком. Мысленному взору Правителя должно открываться Целое — его государство. Только в живительной цельности обретают смысл вещи и люди Цитадели.

Вождь и Правитель направляют чаяния людей к создаваемому государству, заботятся о том, чтобы это созидание стало для них путем к Небу и смыслом жизни.

Приоритет социального целого над частным, государства над личностью — мысль в роде бы не новая и в европейской историографии нового времени начавшая свой путь с «Государя» Никколо Макиавелли. К сожалению, западная социальная мысль, особенно в XX веке, не склонна была рассматривать нюансы целеполагания таких идей. Если из камней сложить амбар, их смыслом станет обыденность. Если подчинить людей не Царству Духа, а государству, обычной административной машине, то они, служа этой машине, перестанут служить Господу.

В «Цитадели» и «Напутствии Вождю» построение государства — не цель, а средство преобразования человека. Преобразование совершается не запретами и репрессиями, но боговдохновенным творчеством, совместным созидаем. И только истинному Вождю и Правителю под силу повести свой народ этой дорогой, не совершить

подмену высоких идеалов пустыми лозунгами.

«Но вот пришло время тебе встревожиться: ты видишь — жестокий тиран уничтожает людей. Ростовщик держит их в рабстве. Строитель храма служит не Господу, а себе, выжимая себе на потребу из людей пот. И не заметно, чтобы людей это облагодородило. <...>

Что за смысл в возводимой тобой пирамиде, если не венчает ее Господь? Он преображает людей и открывается преображенным. Ты вправе беззаветно служить князю, если сам он беззаветно служит Господу»²⁶.

«Помните, насколько нужно людям понятие Вождя. Они хотят иметь поручителя перед Высшим, они понимают, насколько не найти пути без связи...»²⁷

«Вождь следит за напряженностью творчества, в каждом социальном построении верно то построение, где окрыляется разное образное творчество. Если творчеству тягостно, это верный признак ошибки в построении. Этим ошибкам не следует давать гнздытсья. Зовите каменичков, перекладывайте стены, пока песнь не зазвучит свободно»²⁸.

Обе книги повествуют также о противопоставлении власти и произвола, об ответственности Правителя на грани между добром и злом, между Служением великим истинам и себеслужением правителя. Умение Правителя не преступить грань — великое таинство, духовная мистерия преодоления великого искушения — превращается в потенциальную возможность социальной реальности.

«Вождь стоит на гребне, у которого нет спуска. Найти границу между противоположениями может Вождь прирожденный. Из этих тайных границ сотканы ковры победы. Каждый день, каждый час перед Вождем расстиляется пряжа тайн. Вот перед ним снисходительность или попустительст-

во. Конечно, из первого рождается второе, но между ними лежит Меч Справедливости. Ведь снисходительность от Света, но попустительство — уже от тьмы. На гребне между ними лежит Меч Вождя. Узко место, где может лежать Меч. Также узка грань между мужеством и жестокостью. Лишь сердце Вождя знает, где эти грани»²⁹.

Красотой построения, широтой поставленных задач и, наконец, устремлением в будущее и к Высшему создается мирное сотрудничество абсолютно разных людей. Создать эту Красоту может лишь Вождь и Правитель, внимающий высшим законам Мироздания.

«...Вождь должен найти путь новых задач, достаточно широких, чтобы поглотить трение»³⁰.

«— Господи! Они враждуют, потому что не строят больше царства. Я не обманываюсь, думая, что царство не строится больше оттого, что они принялись враждовать. Научи меня, Господи, какой должна быть башня, чтобы они, несмотря на все свои несогласия, захотели потратить себя на нее. Башня, которая нуждалась бы в каждом из них и каждого бы насытила, понудив достигнуть предела своих возможностей и обогатив ощущением величия»³¹.

Возникшие в эпоху рождения и развития тоталитарных режимов, эти книги указывали целесообразность адекватного применения власти. Вместо репрессивных методов правления предлагалось своевременное направление энергии масс в оптимальное для духовной эволюции русло. Но принять единственно правильное решение может только Правитель-Иерарх, беседующий с Господом, подобно библейскому Царю Давиду. Лишь такой Правитель и Вождь способен опираться не на принуждение, но на дисциплину духа своих сотрудников и подданных.

«Нужно избегать всяких запрещений и заменить их своевременным направленным указом. Луч-

²⁶ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 228.

²⁷ Напутствие Вождю, 5.

²⁸ Там же, 66.

²⁹ Там же, 1.

³⁰ Там же, 67.

³¹ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 68.

ше звучит, когда Вождь скажет — делайте, творите, не жели — запрягаю. Каждое отрицание уничтожает часть уважения к Вождю, но, действительно, Указ может быть жизненным лишь своей временностью. Но кто же, кроме Иерарха, может усмотреть свою временность? Потому жемчужина силы Вождя лишь в общении с Иерархом»³².

«Нужно проявить дисциплину духа, без нее не сумеете стать свободными. Для раба она будет тюрьмой, для свободного она будет садом прекрасно-целебным»³³.

«Я не вижу, в чем противоречит принуждение свободе. Чем больше проторил я дорог, тем свободнее ты в выборе. Хотя каждая из дорог — принуждение, потому что я оградил ее дорожными столбами. И что ты имеешь в виду, говоря “свобода” и не видя перед собой ни одной дороги? Или ты называешь свободой блуждание наугад в пустоте? Поверь, принуждение новой дороги увеличит твою свободу»³⁴.

Но Правитель и Вождь поставлены перед фактом множественности земных истин. По сути это враждебность разных знаковых систем, каждая из которых жизненна лишь до той поры, пока обладает внутренней целостностью, не смешиваясь с другими. Значимость такой системы в способности служить дорогой к Господу. Лестница в небо складывается из ступенек традиционного уклада, наполненного сокровенными смыслами веками сложенных ритуалов, освященных значимостью Царства. Единственная Истина, которая снимает все противоречия, находится вне уклада, она — в Господе.

«Много земных малых правд нужно покрыть куполом великодушия. Нужно покрыться Светом, идущим от Иерархии...»³⁵.

«Я знаю: противостоят друг

другу только слова, а человек, поднимаясь ступенька за ступенькой вверх, видит все по-иному, и нет для него никаких противоречий»³⁶.

Полифония смыслов приводит к необходимости выбора. Правитель Цитадели стоит лицом к лицу с проблемой тонкой грани в жестком ее варианте. В числе многих притч, из которых состоит «Цитадель», есть и такая, в которой заблудшему Правителю, прошедшему через выбор своей истины и через кровь, «Божьей мудростью <...> было даровано поучение о власти»³⁷. Суровость Правителя, призванная преобразовать людей, оправдана только в том случае, если она превращает человека из бесформенной личинки в крылатое существо. «Но что толку в суровости, если, пройдя через ворота и потеряв самого себя вместе с коконом, человек не ощутит за спиной крыльев, а узнает, что он — жалкий калека?»³⁸ Тонкая грань, которую Правителю нельзя преступить, не обратившись в тирана. Противоречия между крайностями предпочтений снимаются в духе человека, поднимающегося ввысь. А необходимость суровости — безусловной универсальностью языка, на котором можно объяснить человеку высокие истины. «Властвуют не суровостью — доступностью языка. Суровость помогает обучить языку, который ничем не обусловлен извне, который не истинней и не лживей других, но просто говорит об ином»³⁹.

Казни и насилие означают несостоятельность Правителя в созидании, его неспособность обратить людей в свою веру из-за ее слабости. Если Правителю по вере его открыт язык Истины, он может обойтись без принуждения в созидании Человека. Цитадель Духа не будет таковой, если в ней есть место человеческому горю. Оно — свидетельство несовершенства построенного

Храма-государства. Эта истина открывается Правителю, встретившему на своих путях плачущую девочку. «Горе ее ослепило меня. Если, Господи, я пренебрегу им, я пренебрегу одной из частичек мира, и творение мое не будет завершено. Я не отворачиваюсь от великих целей, но не хочу, чтобы плакала и малышка. Только тогда мир будет в порядке. Маленькая девочка — тоже крупица Вселенной»⁴⁰.

Такая концепция социального построения еще никогда не была воплощена на нашей Земле в пределах доступной человечеству истории. Хроники и летописи повествуют о великих Правителях, проливавших реки крови во имя благоденствия своего государства. Наш великий соотечественник Ф.М. Достоевский устами одного из своих героев говорил о невозможности построения здания человеческого счастья на слезинке замученного ребенка и потому — о принципиальной невозможности его существования на Земле...

Но, возможно, сокровенная мечта о боговдохновенном Правителе-Иерархе, оформленная в начале XX века в текстах двух удивительных произведений, в отдаленном будущем воплотится в социальной реальности. Огненная мощь духа Вождя, устремленного к Высшему, сакральное значение Культуры в создаваемом по законам высшей справедливости государстве помогут человечеству разрешить доселе неразрешимое противоречие между благополучием общества в целом и благополучием каждого конкретного человека. Ведь будущий ход мировой истории творится не в кабинетах современных политиков. Вехи грядущей эволюции складываются надземно, благодаря высокому творчеству человеческой мысли, созвучному Божественной Красоте.

³² Напутствие Вождю. 118.

³³ Там же, 42.

³⁴ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 218.

³⁵ Напутствие Вождю, 144.

³⁶ Сент-Экзюпери А. Сочинения в двух томах. Т. 2. Цитадель. М., 1994. С. 62.

³⁷ Там же. С. 61.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

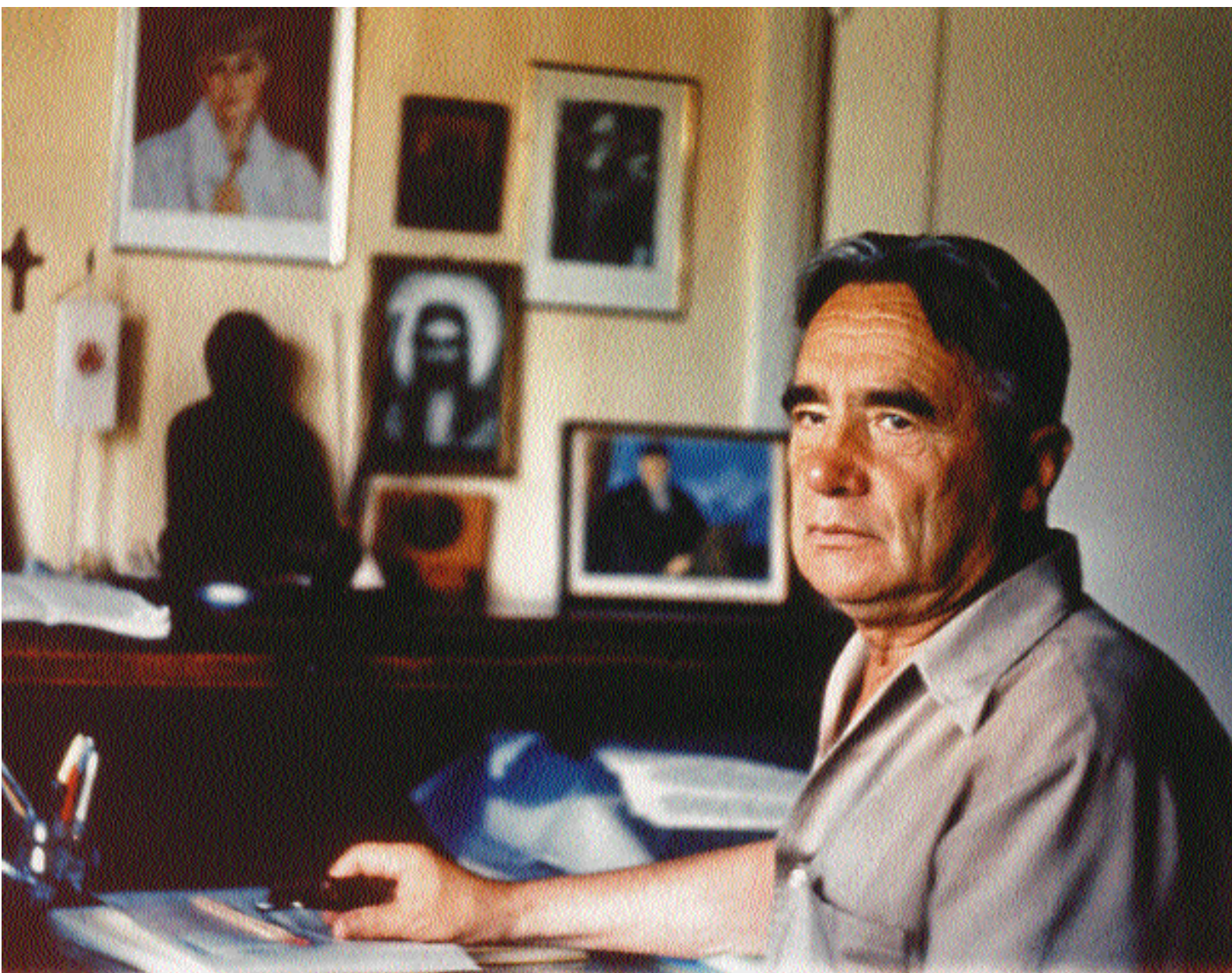
⁴⁰ Там же. С. 62—63.

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПАВЛА ФЕДОРОВИЧА БЕЛИКОВА

Знание для жизни и подвиг в жизни

*...Ряды молодых растут и ширятся, и этому делу
нужно сейчас отдавать остаток своих сил и
знаний. Как говорится, «умирать собирайся, а поле
сей». Эстафета должна быть передана, кто-то
донесет ее к нужному сроку в положенное место...*

П.Ф. Беликов. Письмо от 16.03.76



Павел Федорович Беликов у себя в кабинете в Козе-Ууэмыйза

«В КАЖДОМ ВАШЕМ ПИСЬМЕ ЗАКЛЮЧЕНО ЧТО-ТО СТРОИТЕЛЬНОЕ И БОДРОЕ...»

Дела праведных — это семена, которые иногда долго лежат неподвижно в почве истории, но, получив тепло и влагу, впитав в себя новые здоровые соки, свежие силы, начинают произрастать, цвести и приносить плоды.

Талмуд

Павел Федорович Беликов. Многие годы мы знали его только лишь как автора многочисленных статей, посвященных творчеству семьи Рерихов, и как одного из авторов биографии «Рерих», впервые выпущенной в 1972 году в серии «Жизнь замечательных людей». В своем письме С.Н. Рериху П.Ф. Беликов писал: «Появление книги в этой серии к Юбилею Н.К. [Рериха] очень своевременно. Она поможет многим последующим публикациям. Конечно, я считаю эту книгу лишь слабым отзвуком тех чувств и мыслей, которые не облечь в обычные человеческие словосочетания. Остается только надеяться, что эта первая более-менее подробная и систематизированная биография Н.К. [Рериха], в которой как-то раскрыт и его внутренний творческий мир, послужит фундаментом для дальнейших работ и исследований. Как Вы заметите, книга значительно разнится от первоначального варианта. Она ближе к жанру “художественной биографии”, однако в жизнеописании Н.К. [Рериха] я не допустил вымыслов и, в меру возможностей жанра, затронул некоторые серьезные, глубинные проблемы... Если что-то в этой первой биографии Н.К. [Рериха] и не получилось, то, думаю, в дальнейшем меня поправят. Я и сам хочу многое к уже написанному добавить» (12.06.1972)¹. Книга имела ошеломительный успех: тираж 150 000 экземпляров практически мгновенно исчез с прилавков книжных магазинов. В 1973 году книга была переиздана, что явилось весьма неординарным событием для этой популярнейшей серии.

Многочисленные неопубликованные философские и искусствоведческие труды П.Ф. Беликова, просмотренные и высоко оцененные С.Н. Рерихом, не были отмечены никакими почетными наградами и учеными степенями, да и сам Павел Федорович никогда к этому не стремился. Ученый, как говорится, от Бога, философ, писатель, искусствовед, поэт о себе очень скромно говорил, что по образованию он экономист, а по призванию рериховед. На вопрос, не мешает ли хобби основной деятельности, Павел Федорович отвечал так: «Нисколько не мешает, наоборот, помогает. Они дополняют друг друга. Например, моя основная деятельность, экономика, дает мне организационное умение, без которого невозможна ни одна исследовательская работа, и, наоборот, хобби дало уверенность в том, что я не завишу от цифр, но цифры зависят от меня... Если увлечение является твоим настоящим любимым делом, тогда нельзя идти спустя поводка: вскоре тебя выбросит из седла. Истинное увлечение предполагает настойчивость, только тогда можно говорить о его научности».

Первой публикацией Павла Федоровича в научном издании — «Ученых Записках Тартуского Университета» — стала библиография работ Н.К. Рериха. Это был кропотливейший труд многих лет. Павлу Федоровичу в составлении библиографии помогал сам Николай Константинович Рерих и позднее его сыновья, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич. При активной поддержке всемирно известного профессора Тартуского университета Юрия Лотмана библиография увидела свет в 1968 году в сборнике, посвященном М. Горькому. Для этого П.Ф. Беликов пишет статью «Рерих и Горький», а в виде приложения к статье публикует свой многолетний труд — библиографию. «Вы сделали огромное дело для нашей культуры, сумев опубликовать полный список работ Н.К. Рериха» (25.01.69), — писал, поздравляя Павла Федоровича, знаменитый писатель-фантаст, ученый-палеонтолог Иван Антонович Ефремов, с которым у Павла Федоровича сложились теплые и очень доверительные отношения. По просьбе Святослава Николаевича Беликов посылал Ефремову книги Живой Этики, работы Н.К. Рериха, Тайную Доктрину, которые были большой редкостью в Советском Союзе. Малоизвестен факт, что именно Иван Антонович Ефремов активно содействовал заключению договора Беликова с издательством «Молодая гвардия» о публикации книги «Рерих» в серии «Жизнь замечательных людей». Павел Федорович в то время не был известен ни в литературных, ни в научных кругах, и советы и рекомендательное письмо маститого писателя и ученого были для него неоценимой помощью. В письме к Беликову Ефремов писал: «Сейчас, с появлением тысяч борзописцев, готовых на все, лишь бы получить гонорар, следует быть особенно осторожным с такими хрупкими в наших условиях произведениями Н.К. Рериха. Я с большим удовольствием, более того, считая своим долгом, поговорю с Вами о материалах и помогу любым советом или, если понадобится, пись-

¹ Здесь и далее используются материалы из архива П.Ф. Беликова, Коце-Ууэмыйза, Эстония.

мом. Очень хочется, чтобы книга о Николае Константиновиче обязательно появилась в любом виде и жанре, и все мы, любящие его, должны помочь Вам в этом. Время идет быстро, и скоро у нас останется совсем мало людей, знавших лично Николая Константиновича или даже представляющих себе во всем объеме его гигантскую личность» (03.04.66).

Публиковать статьи о философии Н.К. Рериха в советское время было чрезвычайно трудно. Своим корреспондентам Павел Федорович доверительно писал: «Очевидно, основное — это бросать зерна посева, ростки же появятся не везде, не разом, вероятно, не скоро. Во всяком случае, сидеть у посевов и ждать всходов — бесполезно... Любой из наших посевов может когда-то произрасти и кому-то понадобится...» (24.02.76).

Неустанно повторяя «да не оскудеет рука дающего», Беликов ошеломлял своей щедростью знавших его, бескорыстно делясь всем тем, что имел: редчайшими в советское время изданиями работ Рерихов, томиками учения Живой Этики, Тайной Доктрины, фотографиями, слайдами, репродукциями, архивными материалами, с таким риском для жизни сохраненными в годы Великой Отечественной войны и с такой любовью систематизированными и постоянно пополняемыми, — его архив по праву считался одним из лучших в СССР. И многочисленные зерна эти произрастали в самых разнообразных местах — в статьях, монографиях, прозе, поэзии, докладах, научных диссертациях на разные темы, под самыми разными именами.

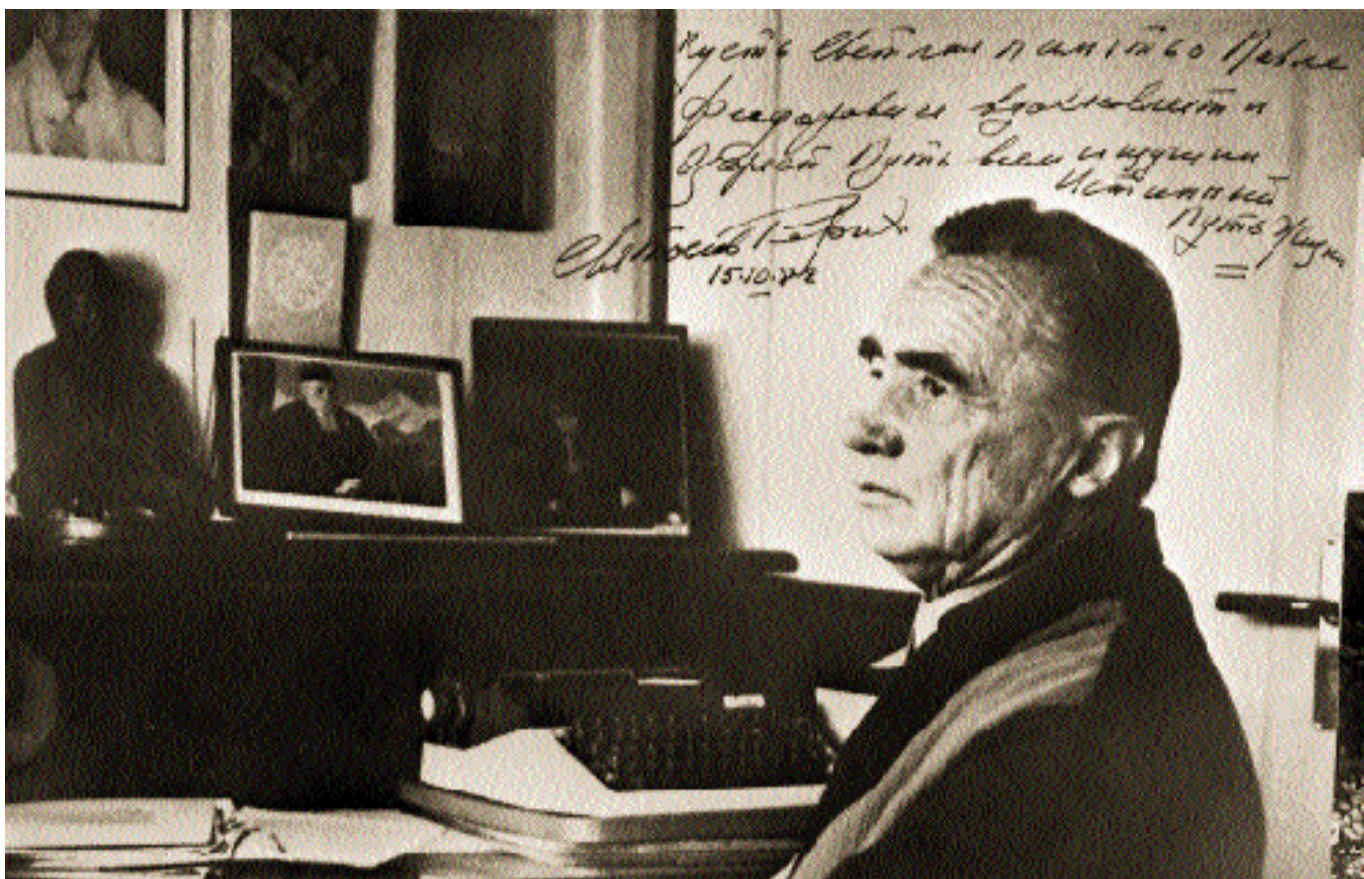
Малоизвестно богатейшее эпистолярное наследие Павла Федоровича Беликова. Его корреспондентами были академики, ученые, дипломаты, писатели, философы, врачи, юристы, художники, поэты. Он не принадлежал к тем, о ком говорят, что потомки наслаждаются их трудами, а современники страдают от особенностей их характера. Широту и энциклопедичность познаний, бескорыстие, сердечность, необычайную деликатность, душевную доброту, честность, прямоту, готовность прямо признать свои ошибки отмечают в характере Павла Федоровича его современники в своих письмах и воспоминаниях. Николай Константинович Рерих писал П.Ф. Беликову: «В каждом Вашем письме заключено что-то строительное и бодрое» (15.05.39). Директор Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке З.Г. Фосдик, описывая в своих дневниках встречу с П.Ф. Беликовым в Ленинграде в мае 1961 года, писала: «В зале Рериха я встретила Павла Федоровича Беликова, который приехал со мной повидаться. Очень славный сердечный человек... Умный и идущий по пути роста и славы родины — очень ценю это в нем. Он истинный патриот». Академик Б.Л. Смирнов, нейрохирург, переводчик «Махабхараты», в своих письмах П.Ф. Беликову признавался: «Я очень, очень благодарен Вам за Правду Ваших писем. Скажу откровенно: мне не раз писали люди Вашей ориентации, но далеко не Вашей правдивости и чистоты. Это чувствуется резко» (1965). Он же: «Тема нашей переписки для меня жизненно важна в буквальном смысле слова. Вы — единственный человек, общение с которым по этой важнейшей теме мне предоставила Жизнь. А ее велениям нельзя не повиноваться, раз произнесены известные обеты» (20.05.65). С.Н. Рерих: «...очень часто думал о Вас и чувствовал Ваши мысли» (31.01.77), «Мы думаем приехать в Москву в апреле-мае, будем надеяться, что все сложится хорошо, и мы снова Вас скоро увидим. Это будет для меня большой радостью. Столько хотелось бы Вам рассказать и передать» (9.12.78). Девика Рани-Рерих: «Вы прекрасно знаете, что приезд в Россию — это ВВЫ, без Вас в России мы были бы несчастными, потому что Вы наш самый дорогой и самый любимый друг» (23.04.82).

На последней фотографии Павла Федоровича Беликова Святослав Николаевич Рерих написал: «Пусть светлая память о П.Ф. Беликове вдохновляет и озаряет Путь всем ищущим истинный Путь жизни».

Вспоминая о Н.К. Рерихе, Беликов писал: «Большой, не знающий предубеждений ум, целеустремленность, вера в людей, необычайная организованность, участливость и внимание к человеку совмещались в Рерихе с громадной творческой силой и широчайшим, как теперь говорят, “комплексным” охватом происходящих в мире событий. Увидеть в малом большое и не потерять в большом малое — это было какое-то особое свойство Рериха, которое я лично испытал на себе. Ведь ему было за шестьдесят, а мне только 25 лет, когда мы интенсивно переписывались. Он был художником, ученым и культурным деятелем мирового масштаба, я же только что вступил на самостоятельный жизненный путь. И, давая мне очень многое, он ни разу не дал почувствовать различие наших положений» (10.02.72). Эти слова с полным правом можно отнести к П.Ф. Беликову. С какой сердечностью и теплотой, окружая собеседника вниманием, заботой, стремясь дать мудрый совет, ободрить, умело направить, щедро поделиться материалами, разрешить кажущиеся противоречия, общается он со всеми своими корреспондентами!

Мы предлагаем вашему вниманию тематическую подборку писем Павла Федоровича Беликова. Все письма публикуются впервые.

И.В. Сяэск



Последний снимок Павла Федоровича Беликова. Из архива П.Ф. Беликова

О ЖИЗНЕННОМ ПУТИ

«...Есть разные периоды жизни: просто накопления, сознательного накопления, творческого освоения, сосредоточенности, работы над собой, реализации полученного. Конечно, эти периоды как-то совмещаются, друг от друга они не изолированы. Каждое получение должно сопровождаться и отдачей, а каждая отдача неизменно влечет за собой и получение нового. Однако в отдельных периодах что-то превалирует над остальным и требует соответствующего окружения, соответствующей обстановки. Часто сама Карма ставит нас в нужную обстановку, а мы противимся ей, не умеем ее использовать именно в тех целях, которым она больше всего благоприятствует. Бывает и хуже — благоприятная в одних отношениях обстановка оказывается очень неблагоприятной в других, а мы, вместо того чтобы пользоваться ее благоприятной стороной, ударяемся в противоположную. Любое испытание (а жизнь земная всегда какое-то испытание) всегда выдвигает перед нами не только возможность продвинуться вперед, но и ставит перед нами жесткие требования избавиться от каких-то наших несовершенств, предъявляет к оплате старые кармические долги. И наши колебания, наши перехо-

ды из одной крайности в другую далеко не всегда обусловлены законами диалектики Жизни. Диалектика — это Основа Жизни. Наши же колебания подчас не больше чем наша собственная слабость или неумение распознать ближайшие ступени восхождения. Тезис и антитеза — это не положительные и отрицательные моменты нашей жизни. Синтез может быть построен и из положительных величин нравственного, интеллектуального и духовного характера. Поэтому так важно поверх своих колебаний ощущать основное направление духовной эволюции и не изменять ему...» (16.05.76).

«...Я полагаю, что Вам сейчас предстоит пройти период накопления и освоения знаний. Это очень ответственный период, т.к. знания далеко не сразу складываются в стройное мировоззрение. Кроме того, зачастую далеко еще не полное знание стремится к действию и получает половинчатые результаты, а половинчатость во всем опасна. Поэтому я Вас и предупреждаю не увлекаться феноменами, которые достигаются при простом пробуждении психической энергии. Вестники несчастий — существуют, те, кто видит их, — не лгут. Но “половинчатое” зрение не поз-

воляет им рассмотреть Вестников Счастья, которые стремятся помочь человечеству и помощь которых мы так часто отталкиваем именно потому, что не узнаем и отворачиваемся от нее.

Помните строки Блока:

А пока в неизвестном живем,
И не ведаем сил мы своих,
И как дети играя с огнем,
Обжигаем себя и других.

Знания должны рассеивать неизвестность, и Огонь из обжигающего претворяться в животворящий...» (25.10.77).

«...Каждый человек должен выполнить в Жизни, которую Вы правильно ощущаете прекрасной и гармоничной, какую-то задачу, ибо человеческие несовершенства, в том числе и наши собственные, нарушают Гармонию Космической Жизни. И это вполне понятно. Есть Гармония сознательного творчества, и есть гармония слепого подчинения мудрым законам Природы. Человечество находится в переходной стадии от второго к первому, и на этом пути ошибки неизбежны.

Вы рано ощутили потребность к Знанию, в Вас кармически заложено доброжелательство к людям, в Вас обязательно заложены и творческие способности, которые помогут Вам выполнить свою жизненную задачу. В чем она состоит? Это откроется Вам не сразу. Вы должны еще пройти период накопления, который заключается не только в приобретении Знаний, но и в освоении жизненного опыта. Думаю, что у Вас хорошее начало жизни. Знаю по себе, что часто то, что мы сочли “не своим”, “не нужным”, — оборачивается в дальнейшем очень для нас полезным... Со временем Вы обнаружите и ту основную и необходимую жилу Знания, которую нужно будет разрабатывать Вам особенно основательно для выполнения своей жизненной задачи. Но я не думаю, что она предстанет перед Вами в “чистом виде”. Наша эпоха — эпоха сложнейшего синтеза, и наши личные задачи тесно связаны с ее проблемами и веляниями. Знание для Жизни и подвиг в Жизни — вот девиз нашего времени. А Жизнь — она ведь везде, и прежде всего — около нас, в окружающих нас людях. Николай Константинович учил: В конце концов, ищите ближе. А в особенности тогда, когда хотите посмотреть в даль» (12.08.77).

«...Все мы должны быть бойцами, а точнее сказать, — воинами, и воинами духа. Боец подчас просто в бой рвется, а воин — обдуманно и умело ведет наступление. И непереносимое качество воина — терпение. Это качество необходимо и Вам в себе выработать. Больше всего оно необходимо и в ожидании Учителя, Учителя с прописной буквы. Чтобы подготовиться к встрече с Ним, Вам придется прислу-

шаться к голосам обычных учителей, которые обязательно будут встречаться Вам на вашем жизненном пути, а также и пройти испытание, главным из которых будет испытание каждодневностью. Каждому из нас необходимо серость обыденности превратить в прекрасную творческую каждодневность. В работе над самим собой и в преображении обыденной жизни в жизнь творческую — будут расти и наши знания, и наши силы. Каждый, кто подходит в молодости к Великому Знанию с большим рвением к большим делам, — поступает правильно, но он должен испытать сначала себя на малых. Это не просто какие-то отговорки с моей стороны. Я уверен, что Вы лучше, чем кто-либо, знаете за собой какие-то недостатки. Скажите — попытались ли Вы полностью изжить один из них и достигли ли в этом полного успеха? Если нет, то как можно рассчитывать на успех в деле больших человеческих несовершенств? К таким делам нужно долго и терпеливо готовиться, испытывая себя и свои силы прежде всего на самом себе...» (10.11.77).

«...Хорошо понимаю “заколдованный круг” обыденной работы и устремлений к деятельности более высокого порядка. Понимаю потому, что сам пережил это в молодости, да и в дальнейшем “зарабатывающая” область моей деятельности никогда не совпадала с главной творческой. Сначала и мне казалось, что несоответствие профессии на постоянной работе с моими творческими наклонностями и устремлениями вносит в мою жизнь дисгармонию и мешает моему “самому главному”, но потом я понял и другое, а именно то, что в жизни много “самого главного” и среди этого множества — умение совмещать кажущиеся противоречия, умение связывать между собой то, что на первый взгляд никакой связи не имеет. По существу, тот Высокий План Жизни, к которому мы стремимся, то Космическое Бытие, о котором лишь слабо догадываемся, во всех отношениях отстоит от нас гораздо дальше, чем вызванные прямой необходимостью условия добычи “хлеба насущного” и наши идеалы. И если тот Высокий План Жизни смог в наших идеалах отразиться и позвать к себе, то и наши идеалы должны найти отражение в нашей повседневной жизни и работе. Высшее всегда должно воздействовать и поднимать низшее, и степень реализации наших идеалов в обыденном является основным показателем нашей готовности служить Высоким Задачам эволюции человечества. Это, конечно, не значит, что Вы всю жизнь должны проработать на своем теперешнем месте, но найти и там применение чего-то вновь для себя воспринятого и усвоенного — необходимо. Каждый виток расширения сознания, каждая ступенька самоусовершенствования должны находить выход в окружаю-

ую нас каждодневную жизнь и деятельность. Вместе с тем, систематически занимаясь параллельно в области вашего духовного устремления, Вы будете накапливать в себе и нечто такое, что подготовит для Вас новую сферу деятельности в плане каждодневной жизни, и разрыв между последней и вашими духовными и творческими устремлениями будет уменьшаться или, вернее, лучше осознаваться и использоваться как стимулирующий фактор вечного движения вперед. У В. Луговского в стихотворении “Ночь весны” хорошо сказано:

Все в порядке — работа, любовь и семья,
Только, если не замерло сердце в груди, —
Настоящее счастье всегда впереди.

Жизнь неизбежно будет тревожить нас, и чувство неудовлетворенности подчас даже угнетать. В жизни будут и свои закономерные ритмы подъема и упадка. Но все это гораздо лучше, чем самоуспокоение и самодовольство...

...Перед нами широкое поле деятельности, но, чтобы деятельность эта была плодотворна, нужно, конечно, к ней готовиться и, как сказано в одной из книг “Агни”: “имея перед собой Вечность, не терять ни минуты...” (26.09.77).

«...Конечно, все “мирские дела” — опустошают душу, но образовавшийся “вакуум” заполняется чем-то новым, очень необходимым. Очевидно, где-то существует полная гармония между “мирскими делами” и “отшельническим пребыванием”, но этой гармонии трудно достигнуть. Уже по своим масштабам она касается “запредельного” и “земного” одновременно, а мы, грешные, навели между ними множество извилистых границ...» (16.11.76).

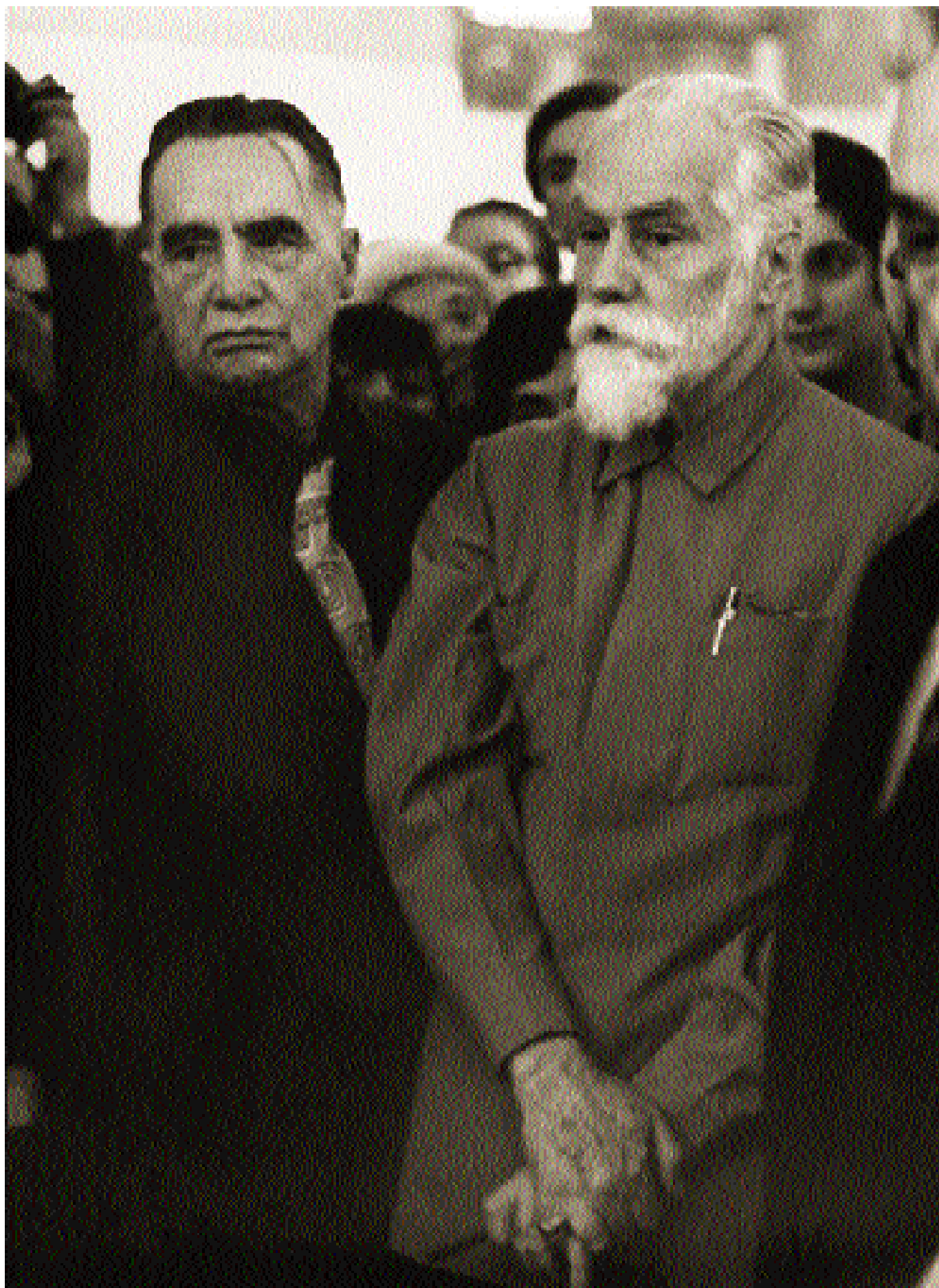
«...Не смущайтесь тем, что реализация внутреннего творческого потенциала не находит сразу “профессионального” выхода. Накапливайте материал и заготавливайте свои работы “без адреса”. Подготовьте или несколько тем, или один вариант книги без определенных планов их публикации. К готовым материалам быстрее складываются и подходят благоприятные обстоятельства. Знаю это по своему собственному опыту... время, потраченное на накопление знаний, систематизацию материалов и творчество “без адреса”, не будет потерянным временем... Между прочим, когда мне было лет тридцать, я думал, что я могу много сказать о Рерихе, и стремился к этому. Жизнь сложилась так, что вышел я на профессиональную арену с чувством, что теперь-то я могу сказать о Рерихе так, как надо, когда был на исходе пятый десяток лет. А теперь, когда мне на исходе шестой десяток, я гадаю — сумею ли я до конца жизни вообще сказать о Рерихе то, что нужно, и так, как нужно. Мой пример, конечно, не эталон. Наоборот, он

большое исключение, подготовленное какими-то скрытыми от меня самого кармическими следствиями... Вам полезно будет и расширение контактов с разными людьми, а особенно со всеми, кто на избранном поприще работают. Их много, очень много. И Вы к ним, и они к Вам будут по мере надобности подходить. Для этого лишь нужна деятельность, деятельность и еще раз деятельность, совершенно независимо от того, какой выход на профессиональную почву она сейчас имеет. Этот выход обязательно сложится при наличии достаточных накоплений и активности. Так что советую Вам отнюдь не пассивное ожидание “лучших времен”, а активное приближение такого времени. Ведь, в конечном итоге, время само по себе — недвижно. Двигаемся и создаем скорость времени — мы сами. Самих себя пережить нам трудно, а вот недогоны — случаются часто. Бывает и бега не в ту сторону. Их, конечно, остерегайтесь...» (22.12.78).

«...Как я Вам уже писал, старайтесь создать творческую платформу в практически-жизненной области (охрана природы, экологические проблемы, что-то связанное с системой, где Вы работаете). Вторая линия “внутренней” работы должна идти параллельно, обычно это “большие” темы, над которыми уже работали столетиями и будут еще столетиями работать. Они выявляются постепенно, и спешить с их реализацией нет надобности. Важно систематически над ними работать и накапливать и обрабатывать материал. Вносить же принципы Живой Этики необходимо в любой области, в любой каждодневной работе, во всех без исключения научных дисциплинах...» (03.08.78).

«...Главное — ни при каких обстоятельствах не терять устремления и не прекращать работы над собой, над самоусовершенствованием в самом широком смысле этого понятия. На своем жизненном пути придется и со старыми долгами расплачиваться, а иногда и в новые “влезать”. Напомню пар[аграф] 309 из А[гни] Й[оги]: “Среди всех проявлений ценим абсолютное состояние духа. Ошибки ничто, когда зерно огня крепнет. Действие как развевающееся знамя воина; как корона его решимость; как жемчужина пламя его духа. Пламенный дух, ты сожигаешь заблуждения и пронзаешь тьму. Через все ценим огонь духа”...» (04.02.76).

«...Как Вы, так и я, так и многие должны учитывать и недавние события, и то течение, то русло, в котором, волею судеб, мы находимся. И это отнюдь не значит, что следует исказить истину. Следует давать ее целесообразно. На всем протяжении человеческой истории именно целесообразная выдача Истины



Святослав Николаевич Рерих и Павел Федорович Беликов на юбилейной выставке картин Святослава Рериха в Эрмитаже. Ленинград, январь 1975 г. Из архива Эстонского общества Рериха

человечеству осуществляется и со стороны Бел[ого] Бр[атства]. И Его Посланники, оказываясь в человеческой среде, также несут тот “ненужный” груз, который, как нам подчас кажется, задерживает наше продвижение, мешает нам вплотную заняться “самым главным”. Однако ведь “самое главное” — это человек. И если мы не забываем этого, то и наша загруженность превращается в рычаги, которые-то и помогают ворочать камни кармического наследия, обильно рассыпанные на нашем жизненном пути. Я уверен, что Вы расчистите от них свой путь и подойдете к тому, что можно назвать своей “миссией”. На моем пути таких камней было превеликое множество. Порой и светлого горизонта за ними не просматривалось. Но устремление привело к тому труду, который хотя и не в полной мере, но как-то, надеюсь, оправдал и эту страницу моей “Книги жизни”. Так что об устремлении могу говорить, опираясь на собственный опыт. Так же и о “диалектике жизни”, на которую подчас справедливо сетуем, но которую еще мало используем на благо себе и другим...» (27.08.79).

«...По аналогичному с Вашим вопросом (поездка в Индию в целях изучения Псих[ической] энергии) к С.Н. [Рериху] обращались лично и через меня во время его последнего пребывания у нас. В любом случае С.Н. [Рерих] относился отрицательно к таким намерениям. И не только он. В свое время Н.К. Рерих также не поощрял подобные попытки, ибо они никогда позитивных результатов не давали. Поэтому на Ваш вопрос С.Н. [Рерих] также ответил бы только отрицательно.

В связи с этим у Вас может возникнуть большое “ПОЧЕМУ”?

Этому есть много серьезных причин. Вот некоторые из них:

1. В Индии много различных “йогических школ”, где в той или иной степени развито и действие психической энергии, однако они отнюдь не стимулируют прогресса даже в самой стране, не говоря уже о подготовке чужестранцев, условия жизни которых во многом от индийских отличаются.

2. Развить психическую энергию можно в любом месте и в любое время, но, как Вы правильно в своем письме замечаете, такое развитие может оказаться и пагубным. Могу к этому прибавить, что в большинстве случаев таковым оно и оказывается, потому что превращается в “главное”, в самоцель, а психическая энергия лишь средство, вернее, одно из средств в достижении Высокой Цели многостороннего развития человеческой личности и совершенствования Человечества в целом.

3. Первостепенной задачей все Рерихи считали — расширение сознания, именно на этой основе дает плодотворные результаты и развитие психической энергии. Процесс же расширения сознания не связан с пребыванием в той или иной стране.

4. Существует два рода пробуждения и развития психической энергии. Один — “хатха-йогического” порядка. В этом плане могут быть определенные достижения, однако никто из Рерихов не считал их особенно позитивными и не относил к области духовной эволюции. Я тоже не отношусь к поклонникам хатхи-йоги и в этой области ничего никому не рекомендую. Путь духовного развития и совершенствования включает в себя много элементов, в том числе и реализацию психических сил человека, однако начинается этот путь отнюдь не с пробуждения и реализации этих сил. Духовное развитие — результат многих воплощений, это очень длительный процесс. То, что у Вас появилось устремление Высокого Плана, свидетельствует о том, что этим путем Вы начали идти не сегодня.

А из этого следует, что Карма поставила Вас именно в те условия, в которых Вы обязаны преодолеть препятствия, которые на Вашем пути стоят (различные личные качества и свойства, кармическую задолженность, кармическую миссию), а также в условия, которые будут способствовать получению всех возможностей для дальнейшего духовного продвижения. Нужные знания, нужные Вам встречи — все это у Вас состоится при непреложном духовном устремлении и систематическом расширении сознания, что всегда сопряжено и с усилиями, и с упорной работой над собой, и с большой и трудной наукой — использованием именно тех условий, в которые, всегда безошибочно, ставит нас Карма...» (01.08.77).

«...О кризисе. Действительно, без них редко обходится. Но они должны служить поворотом к выздоровлению. Подчас мы многое вмещаем, особенно в начале пути, когда все огни возгораются, получая суженую по карме Весть. Однако вмещение — лишь открытие пути, в котором одно из основных правил — постоянство. И его необходимо выработать в себе для того, чтобы постоянно, каждый день находить вмещенному претворение в жизни. Сохранилось много легенд о необыкновенно трудных испытаниях перед “посвящением”, но все эти испытания — суций пустяк перед испытанием каждодневностью. Именно на этом испытании мы больше всего теряем из накопленного, в то время как только в этом испытании приобретаются истинные ценности духа.

Духовного пресыщения у Вас не было. В Беспредельном Бытии его вообще не может быть. Бывает несоответствие между Полученным и примененным в собственной жизни. “Скудельный сосуд” наших жизненных построений, наших буден, которые мы не сумели сделать праздником духа, зачастую дает трещины. Но дырявая посуда — это плод нашего небрежения, нашей безответственности, а не пресыщенности духовными ценностями. Если Ваша жизнь дала где-то тре-

щину, то заделайте ее и не стучайтесь больше этим местом о те жизненные уступки, которыми изобилуют жизненные пути абсолютно всех людей. Мне хочется верить в Вас, верить, что Вы расчистите свой путь от мусора, которым немедленно заполняется пустота, образовавшаяся в результате “трейцин”, образовавшихся по нашей собственной вине, по нашей собственной безответственности.

Каждый из нас в своей жизни что-то безвозвратно упустил, и тужить о безвозвратном не приходится. Смотрите вперед и стройте свою каждодневную жизнь, этот единственный на земном плане сосуд накопления ценностей, так, чтобы не повторять ошибок. Если чувствуете, что надо переменить работу, место жительства, окружение, — то делайте это смело. Но всегда строго проверяйте себя — в чем нужно менять окружение, в чем оно “повинно” и в чем Вы сами, ибо от самого себя уйти невозможно, себя следует переделывать... Главное же — “духа не угашайте” и стройте свою каждодневную жизнь прочно. В этой жизни, конечно, будут чередоваться периоды удач и неудач и неизбежны и ошибки, которые на какое-то время отбросят Вас назад, но и в таком случае используйте эти “отступления” для “разбега” вперед и только вперед...» (25.07.78).

«...Настоящее же время всегда будет лучшим именно только в том случае, если мы его делаем надежным трамплином для прыжка в будущее. Реальная почва настоящего под ногами — это платформа для прыжка вперед и для соскальзывания назад. “Остановись мгновенье, ты прекрасно” — не более как эпитафия к могильному памятнику...» (22.01.79).



Павел Федорович Беликов. 1970-е гг.
Из архива Международного Центра Рерихов

«...Уверен, что отсутствие желания немедленно присоединиться к Бел[ому] Братст[ву] служит Вам во благо. Это свидетельствует о том, что в Вас развито чувство ответственности и соизмеримости. Путь в Брат[ство] лежит через земной подвиг, через умение организовать жизнь в каждом своем дне. До Бел[ого] Брат[ства] можно (и должно) дойти, но прыгнуть туда нельзя...» (19.01.77).

«...Активность в жизни, инициатива в работе по специальности, при систематических занятиях над Ж[ивой] Э[тикой], — лучшие проводники Ее в жизнь. По-настоящему Ж[ивая] Э[тика] проникает в жизнь именно в уроках каждодневности, когда без ссылок на Ж[ивую] Э[тику] совершаются ее основные положения... Новый Мир должен быть построен “руками человеческими”. Нашими руками. Расширение сознания — первый стимул к этому. Второй, обеспечивающий удачу, — формула действия: “Господом твоим”» (01.11.77).

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ЛЮДЬМИ

«...Знаю, что в большом деле придется Вам встречаться с разными людьми, разными методами действия и подходов к работе... Всякие трения — неизбежны. Но все это как-то в порядке вещей, и все улаживается при взаимном доброжелательстве. Результаты дела сами покажут, где и кто был прав или не прав. Ни в одном деле не бывает без ошибок, поэтому важно научиться их исправлять. Предупре-

дить труднее. Да ведь и сказано, что “волков бояться — в лес не ходить”» (14.05.79).

«...Однако Вы абсолютно правы в том, что ищите общения и сотрудничества с теми, которые близки Вам по духу, от которых Вы можете научиться, познать что-то новое, нужное и даже, в сотрудничестве с ними, сразу же приносить пользу на

Общее благо. Вам необходимы и соответствующие книги, которые не только приносили бы Вам знания, но вдохновляли бы Вас, готовили бы к активному Служению...» (10.11.77).

«Ваша инициатива с секцией... может дать хорошие результаты, но, как показывает опыт, лучше начинать не с официальных предложений и организационного оформления, а с подготовки людей. Если образуется круг достаточно глубоко заинтересованных и дееспособных людей и “внутренне” все созреет, то и “структурная” часть секции образуется. Если же начать с организации структуры без предварительного наличия подготовленных к работе людей, то даже первые успехи не гарантированы от того, что в последующем может все распасться. Как и во всем — главное люди, и очень важен подход молодых сил... Вы правы в том, что новые знакомства должны подготавливаться естественно, обычно Карма их подготавливает, так что с этим торопиться не следует» (19.08.77).

“Предопределенность”, вызванная Кармой и поставленными перед каждым из нас задачами, заложена во всех, в том числе и в меня с Вами. Привносим мы с собой в потенциал и все возможности, которые могут нам реализовать наши очередные кармические задачи. Однако “развернуть” потенциальные возможности в полной мере и употребить их максимально — зависит от нашей воли, на которую Высшие Силы не воздействуют. Е.И. и Н.К. Рерихи, преодолевая все жизненные препятствия нашего плана, полностью осуществили это, что и является величайшим для нас примером...» (25.05.76).

«...В каждом общественном организме, начиная от государства и кончая любым учреждением, должно образоваться “средоточие”, выработаться принцип Иерархии. Каждое иерархическое звено несет свою нагрузку и должно чувствовать ответственность за нерушимость связи Высшего с низшим...» (14.04.76).

«...Много путей ведет к расширению человеческого сознания, к пробуждению духовности. Первостепенность и значимость этих путей не подчинена односложному арифметическому ряду цифр. Здесь входит в силу закон Целесообразности и Незаменимости. Во II Книге “Листы Сада М.” (в скором времени смогу ее Вам послать) дается мудрое наставление:

«Четыре камня положите в основание дел ваших. Первый — почитание Иерархии. Второй — сознание единения. Третий — сознание соизмеримости. Четвертый — применение Канона “Господом твоим”, — в этом кратком наставлении — ключ ко всем нашим действиям. Где мы терпим поражения, там всегда обнаруживается наша

ошибка в отношении одного из указанных четырех правил...» (05.03.77).

«...Очевидно, приходится запастись великим терпением и, где можно, выправлять и направлять общее для всех дело... Е.И., Н.К., Ю.Н. и С.Н. [Рерихи] показали это нам своим Великим Примером истинного Служения. В Великом Строительстве Светлого Будущего они находили место всем и порывали только с явными предателями и служителями тьмы. Причем по собственному опыту даже скажу, что эти разрывы меньше сказываются на сердце, чем различные “трения” и “недоразумения” с теми, с кем считаешь необходимым сотрудничать. Именно последние могут наносить самые болезненные ранения в сердце. Много таких глубоких шрамов можно насчитать у каждого из нас...» (22.08.75).

«...Трудно с людьми, но легче никогда и не было. Подчас мы думаем, что своими знаниями, своим методом мышления мы способны помочь людям. Но это — далеко не так. Передача своих знаний и методов может породить лишь слепых последователей. Необходимо в каждом побуждать его собственные потенциалы, его самостоятельную методику в приобретении и переработке знаний, слагавших мировоззрение. Как правило, встречая человека, который расходится во взглядах с нами, мы начинаем именно с позиций этого расхождения и пытаемся данного человека переубедить, “поправить” его ошибки. Но сколь бы правы мы по существу ни были, “поправить” нам редко кого удается. Так оно и должно быть, ибо “поправить” каждый в состоянии лишь самого себя. И это происходит, когда люди начинают говорить с взаимоприемлемых позиций. Но обычно мы не даем себе труда для их поисков. Рвемся в бой с открытым забралом и доводами, которые ровным счетом ничего для врага не значат, а позвать его не способны. Так, вместо “рыцарского турнира”, сплошь и рядом происходят пустые драчки на пустом месте...» (13.11.79).

«...Вам придется встречаться гораздо больше с теми людьми, которые “приспосабливают” Учение для себя, а не делают его Стержнем, вокруг которого строилась бы их собственная жизнь. Явление это — обычное, и тягота ноши Посланцев, посещающих нашу Землю, в том и заключается, что им приходится быть окруженными лицами, не только вопиющими “Поддай, Господи!”, но еще и “подсказывающими”, что именно им следует от Господа получить, дабы Господь не ошибся. Имею в виду не только обычную корысть и погоню за материальными благами, но и духовную ограниченность, которая выражается в том, что свой путь, свое понимание Высшего принимает-



П.Ф. Беликов, Г.В.Гаврилов, А.В.Шапошникова. Новосибирск, 1976 г.
Из архива Международного Центра Рерихов

ся за единственно правильный, а все иные “еретическими”. Между тем Те, кто стоял у истоков “Агни”, вмещали все пути и помогли на всех путях. С этим приходится, Дорогой ***, считаться и, кроме всего иного, черпать из Агни Йоги также и великое терпение. Каждому из нас поручено что-то на этом земном плане и в этой именно нашей жизни чем-то помочь Великому Плану Владык. И, как мне кажется, ощущая в своем сердце Образ Великого Учителя, мы можем иметь к Нему лишь одно обращение: “Помоги, Владыко, не пройти мимо Твоя Твоего”. Постоянное предстояние перед Владыкой, постоянное ощущение Великой Иерархической Цепи, конечно, главное в нашей жизни. И если мы сумеем сообразно этому направлять свои действия, то — счастье нам. Тогда жизнь не будет прожита напрасно...

...Там, где можно, поддерживайте и налаживайте хорошие контакты. Действуйте везде по принципу “более длинной линии”, т.е. старайтесь больше дать, больше заинтересовать и меньше идти на столкновения, которые, как правило, позитивных результатов не имеют...» (03.08.78).

«...Понимаю Вашу боль относительно происходящих вокруг Высоких Имен и Понятий неблагоприят-

ных событий. К сожалению, это неизбежно. Я сам неохотно эту тему затрагиваю. Слишком много мне пришлось наблюдать, были сделаны с моей стороны (и далеко не только с моей) попытки исправить положение, но — безрезультатно. На все произошедшее имеется ответ, который дан самой Е.И. Рерих — в I томе “Писем”, стр. 270, есть такое место: “...во всех попытках темных есть известная планомерность. Именно, они хотят дискредитировать каждое светлое начинание. И, конечно, легче всего сделать это, введя в центр его темных или безответственных личностей...”

...Время все поставит на свое место, и Карма распорядится по своим законам. Перед нами лежит необъятное поле творческой работы, и приложим все старания, чтобы достойно, с пользой для других потрудиться на нем. Устремление — верный залог успеха, и благо Вам, если Вы крепки в своем устремлении. Оно зовет нас вперед и вперед. Тратить время на осуждение чужих ошибок не следует, важнее самим не впасть в них...» (15.10.75).

«Оберегайте в чистоте область духовного продвижения, допускать каждого к своему “святым святым”, конечно, не следует, но сотрудничать на

широких дорогах жизни приходится также широко» (03.08.78).

«...Понимаю Ваше душевное состояние и ощущение чувства одиночества. Но так и должно быть. В чем-то мы всегда одиноки, ибо только в одиночестве ткется “Серебряная нить” общения с Владыкой.

Это не исключает того, что на пути Служения показано тесное сотрудничество с самыми разными людьми. Ведь в жизни Космоса участвует Планета со всеми ее обитателями, и сами Владыки шли в толпы, когда этого требовали сроки эволюции. Наше служение в том и состоит, чтобы, следуя формуле “Господом твоим”, помогать духовному развитию окружающих нас людей, чтобы своим примером, своей деятельностью пробуждать в них желание следовать Плану Владык даже тогда, когда они далеки от понимания Шамбалы и Иерархии. Поле для посева — широко, и благо Вам, если у Вас в сердце звенит Песнь Шамбале. Сеять всегда нужно с радостной песней. Н.К. и Е.И. [Рерихи] указывали, что добро должно быть привлекательным.

Вы совершенно правы в том, что не теориями, выработанными в многочтении, движется жизнь, а духовным перерождением человека. У Лескова в каком-то из рассказов имеется такой эпизод: пришел человек к одному старцу, чтобы получить от него совет, какие книги нужно прочитать, чтобы стать мудрым. Старец назвал что-то около сотни книг. Человек затратил на их чтение много лет, после чего пришел опять к старцу и сказал ему: “вот я уже прочитал эти книги”. На это старец ответил: “Ну и дурак!” Человек рассердился и прибил старца. И тогда тот сказал ему: “Ну как же не дурак — прочитал сто книг, а я тебе сказал одно слово, и ты забыл все прочитанное”.

Не так ли часто случается и со многими, усиленно пожирающими книгу за книгой, выводящими одну теорию за другой, считающими себя “познавшими Истину”, а при первом же жизненном испытании забывающими все прочитанное. Давно сказано, что “вера без дел — мертва есть”. Также и знание без приложения его в жизни — это балласт, который тянет ко дну, а не крылья для полета ввысь...» (22.12.78).

«...Окружающее нас несовершенство — это сфера, из которой сами мы недавно вышли или еще выходим. В какой-то мере мы в долгу перед нею и этот долг обязаны погасить всей своей жизнью...» (05.03.77).

«...Относительно *** — дело сложное. Я не исключаю, что по чисто научной линии какие-то контакты с ним возможны или просто неизбежны, но

это совсем не значит, что с ним следует контактировать и по линии “духовной”. В последней у него много “завихрений”, но ведь далеко не у него одного. В данном случае Н.К. [Рерих] и Ю.Н. [Рерих] явили нам наилучший пример. В сфере науки или общественной деятельности они общались с разными людьми, в том числе и абсолютно чуждыми им по духовному складу и мировоззрению. Помню, в одном письме ко мне Н.К. [Рерих] предупреждал меня, чтобы я не знакомил с Ж[ивой] Этикой одного нашего деятеля (поэта А. Раннита. — И.С.), который активно с Н.К. Рерихом переписывался и во многом был полезен. Духовные барьеры подчас бывают необходимы, и с духовно чуждыми людьми совсем незачем сходить на духовной почве, но это не значит, что и все другие контакты противопоказаны. Что же касается “верховодства”, то там, где оно начинается, там кончается истинное сотрудничество и вообще возможность продвигать любое дело. Высшая Иерархия строится не по принципу “старшинства”, а по принципу незаменимости. Я не исключаю, что в какой-то области даже тот же *** может быть полезнее меня, но это отнюдь не значит, что и во всем другом я буду находиться у него в подчинении или, наоборот, во всех областях буду диктовать ему свои условия или свои убеждения. Старайтесь по возможности четче разделять всегда очень индивидуальную область духовного продвижения и духовного сотрудничества от “делового” в сферах научной, художественной, общественной деятельности. Так и с *** особых проблем не делайте, просто — избегайте, с одной стороны, конфликтов, а с другой — строго соблюдайте границу духовного отчуждения...» (23.03.79).

«“Группировки” везде большая проблема, но так уж человеческая натура устроена. И по гороскопам — люди разные бывают. В одном строю даже и к одной цели идти нет возможности. Поэтому очень важно координировать работу так, чтобы [люди] разных “ополчений”, без особого друг с другом сближения, помогали друг другу, а не действовали по принципу “своя своих не познаша”. Сам Н.К. [Рерих] всегда имел дело с людьми очень разными, подчас даже непримиримыми “врагами” идеологического “фронта”, однако умел их действия направлять в одно эволюционное русло...» (02.07.76).

«...Если встретитесь с ***, то не пугайтесь “темноты” и не расценивайте его только с этой стороны. Помните, что и “джинны строят храм”. В какой-то области и он может быть полезен. Духовная наша суть может не воспринимать его духовной сути и поэтому к духовным контактам с ним стремиться не следует. Духовное развитие —



Святослав Николаевич Рерих и Павел Федорович Беликов у входа в гостиницу «Советская». Москва, июнь 1981 г. Из архива Эстонского общества Рериха

слишком индивидуально и часто исключает духовное общение. Но есть и общения на других планах, хотя бы на том же чисто научном или организационном. Духовный план (требующий отторжения) и иные планы не следует смешивать, да и зачем врагов плодить... «ставить крест» на все окружение *** — нет резона. Нет резона и восстанавливать его против себя. Нужно просто поставить границу между

духовным общением и не закрывать «иламбаумов» на других планах деятельности, если это может быть полезно общему делу. Н.К. Рерих в своей жизни показал много примеров именно такого общения с людьми...» (28.05.78).

«...Вообще связи расширяйте. У *** — свой путь и свои контакты. Но мы не имеем права что-то за-



Павел Федорович Беликов, Козе-Ууэмыйза, август 1977 г.
Из архива В.И. Кадомцева

прецать друг другу. Кто-то абсолютно противоположенный для нее может быть нужен и полезен для Вас, и Вы можете быть нужны и полезны для него. В человеческих взаимных отношениях много сложностей, много кармических “издержек”. Сказано: “даже джинны строят храм”, зачем же в таком случае отталкивать не джиннов, а тех, кто по каким-либо причинам не может контактоваться с кем-то из других строителей? Строительная площадка по своему объему позволяет великое вмещение и разнообразие...» (22.01.79).

ся основным направлением наших помыслов и действий и является мерилom нашего отношения к людям в полном соответствии с Высокими Задачами Бытия...» (23.05.76).

«...На меня уже сыпались обвинения и в “самости” и в “корысти” и т.п.. Я отношусь к ним равнодушно, но, поверьте... они бросают тень отнюдь не на меня, а на тех, кто занимается таким постыдным делом. Я переписываюсь со многими учеными, которые имеют отношение к изучению жизни и твор-

«...Нет человека, про которого чего-либо не “наговаривали”. В сложных делах, в которых неизбежно и необходимо участие многих людей, всегда существуют разные, зачастую противоречащие друг другу течения и взгляды. Все это приходится учитывать. Ко мне сходятся многие “провода”, и я всегда стараюсь, чтобы противоположенные к соприкосновению “полюса” не вызывали искр “короткого замыкания”. Такая осмотрительность в работе со многими людьми — необходима. Приходит она с опытом. На первых шагах все кажется более простым, т.к. подходим мы к людям со своими, а не с их мерками. Действовать же нужно научиться по формуле “Господом твоим”, а не “моим”, против этого Указа больше всего ошибаются. И ошибки здесь возможны с двух сторон. Одна — когда мы в своей “твердости” навязываем людям свои взгляды и нормы, другая — когда мы в своей “допустимости” открываем поле деятельности и способствуем самому настоящему “дьяволу”, которого приняли за “чужого Господа”. Так что будьте осмотрительны в новых контактах, учитесь улавливать разницу между “откровенностью” и “искренностью”. Первая далеко не всегда уместна и чревата роковыми последствиями, вторая же определяет

чества Н.К. Рериха, и благодаря своему архиву могу им во многом помочь. Ведь составленная мной картотека по деятельности и трудам Н.К. Рериха содержит более 2000 карточек, по которым я могу давать самые различные справки. Я уже писал Вам, что наше доброе сотрудничество полезно и мне, и Вам, и, главное, Делу, которому мы служим...» (23.04.73).

«...Получил Ваше письмо, вызванное, очевидно, сильным душевным потрясением. Поверьте, что без потрясений и испытаний обходятся только самые бесчувственные люди, всем же, кто идет по Пути Света, необходимо преодолеть много испытаний, на которых мы познаем людей и закаляем свой дух. Конечно, люди несовершенны, вокруг мы видим много лжи и себялюбия. Но ведь и сами мы далеко не совершенство и перед Высшими Учителями выйдем, возможно, не лучше, чем те, кто обманывает нас, перед нами. Своим несовершенством и мы приносим кому-то разочарование и страдание. Однако тысячами ливается на нас Высшая Благодать и не исчерпывается Высшее терпение. Пусть и постиг-

шие Вас испытания не поколеблют силу Вашего Духа. Помните всегда, что настоящий наш жизненный путь — лишь короткое мгновение нашего бытия, которое началось не сегодня и кончится тоже не сегодня. Пришли мы в свой сегодняшней день с определенными задачами, среди которых важнейшее место занимает самоусовершенствование. И надо знать, что для каждого человека знакомство с Откровениями, в том числе и с Агни Йогой, очень ответственный момент. У каждого, кто хоть немного соприкоснется с Йогой, сильнее выявляется не только все хорошее, что заложено в нем, но и все плохое. Ведь последнее надо изжить, и потому-то оно начинает нас сильнее тревожить, сильнее предъявлять на нас. Не всем суждено с первого же раза выйти победителем из этой борьбы, и не каждый, кто прочитал Агни Йогу и согласился с ее Основами, находит в себе силы следовать этим Основам и уничтожить в себе все отрицательное. Соглашающихся вообще-то много, но следующих Учению гораздо меньше» (20.03.76).

ИСКАЖЕНИЯ И КЛЕВЕТА

Клевета, как тень, сопутствует жизни великих людей. Зачастую исследователю приходится сталкиваться с исследованиями, извращающими факты биографии Семьи или положения Учения, работами, в которых используются недобросовестные методы цитирования источника или вольные интерпретации событий, которые легко опровергаемы документированными фактами и рассчитаны на неосведомленного читателя. Какой метод действеннее, всегда ли целесообразно вступать в открытую полемику? Павел Федорович в своем письме пишет:

«О *** я немного слышал. Полагаю, что переубедить его нет возможности, да и нет и особой надобности. Такие люди думают, что они могут возвысить себя или свою идею за счет умаления и опорочивания других. Это — метод недобросовестной конкуренции, который даже в торговом деле считается ненадежным, а в деле культуры он вообще недопустим. Чувствуется здесь и элемент зависти. Имя Рериха для многих очень неожиданно получило у нас необыкновенное возвышение. У некоторых так или иначе заинтересованных лиц естественно возникает вопрос: почему Рерих, а не Билибин? или не Коровин? или не Бенуа? и т.д. При этом не учитывается, что сфера деятельности перечисленных художников была — изобразительное искусство и связанные с ним области культурной жизни. Сфера деятельности Рериха была значительно шире, и своими поисками синтеза всех жизненных проявлений

Рерих, безусловно, очень и очень отвечает современной проблематике. Синтез этики, эстетики, передового научного мировоззрения и [по]вседневного человеческого жизнеустройства у Рериха выявлен чрезвычайно ярко и воплощен не только на полотнах, но и в собственном, далеко из ряда вон выходящем опыте...» (14.05.79).

«...На примерах Н.К., Ю.Н. и С.Н. [Рерихов] я убедился, что именно только тактикой “более длинной линии”, а не острых столкновений и полемики можно что-то сделать... Нужно действовать методом радости свободного познания, радостным восприятием всей жизни, полным признанием индивидуального подхода к духовному раскрытию Бытия, частью которого мы являемся. Между дисциплиной духа и “палочной” дисциплиной казармы — непроходимая пропасть...» (13.10.78).

«...Один из первых принципов, которых я придерживаюсь и придерживаюсь которого меня учили, это не уповать на приказы и не думать, что приказами можно заставить людей делать что-то полезное. Людей надо убеждать, считаясь с их сознанием и той реальной обстановкой, которая в данное время их и нас окружает... Я лично никогда не шел и не думаю идти на компромиссы, но и никогда не поддерживал и не буду поддерживать безответственные, необдуманные действия, которые хоть в самой малой мере могут подорвать или унижить великое имя Н.К. Рериха и его дело Культуры...»

...Перед нами лежит необъятное поле творческой работы, и приложим все старания, чтобы достойно, с пользой для других потрудиться на нем. Устремление — верный залог успеха, и благо Вам, если Вы крепки в своем устремлении. Оно зовет нас вперед и вперед. Тратить время на осуждение чужих ошибок не следует, важнее самим не впасть в них...» (15.10.75).

«Нужно всячески пресекать наветы пером и делом, где только возможно». Это нам всем уже яс-

но, но для действенных пресечений необходимо проводить тактику “более длинной линии”, т.е. противостоят можно лишь более мудрыми согласованными действиями. В этом же не всегда мы преуспеваем. Но тем отраднее наблюдать, что ряды молодых растут и ширятся, и этому делу нужно сейчас отдавать остаток своих сил и знаний. Как говорится, “умирать собирайся, а поле сей”. Эстафета должна быть передана, кто-то донесет ее к нужному сроку в положенное место...» (16.03.76).

ОПАСНОСТИ НИЗШЕГО АСТРАЛЬНОГО ПЛАНА

«...Астрал — область заманчивая, легкая в “практических доказательствах” наличия тонкого существования. Это многих приманивает. Не многие умеют вовремя от этого легкого и скользкого пути отказаться...» (28.05.78).

«...Наставления Е.И. и Н.К. [Рерихов], изучение их образа жизни, их методов работы, так же как и личное общение с Ю.Н. и С.Н. [Рерихами], научили меня с большой осторожностью относиться ко всем “громогласным” декларациям о “непосредственных связях”, и опыт убедил, что я не ошибался. Истинная связь дает о себе как-то знать даже в самых обычных человеческих действиях, но никогда не расплескивается наружу в словах...» (27.12.77).

«...Не раз наблюдались попытки подорвать Светлую работу. Все эти попытки очень характерны единством своей методикой, а именно попытками монополизировать общение с В[еликими] Уч[ителями]...

...Впрочем, всегда нужно считаться с подобными фактами, они давно предусмотрены, и о них давно было предупреждение. Прочитайте параграф 70 из “Сердца” (множество самых настоятельных посылок претворяется в неясные колебания. Можно следить, как часто даже достойные духи не применяют вовремя данного указания и как ничтожны мешающие обстоятельства. Несоизмеримы поступки, привычки сравнительно с посылками свыше. Опять не следует мечтать о магических формулах, чтобы привлечь Руководство, оно близко, и магнит чистого сердца очистит путь. Самым значительным приобретением будет этот магнит, привлекающий и открывающий. Истинно радостно побыть с чистым сердцем), и Вам станет все ясно. Трагедия именно в том, что ограниченное сознание, соприкасаясь с Великими Истинами, обязательно искажает их, т.к. стремится присвоить То, Чего не может вместить. Не случайно так много говорится о Соизмеримости... Потому так важно быть на дозоре. Ограниченные фанатики — самое большое зло...» (24.03.79).

«...Главное, чтобы не возомнили о себе как о “спасителях” Планеты и человечества. Большой вред происходит от малого знания, а тем более — от знания искаженного. Самое губительное — получать “знания” по “космическим каналам”, игнорируя те знания, которые были достигнуты человеческим подвигом, “руками человеческими”... Ведь Истина — Светла и Проста. Она передается из рук в руки Человеком — человеку. Ведь всему есть неопровержимые свидетельства. Истинное знание и наука не имеют ничего общего со “сведениями”, получаемыми при выуживании отбросов из астральных помоек. И у каждого, кто в этих помойках роется, скверно пахивают руки. От них несет ложью, запугиванием, запретами, претензиями на всезнайство. Между тем истинное Познание — радостно и светло! Оно не накладывает рабских оков и не устрашает...» (16.11.79).

«...Борьба шла и продолжает идти на многих фронтах. Недооценивать врага — губительно... Положение гораздо серьезнее. Однако и переоценивать врага до степени боязни еще более губительно, нужно бороться с открытыми глазами, а это возможно лишь при непрерывном росте знаний и изучении Ж[ивой] Э[тики], которая дает ключи к непредубежденному познанию Беспредельного Бытия, ломающему “законченные концепции”, выдвигаемые тем или иным человеком в виде “единственно возможных”...» (27.08.79).

«Как ее, так и Ваше приближение к Делу Е.И. и Н.К. Рерихов показательны, как пример носителей Поручения. Именно в этих случаях бывают Озарения и яркие Указы, но всегда несколько символического характера. Ведь только самозванцы хвастают тем, что выполняют конкретные указания Вел[иких] Учит[елей]. Но Учителя никогда не нарушают Законов Жизни и не возлагают Поручений на тех, кто способен действовать и продвигаться в будущее, лишь держась рукой за полу Их хитонов. А что, если при рывке Учит[еля] кусок полы оторвется? Как тогда быть? Высшая Помощь — есть

Знак, который нужно суметь прочесть. Возможность, которой надо суметь воспользоваться. Задание, которое подводится к человеку, но должно быть решено им самим. Многому бы научились школьники, если бы все задания решались за них учителями, и как бы такие школы преуспели в построении жизни?

Я очень рад словам Вашего письма, в которых Вы выражаете понимание реальности и подлинности того Дела, которое, выраженное в символах, может на первый взгляд показаться абстрактным, “потусторонним”. Однако, как мне представляется, для тех, кто не может найти себя и своего дела на “этой” стороне, вообще не может существовать и “Той” стороны. Все мы — строители своего будущего, своего здания, которое строится по Высшему Плану. Если мы будем только изучать и восхищаться Планом, то груды камней, из которых надлежит возвести здание, так и останутся грудой камней. Если же будем строить из них здание, не вникая в Высшие Планы, здание обрушится на наши же головы. История человечества полна такими трагическими обвалами, которые подминают под себя и высоко парящих “знатоков” Высших планов, рассчитавших все этапы Космических Сроков и не знающих, что им нужно сделать здесь, на земле, в течение ближайших дней. Сказано: “руками и ногами человеческими”. И, конечно, без Мудрости руки будут только махать, а



В Третьяковской галерее. 1974 г.
Из архива Эстонского общества Рериха

ноги только приплясывать, без Радости же только опускаться и складываться в коленопреклонениях. Эти позы — не для строителей Жизни» (17.10.73).

О НАУЧНОМ ПОДХОДЕ К УЧЕНИЮ ЖИВОЙ ЭТИКИ

«...Для меня очень важен серьезный научный подход ко всем проблемам, связанным с публикациями трудов Н.К. Рериха и проведением лекций о нем. Необдуманность, дилетантство, а подчас и явное невежество, допускаемое иногда в таком важном и ответственном деле, очень мне не по душе...» (17.06.72).

«...У меня есть свои испытанные методы работы, выработанные не только личным опытом, но опытом общения с Н.К., Ю.Н. и С.Н. [Рерихами]. Я ничего не делаю, не задавши себе предварительно вопроса — как в этом случае действовали бы они? ...Во всех делах, касающихся Н.К. [Рериха], необходимо проявлять ту корректность, которой обладал и кото-



На Рериховских чтениях. Новосибирск, 1976 г.
Из архива Эстонского общества Рериха

рой никогда не изменял он сам... Не организовав самого себя, Вы не сможете ничего большого сделать. Сколь бы ни были радостны первые успехи, не обольщайте себя ими и, посадив добрую рассаду, не тяните ее вверх, чтобы не оборвать с корнем, а учитесь ухаживать за нею, чтобы она сама разрослась в могучее дерево. Этому меня учили, этому я учу других, и этому правилу я буду следовать...» (12.02.72).

«...Мне особенно близок именно дух Н.К. Рериха, оживотворяющий современную методiku философского осмысления действительности. И действитель-

ность, и методы ее осмысления и освоения всегда будут меняться, а в нашу эпоху они меняются особенно быстро. Бессмысленно сейчас браться за лопату там, где можно произвести работу экскаватором. Но как лопатой, так и экскаватором одинаково можно рыть или могилы, или траншеи для закладки фундамента лучшего будущего. Метод будет решать проблему масштаба, а дух — ее существо. В наше время, когда на весах Судьбы взвешивается существование Планеты, а не отдельных людей, игнорировать масштабами, как мне кажется, — преступно. Отсюда — необходимость самого широкого внедрения Этики на каждом участке человеческой деятельности, внедрение ее современными методами в современный образ мышления для эволюционного преобразования современного же жизнеустройства. Реально исходить мы можем только от последнего. К чему приводят попытки “вернуть паспорт”, мы достаточно знаем из примера Ивана Карамазова. Отказаться от содеянного — нельзя, исправить же, учитывая все обстоятельства содеянного, — необходимо...» (24.10.77).

«...Мы хорошо знаем, что подробное жизнеописание Н.К. [Рериха] — очень ответственная работа. Сейчас я пользуюсь исключительно архивными материалами, и если у меня возникают сомнения, то предпочитаю такие моменты вообще выпускать, чтобы не исказить фактов. Но, безусловно, важны не только сами факты, но и их интерпретация, и в этом Ваше указание будет особенно ценным...» (С.Н. Рериху, 14.02.69).

«...В докладе на научной сессии должен именно везде присутствовать сам Н.К. [Рерих] по возможности конкретнее. Книгу “Беспредельность” лучше не цитировать. Это может вызвать ненужные, даже провокационные вопросы на самой сессии и затруднения при публикации материалов в дальнейшем. На примерах Ю.Н., С.Н. и самого Н.К. [Рериха] мы видим, что они не прибегали к методу цитирования книг Ж[ивой] Э[тики]. Н.К. Рерих в первых своих книгах еще допускал прямые цитаты, а потом отказался от этого. Книги Ж[ивой] Э[тики] — другая область познания, область непосредственного общения с Учит[елем].

Опыт этого Общения доступен далеко не каждому, поэтому лучше все, что получено в этом Опыте, переводить на “общедоступный язык”. Ведь Положения Ж[ивой] Э[тики] присутствуют во всех книгах самого Н.К. Рериха, но не в цитатах, а “между строк”. До времени рекомендуется именно этот метод...» (02.04.76).

«Я часто поражаюсь образности и точности некоторых определений Н.К. Рериха в его ранних литературных произведениях. Они очень ценны тем, что в общедоступной, чрезвычайно эффективной форме содержат в себе основополагающие мысли глубочайшей эзотерики» (27.12.1977).

«...С.Н. Рерих мало и не очень охотно говорит на сокровенные Темы. Так же как и Ю.Н. Рерих (что мне неоднократно приходилось наблюдать), он действует на нашем плане так, что Основные Двигающие Силы остаются под покровом. Ссылки на Них не допускаются. Впрочем, об этом достаточно сказано уже в первых Книгах Ж[ивой] Э[тики]. Чем дальше человек стоит от Истинного Источника, тем больше и чаще на Него ссылаются. Причем даже не замечает, как этим снимает ответственность со своих плеч, и как умалются Высокие Понятия, также сводится на нет значение Кармы...» (02.04.76).

«Необходимо создать именно Культурный центр, пропагандировать его широкие идеи внесения Культуры в жизнь. Вся беда в том, что часто “мальчики” (и не только они) думают, что все спасение в Агни Йоге, и не задаются мыслью о том, что для Рериха сопутствующее Агни Йоге было обязательным. А сопутствовать ей должна большая Культура и целесообразность. Когда они (мальчики) поймут это, тогда будут заниматься Агни Йогой серьезно, а не как сенсацией сегодняшнего дня. Все же новейшие толкования Агни Йоги до того, как она сама будет освоена, ни к чему не приводят» (24.11.80).

«...Занимаясь какой-то одной проблемой, мы обязаны вводить ее в русло других аналогичных, а не пытаться решать изолированно. В Деле Рериха многие допускают ошибку, когда выделяют его из множества проблем культуры и искусства. Ведь сам Рерих никогда этого не делал. Наоборот, — он отличался необыкновенной вместимостью, у него всегда были в ходу сотни разных мероприятий, контактов и самый широкий фронт культурной, научной, общественной работы. Нет и не может быть отдельной проблемы “Рерих”, но есть широчайший круг вопросов, на благоприятное решение которых все сделанное Рерихом оказывает громад-

ное влияние. И с этим нужно считаться и так именно и формулировать и все то, что с Рерихом связано...» (14.05.79).

«Мало знать и понимать Учение, к тому же степень знания и понимания всегда относительна и здесь нет предела. Важно познанное применить в жизни, претворить в самом себе. И вот на этом пути претворения вполне закономерно выявляются наши несовершенства, с которыми требуется бороться. Их нужно осознать и победить» (24.03.78).

«...Не забывайте Книг Живой Этики. Читайте хотя бы по несколько параграфов, но каждый день. Вдумывайтесь в прочитанное, примеряйте к событиям текущих дней и, по возможности, прилагайте в своей жизни. Конечно, мы не ангелы, конечно, много в нас темных уголков, их-то и нужно осветить расширенным сознанием. И делать это нужно систематически, невзирая на срывы...»

Вы правы, книги не могут действовать на нас плохо, но не замеченное раньше, а иногда даже и просто потенциальное зло и тьма, таившиеся в нас, под влиянием книг острее выявляются. И, прежде всего, надо знать, что все это выявляется для того, чтобы бороться со своим несовершенством, освободиться от своих недостатков. Просто загнанная вглубь болезнь — выходит наружу для того, чтобы вернее приняться за ее излечение. Путь к Свету — не легок, но только на этом пути мы познаем самих себя, познаем со всех сторон — плохих и хороших. Все это вполне закономерно, как закономерно и то, что в истинном устремлении всегда побеждает хорошее...» (04.12.78).

«...Это хорошо, что Вы постоянно обращаетесь к Ж[ивой] Э[тике]. Она — ключ и к пониманию и к претворению в собственной жизни множества проблем, которые неизбежно будут вставать перед нами. Погружение в гущу жизни быстрее сталкивает нас лицом к лицу с этими проблемами...» (27.08.79).

«...Вы совершенно правы в том, что систематическая работа над книгами Ж[ивой] Э[тики] и сопоставление их с другими Первоисточниками принесут со временем ответы на многие возникающие сейчас вопросы. Главное, чтобы вопросы возникали, чтобы работа не прекращалась... Сами по себе вопросы бывают столь сложны, столь индивидуальны (и это хорошо), что однозначных или исчерпывающих ответов не найти, да и искать, пожалуй, нет надобности. Ведь и ответ всегда в ка-



Павел Федорович Беликов за своим письменным столом. Козе-Ууэмыйза, 29 июля 1981 г. Из архива П.Ф. Беликова

кой-то степени будет “индивидуальным”, и его ценность может измеряться только тем — подсказал ли он Вам что-то такое, что помогло созреть собственному ответу на тот или иной вопрос...

...Письма Е.И. Рерих помогают во многом разобраться самостоятельно. Они не только целый клад знаний, но прекрасное пособие для усвоения метода свободного непредвзятого мышления, которое находит место всему ценному. Тот духовный подъем, который всегда в письмах присутствует, поддерживает и усиливает наше собственное устремление, а устремление, как Вы правильно замечаете в своем письме, создает “зону благоприятствования”, складывает окружающие обстоятельства в нужном для нашего продвижения порядке...» (29.09.75).

«...Конечно, — каждая книга, каждый “наставник” способны лишь помочь найти Вам ключ, который заключен в Вашем собственном сердце. К Высшей Истине ведут многие пути, и много врат на этих путях могут быть открыты лишь ключом собственного сердца. Дисциплина физическая, дисциплина мысли, сосредоточение (“умное делание”) — все это — “медикаменты”, вспомогательные средства, которые разным людям в разное время необходимы в различных “дозах” для различных же целей. Отрицать их значение столь же губительно, как и ограничивать их рамками свое “самоусовершенствование”, свое стремление к достижению духовности, которая единственно приближает нас к Божественному Началу Бытия» (23.01.75).

«В меру своего понимания (а также и недопонимания одновременно) Высшего, мы, естественно, вырабатываем свои подходы к Его восприятию, находим в Высшем ключ, на который отзвучат и наше сердце, и наш интеллект. И это действительно — наш истинный путь слияния с Высшим. Но он может завести нас и далеко в сторону, если мы сочтем его обязательным для

всех и, порицая все иные пути, займемся “спасением душ человеческих”, порицая их собственные пути восхождения» (31.05.76).

«...Высказывание Г. Гессе не противоречит Основам Ж[ивой] Э[тики]. Абсолютная Истина, безусловно, ни в одном “учении” не может быть раскрыта и не может быть вмещена человеческим сознанием. Ведь в данном случае отрицается “абсолютное, единственное, совершенное и умудряющее учение”. Ведь такое “учение” закрыло бы путь в Беспредельность. Те зерна Истины, которые содержатся в той или иной степени во многих Учениях и которыми, с учетом нашей эпохи, насыщены Книги Ж[ивой] Э[тики], дают реальные ростки Истины только в том случае, если мы взрастим их на своем

поле деятельности. Каждое Учение, содержащее в себе зерна Истины, — есть руководство к жизни, а следовательно, и к самоусовершенствованию. Пройдя один этап самоусовершенствования, мы подходим к новым, более углубленным Учениям. И все они будут “относительными” к понятию “Абсолютная Истина” и необходимыми, даже абсолютно необходимыми для нашей духовной эволюции. Ведь и само высказывание: “Истина должна быть пережита, а не преподана” — является тоже своего рода “учением” и тоже не “совершенным и единственным”. В данном случае “форсируется” один из обязательных аспектов познания Истины. Многие ищут и жаждут открыть Ее в книгах, а между тем Истина — это нечто Беспредельное, реализуемое в Жизни. И Учение Ж[ивой] Э[тики] — является Руководством к такой реализации, а не “вместилищем Истины”. Вместить Ее ни одна книга не может...» (19.12.75).

«...Во второй книге Ж[ивой] Э[тики] была дана замечательная формула: “творимы — и творчество уделом”. В соответствии с этой формулой построено и все учение Ж[ивой] Э[тики]. Предшествовавшие Ж[ивой] Э[тике] учения (имею в виду философские школы Востока, религиозную философию Востока и Запада, Т[айную] Доктрину и др.) больше отвечали первой половине этой формулы. Они воздействовали на наше сознание и “творили” его. Ж[ивая] Э[тика], как мне кажется, первая попытка полного воплощения этой формулы в жизнь. Она требует творческого подхода и избегает не только готовых, законченных структур, но и действующих от одного периода до другого научных парадигм, проблему которых Вы прекрасно поставили к решению. Сама структура Ж[ивой] Э[тики], при неисчерпаемой своей широте и глубине, являет собой некую “незаконченность”, которая взывает к приложению творческих сил человека. Это, пожалуй, ощущается всеми, кто искренне к Ж[ивой] Э[тике] подходит, для кого Ж[ивая] Э[тика] становится частью собственной жизни. Отсюда так много попыток различного истолкования Ж[ивой] Э[тики], “приспособления” Ж[ивой] Э[тики] к другим мировоззренческим школам. Это, конечно, очень хорошо и доказывает только всеобъемлемость Ж[ивой] Э[тики], однако в этом таится и много опасности, ибо нельзя “новое вино вливать в старые мехи”. Ваш труд “Урусвати” очень и очень мне импонирует и широтой охвата, и новыми, действенными образами, и манерой изложения. Самое же главное лично для меня — это то, что мне чрезвычайно близок Ваш “ключ” подхода к проблематике Ж[ивой] Э[тики]

и широчайший ее охват. Само собой разумеется, что каждая творческая индивидуальность должна вносить свои особенности в деле “расшифровки” основных положений Ж[ивой] Э[тики] и их реализации в жизни. Без этого творчество не станет нашим уделом. Однако в этом процессе творческого проявления наблюдаются две тенденции — центристскость и центробежность. Первая стремится вместить в себя все, не считаясь с неизбежными ограничениями личности. Вторая стремится проникнуть во все, естественно раздвигая личностные ограничения...» (30.05.79).

«...Безусловно, знание жизненного пути Н[иколая] К[онстантиновича] во многом поможет глубже понять Ж[ивую] Э[тику], а стремление идти аналогичным путем, усвоенные из него уроки — помогут претворению основ Ж[ивой] Э[тики] в нашей собственной жизни...» (19.12.75).

«...Я много лет занимался и до конца жизни буду заниматься работой по исследованию жизни и деятельности Н.К. [Рериха]. Плоды своих трудов я всегда складывал и буду складывать к подножию того Алтаря, пред Которым предстоят служители Общего Блага, провозглашенного Н.К. Рерихом...

...Ведь дело Н.К. [Рериха] — это большое всенародное, даже общечеловеческое Дело. Оно будет разрастаться. К нему примкнут многие ученые и научные институты. Нас не будет, а Истины, провозглашенные Н.К. [Рерихом], победно будут завоевывать всеобщее признание. Наша посильная помощь заключается не в претензиях на монополию, а в пробуждении инициативы и широкой помощи везде, где в ней имеется нужда. И я и Вы помогаем, сколько умеем» (21.04.73).

«...Дорогой ***, я уверен, что Вы успешно продолжите ту работу, которая заполнила мою жизнь. Скажу даже — стала моей жизнью. И сделаете гораздо больше меня, если сможете эту работу сделать больше своей жизнью, нежели удалось это мне...» (13.11.79).

Публикация писем, составление и комментарии И.В. Сяэск