



СВЯТОСЛАВ  
РЕРИХ

# Юбилейная Международная конференция

«100 лет со дня рождения

С.Н. Рериха»

«Мы должны думать  
о более совершенном  
человеке»

*Выступление Святослава Николаевича Рериха, записанное в 1980-е годы во время выставки его картин в Москве<sup>1</sup>, предварило конференцию, посвященную его 100-летию и стало главным камертоном всех докладов и сообщений, подтвердив возросшую актуальность его мыслей для дня сегодняшнего.*

**М**ысли Николая Константиновича и мои всегда были тесно связаны с Родиной, с русским народом. Где бы мы ни были, где бы ни путешествовали, мы всегда думали о нем и держали в наших сердцах образ русского человека. Николай Константинович и я, все мы, вся наша семья горячо верили в великую будущность русского народа. Русский народ покажет пример и даст человечеству какие-то новые пути, новые врата и тем обогатит и создаст прекрасную новую жизнь. Расширяя наше сознание, все время учась у других и заимствуя то, что у них прекрасно, мы создадим то, что необходимо для прекрасной, богатой будущей жизни. Жизнь может быть прекрасна, жизнь может быть чрезвычайно богата, но мы должны подойти к этому сознательно, мы должны об этом думать, и думать имен-

<sup>1</sup> Дар заслуженной артистки России, кинорежиссера Н. Величко МЦР. Акт № 119.

но давая человечеству и создавая, может быть, образы, которые помогут человечеству осуществить свои мечтания, то, что они хотели бы претворить в своей жизни. Будем надеяться, что сейчас те тучи, которые как бы нависли над миром, они рассеются, что добро восторжествует и все темные начала, которые сейчас застлали горизонты, они уйдут, они будут смыты добрыми мыслями. Мы должны верить в силу мысли, мы должны знать, что все творится мыслью. Поэтому будем посылать благие мысли всему человечеству, и это поможет создать тот экран, в котором, может быть, человечество увидит свое будущее. Трудно сказать, как все может сложиться в эти ближайшие годы, — много трудностей, много сложного, но я верю, что все это как-то растворится, пронесется и мы сможем начать счастливую новую жизнь, без тех угроз, которые создаст, к сожалению, недомыслие, непонимание, почему люди боятся друг друга, почему человек хочет как-то даже и сейчас покорить кого-то из-за каких-то себялюбивых чувств. Поэтому мы должны смотреть поверх всего этого, мы должны думать о более совершенном человеке, мы должны думать вперед и ясно представлять себе, каким должен быть этот будущий человек, каков его образ, как он будет жить, как он будет строить свою жизнь, как он будет помогать другим. И когда у нас будет этот явственный образ, мы сможем поднять наших детей, мы можем им дать ясный путь, которым они будут следовать. Поэтому все мы должны постоянно нести в нашем сердце мысль о благе будущем, и это благое будущее, я уверен, снизойдет к нам и даст нам именно то, о чем все человечество мечтает, все то, о чем оно постоянно думает. Поэтому будем ежедневно посылать добрые мысли, мысли всему человечеству, те мысли, которые претворятся в прекрасную реальность.

Я очень счастлив и тронут тем, что могу сказать несколько слов присутствующим здесь, на выставке. Хочу поблагодарить всех за гостеприимство, за возможность встретить всех наших друзей, и будем надеяться, что у нас еще много будет встреч. Встреч, на которых мы опять сможем побеседовать и, может быть, уже с более счастливым направлением. Поэтому будем работать ежедневно, усиленно. И каждый день будем делать что-нибудь лучше, чем мы это делали вчера. Это желание сделать что-то лучше преобразит нас, и, преобразая нас, оно поможет человечеству. Лучший подарок, который каждый из нас может дать людям, — это стать лучшими людьми. Поэтому ясно себе представим, каким должен быть этот более совершенный человек, как он будет жить, какие у него будут реакции в жизни, как он будет относиться ко всему и следовать этому пути.



Юбилейные медали, вытисненные МЦР: «С.Н. Рерих. 100 лет», «Международный Центр Рерихов. 15 лет»

# Великий сын России

## Дневник юбилейной общественно-научной конференции

**К**онференция, состоявшаяся с 7 по 10 октября 2004 г. в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха и посвященная 100-летию выдающегося художника, ученого и общественного деятеля Святослава Николаевича Рериха, — четырнадцатая по счету. Она стала четырежды юбилейной, поскольку ряд докладов был приурочен к 130-летию Николая Константиновича Рериха, 125-летию Елены Ивановны Рерих и 15-летию МЦР.

Очередной представительный форум философов, художников и деятелей науки и культуры в стенах Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха организационно поддержали Российская академия художеств, Российский фонд культуры, Международная ассоциация Фондов Мира, Международный гуманитарный фонд «Знание», Российская академия естественных наук, Международная Лига защиты культуры, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Российская академия образования, Благотворительный фонд имени Е.И. Рерих.

В юбилейных торжествах, подготовленных Центром-Музеем, приняли участие более четырехсот представителей многих регионов России, Украины, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Литвы, Чехии, Болгарии, Польши, Германии, Израиля, Испании, Италии, США, Австралии. От Индии присутствовала большая правительственная делегация штата Карнатака во главе с главным секретарем правительства штата К.К. Мисра.

По заказу Международного Центра Рерихов Московским монетным двором к началу конференции были выпущены юбилейные медали и памятные знаки, посвященные 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха и 15-летию МЦР. Они стали наградой для тех, кто внес особый вклад в дело исследования и популяризации наследия семьи Рерихов. Госбанк России отчеканил юбилейную серебряную монету «100 лет. С.Н. Рерих», а Госпочтамт учредил и выпустил в обращение общероссийскую государственную почтовую марку «С.Н. Рерих. 100 лет» и конверты «С.Н. Рерих. 100 лет» и «Е.И. Рерих».

Благодаря совместным трудам сотрудников публикаторского отдела и отдела рукописей МЦР увидели свет новые книги и сборники. Все издания уникальны, поскольку не печатались ранее.

Среди них — первый том писем С.Н. Рериха, его труды по философии искусства — «Искусство и Жизнь» в русском и английском вариантах, «Творческая мысль» — на английском языке. Из книг о жизни и творчестве Святослава Николаевича — «С.Н. Рерих: Библиографический указатель», П.Ф. Беликов «Святослав Рерих. Жизнь и творчество», «Воспоминания о С.Н. Рерихе». В продолжение публикации книг Живой Этики вышли два тома «Общины»; замечательным подспорьем в исторических и этнографических исследованиях станет для ученых и исследователей Востока монография Ю.Н. Рериха «История Средней Азии», первый том которой вышел в эти дни. Увидели свет материалы предыдущей конференции (2003 г.) — сборник «Космическое мировоззрение — новое мышление XXI века» в трех томах. Периодическое издание МЦР журнал «Культура и время» подготовил юбилейный выпуск, посвященный С.Н. Рериху. Изданы новые наборы открыток «Живопись Н.К. Рериха» и «Живопись С.Н. Рериха».

В адрес конференции поступили многочисленные и добросердечные пожелания удачной и плодотворной работы от руководителей государственных и общественных организаций России, стран СНГ и зарубежных государств. В их числе — экс-президент СССР **М.С. Горбачев**, председатель Комитета по культуре Государственной Думы РФ **И.Д. Кобзон**, летчик-космонавт, Герой Советского Союза **А.Н. Баландин**, президент Российской академии художеств **З.К. Церетели**. Поступили приветствия от Верховной Рады Украины, Министерства культуры республики Татарстан, Международной ассоциации писателей и публицистов, от Уральского отделения Академии наук, Совета министров Автономной Республики Крым, Национальной академии наук Кыргызской республики, Министерства культуры и национальной политики республики Башкортостан и Башкирского государственного художественного музея им. М.В. Нестерова, от ректора Томского государственного университета профессора **Г.В. Майера**, ректора Кыргызско-Российского славянского университета академика **В.И. Нифадьева**. Из дальнего зарубежья приветствия прислали председатель общества «Мировая спираль» **Герхард Гавел**, директор Мемориальной школы имени Шри Ауро-

биндо **Адити Васишхта** (Бангалор, Индия), а также общества Рерихов из Австрии, группа Николая Рериха из Нью-Форест (Великобритания), Российский экспедиционный центр «Артика», Английская секция Теософского общества в Лондоне.

Информационную поддержку оказали газеты «Правда» и «Губерния», журнал «Культура и время», а также корреспондентские группы каналов «Культура», ОРТ, РТР, М1 и 31М, освещавшие работу конференции в сюжетах телехроники.

**В** день приезда участников и гостей, **7 октября**, в залах Центра-Музея было открыто несколько **юбилейных выставок**: «К 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха», «Новые поступления в Музей им. Н.К. Рериха», «Н.К. Рерих и театр», «15 лет МЦР».

На открытии выставки, посвященной юбилею Святослава Рериха, вице-президент МЦР **В.Б. Моргачев** подчеркнул, что это не просто выставка художественных произведений гениального мастера, находящихся в собрании Центра-Музея. Выставка включает в себя более 70 документальных материалов из отдела рукописей МЦР и показывает разные грани творчества Святослава Николаевича, его талант общественного деятеля, крупного ученого и великого живописца. Здесь же представлены ранние издания статей и трудов Святослава Николаевича и публикации других авторов о его жизни и творчестве. **Т.Г. Роттерт**, руководитель группы художественного и предметного фонда МЦР, куратор и организатор выставки, сказала, что особая ценность этой экспозиции состоит в том, что она дает представление о жанровом диапазоне художника. Святослав Николаевич работал в разных жанрах изобразительного искусства, многие из них представлены в выставочных залах. О творческой лаборатории художника и его великопешной школе рисовальщика повествуют три графические работы — эскизы и наброски к будущим живописным полотнам.

Создавая экспозицию, сотрудники музея старались представить документы, никогда ранее не демонстрировавшиеся, рассказала заведующая отделом рукописей МЦР **И.В. Орловская**. Это фотографии детских и юношеских лет, фотодокументы, относящиеся к нью-йоркскому периоду жизни С.Н. Рериха и раннему пребыванию в Индии (1923—1924 гг.), фотографии его встреч с Джавахарлалом Неру и Индирой Ганди. Подготовлена большая подборка документов, связанных с зна-



*Летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза А.А. Леонов и Э.Р. Крамп*

менательным для Индии событием — передачей Святославом Николаевичем в дар правительству Индии портрета Джавахарлала Неру. Значительная часть документов посвящена пребыванию Святослава Рериха в Советском Союзе. На выставке экспонируются документы, связанные с передачей наследия Рерихов в Советский Союз и созданием организации Международного Центра Рерихов (тогда — Советский Фонд Рерихов). Фотографии тех лет запечатлели встречу Святослава Николаевича с М.С. Горбачевым и пресс-конференцию, посвященную созданию СФР.

«Рерихи оставили для нас много интересного, заставляющего думать о том, что видишь», — сказал летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза **А.А. Леонов**. Алексей Архипович рано познакомился с творчеством Николая Рериха. Еще мальчишкой он купил за месячную пайку хлеба книгу с репродукциями его картин. Его всегда удивляла цветовая гамма полотен Рерихов. Во время орбитального полета, используя прибор под названием «анамалоскоп», Алексей Архипович измерял свойства оптических явлений, чтобы узнать, какие цветовые характеристики имеет наша Земля, если смотреть на нее из космоса. После фиксации в боржурнале показателей цветов в моменты солнечных восходов и закатов, космонавт-исследователь в скобочках приписал — «как у Рериха». Когда корабль переходил со светлой стороны на темную, вступая в тень Земли, горизонт окрашивался в совершенно иные тона. И тогда после официальной записи в боржурнале появилась приписка: «как у Рокуэлла Кента».

Выставка «Новые поступления в Музей имени Н.К. Рериха», сказала генеральный директор,

вице-президент МЦР **Л.В. Шапошникова**, имеет чрезвычайное значение для нас, ибо на этих полотнах кисти Николая Рериха, недавно пришедших в Центр-Музей, изображены Великие Учителя человечества. Людмила Васильевна рассказала о судьбе этих картин. Многие знают драматическую историю предательства Луиса Хорша, который был в свое время учеником Н.К. Рериха, крупным бизнесменом и вложил в рериховские организации значительные суммы. В 1935 году Хорш обманным путем отобрал акции у членов Музея Николая Рериха в Нью-Йорке и выставил значительную часть картин на продажу. Когда это произошло, Елена Ивановна Рерих попросила двух членов музея купить на аукционе хотя бы часть картин. Людми, к которым она обратилась, были Кэтрин Кемпбелл, вице-президент музея, и один из активных его членов Балтазар Боллинг. Каждый из них приобрел довольно большое количество выставленных на аукцион картин. Картины, купленные Кэтрин Кемпбелл, стали основой коллекции нового Музея Николая Рериха в Нью-Йорке. Когда же Боллинг попросил Елену Ивановну принять и его картины в этот музей, она ответила, что со временем эти полотна найдут свое предназначение в другом месте. Но она ничего не сказала о том, что это за место и где

оно. После смерти Боллинга коллекция в соответствии с завещанием была разделена между его детьми. Потом наступил момент, когда некоторые картины стало возможным приобрести у наследников. И наш меценат купил двенадцать картин и подарил Музею имени Н.К. Рериха в Москве. Эти картины долгое время не выставлялись, и знаменательно, что экспозиция открывается в год 130-летия Николая Константиновича Рериха.

«Когда я увидела новую экспозицию, то первой возникшей у меня ассоциацией была Тишина», — сказала искусствовед из Уфы **Н.В. Тютюгина**, которая больше двадцати лет занимается творчеством Н.К. Рериха. Это Тишина, в которую надо суметь войти. Если мы возьмем одну из этих работ и поместим в пустой зал — она заполнит весь зал. Если поместим ее в огромный храм — она заполнит весь храм. Это та величественная Тишина, в которой хочется быть, существовать и которой нам так не хватает в этой жизни.

Выставка «Н.К. Рерих и театр» была подготовлена в тесном сотрудничестве с Государственным центральным театральным музеем им. А.А. Бахрушина. Его генеральный директор **Б.Н. Любимов**, открывая выставку, сказал, что ему очень приятна эта почетная обязанность. То, что часть работ в экспозиции предоставлена Театральным



Зал юбилейной выставки «К 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха»



Л.В. Шапошникова и Б.Н. Любимов на выставке «Н.К. Рерих и театр»

музеем им. А.А. Бахрушина, имеет особое, исторически замечательное значение. Н.К. Рерих и А.А. Бахрушин были хорошо знакомы, с 1909 года Бахрушин начал собирать работы Рериха, а когда они встретились в 1926 году, музей, основанный А.А. Бахрушиным и в 1913 году переданный им Москве, уже работал. Рерих видел, что было сделано Бахрушиным, и оценил по достоинству. Творцы эпохи Серебряного века, как истинные деятели эпохи Возрождения, редко ограничивались рамками той или иной профессии. Н.К. Рерих был человеком такой эпохи нового Ренессанса. Подобно гениям того периода человеческой истории, он был универсально одаренным человеком, — можно перечислить многие сферы человеческой деятельности, в которых он себя пробовал и добивался выдающихся достижений. В мире театра он перепробовал все, что составляет *театр*, занимаясь сценографией драматических постановок, оперы и балета. Если гипотетически представить, что есть человек, который никогда не видел ни одной работы Н.К. Рериха, ничего не слышал о нем и впервые познакомился с его творчеством только на выставке «Рерих и театр», — даже он почувствует, какое многооб-

разие идей, образов, мыслей, чувств заложено в личности Мастера.

Открывая выставку, посвященную юбилею Центра-Музея имени Н.К. Рериха, **Л.В. Шапошникова** сказала: «Пятнадцать лет — это солидный возраст для общественной организации. Многие изменилось за этот срок, но, к сожалению, один аспект нашей истории всегда остается с нами. Это — борьба за Музей». Борьба ведется с чиновниками из Министерства культуры, с церковными чиновниками и недобросовестными людьми, которые порочат имена Рерихов. Драматические страницы истории Центра-Музея имени Н.К. Рериха достаточно полно отражены в экспозиции, созданной сотрудниками отдела развития музея. «Очень надеюсь, — завершила свое выступление Людмила Васильевна, — что через пять лет, к 20-летию нашего музея и Центра, мы сможем еще успешнее идти вперед, не тратя напрасно время и силы на борьбу за существование, которая нам навязана. Мы поднимем Музей до уровня, завещанного нам Святославом Николаевичем Рерихом».

Научный сотрудник отдела развития Музея имени Н.К.Рериха **Э.Р. Крамп** поделился

своими воспоминаниями о 15-летней истории Центра-Музея. В 1990 году здесь были развалины, сюда пришли люди, которые намеревались сделать здесь не Музей, а коммерческую организацию. Эдуарду Руслановичу довелось видеть, как в присутствии Л.В. Шапошниковой и Т.Г. Роттерт впервые открывались сундуки с наследием, привезенным из Индии. Затем открылась самая первая выставка на Тверской, где впервые выставлялись картины Николая Константиновича. Люди выстроились в огромную очередь, и в день закрытия пришлось вызвать наряд милиции, чтобы запереть двери, — иначе невозможно было прекратить поток посетителей. Э. Крамп вспомнил вехи рождения Музея, начиная с 1993 года, когда Людмила Васильевна уехала в Индию на похороны Святослава Николаевича. По ее возвращении было принято решение за неделю сделать экспозицию, маленькую, во флигеле. Она разместилась в пяти крохотных комнатах, но это была *первая постоянная экспозиция* нашего Музея. На открытии присутствовал Михаил Сергеевич Горбачев, Людмила Васильевна показывала ему выставку. Позже на первом этаже главного здания усадьбы открылась *вторая* экспозиция. На второй этаж подняться было нельзя, — там еще царили развалины. В 1997 году появилась возможность разместить экспозицию и на втором этаже. Так неуклонно Музей превращался в прекрасный культурный центр. И новые экспозиции, которые были открыты в преддверии работы конференции, — яркое свидетельство замечательного пути, который проделал Центр-Музей за эти годы.

Выставка, посвященная 15-летней деятельности МЦР, получилась емкой и насыщен-

ной. В создание Музея его сотрудниками и помощниками-энтузиастами вложен большой труд, благодаря которому за короткий срок удалось сделать очень многое.

В центре зала был представлен макет усадьбы Лопухиных, какой она будет после полного завершения реконструкции (авторы проекта — И.Л. Ильенко, И.Д. Любимова, автор макета — И.Р. Красавцева-Байда). Стенды экспозиции рассказывают о многообразной деятельности Центра-Музея, об истории его становления и развития. В витринах — юбилейные медали, плакетки и памятные почтовые знаки — конверты, марки, выпущенные в Российской Федерации, Индии, Украине и Молдавии с портретами С.Н., Н.К. и Е.И. Рерихов. Посетители выставки, среди которых было много участников конференции, с особым интересом рассматривали стенды, где была представлена научная и публицистическая литература, изданная МЦР за эти годы. Ее оформительское и полиграфическое качество безупречно. Эти книги оказывают немалую помощь исследователям, которые работают в самых различных областях философии, культуры и науки.

Седьмого октября молодые ученые, которых объединила творческая мастерская, созданная при Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха и Международном Совете рериховских организаций, провели свое очередное занятие. Занятие было посвящено жизни и творчеству С.Н. и Н.К. Рерихов. Искусствоведы **Надежда Кобзистова** и **Екатерина Барбанова** (Екатеринбург) обратились к образам детей в творчестве Святослава Рериха — это сообщение



В. Ашиков, Ш.А. Амонашвили, В.В. Фролов и Г.М. Печников на выставке «15 лет МЦР»





- ▲ Памятник Ю.Н. Рериху
- ▶ И.Р. Красавцева-Байда и Ю.Ю. Гаврюк
- ▼ На церемонии открытия

они посвятили не только 100-летию художника и мыслителя, но и памяти трагедии в Беслане. Дети часто становились смысловым и композиционным центром картин Святослава Рериха, своеобразным «окном в будущее». К разным аспектам философии художественного творчества Святослава Николаевича обратились ученые из Киева. **Николай Скиба** в докладе «Апологетика прекрасного в творчестве Святослава Рериха» показал, что Красота, созданная Мастером, стала действенной альтернативой фальшивым ценностям, преобладающим в искусстве второй половины XX века. **Сергей Ильницкий** сделал сообщение «Живопись С.Н. Рериха — преобразующая реальность инобытия», посвященное организации художественного пространства живописного произведения, его воздействию на зрителя. С.Н. Рерих, как и Р. Тагор и П. Флоренский, размышляя о взаимодействии произведения искусства и зрителя, утверждали, что сознание человека должно быть подготовлено к восприятию искусства. Город и современная массовая культура разрушают целостное внутреннее пространство человека, формируют сознание, лишенное внутренней Красоты. Искусство же С.Н. Рериха можно рассматривать как формирующее Новую Землю и Нового Человека. **Юлия Патлань** в сообщении «Святым огненным словом», говорила о духовной преемственности Т.Г. Шевченко и Н.К. Рериха. 2004 год является юбилейным не только для семьи Рерихов. В этом году исполнилось 190 лет со дня рождения Тараса Шевченко, выдающегося украинского поэта и художника. 110 лет назад было учреждено Общество почитателей Т.Г. Шевченко в Санкт-Петербурге, оно собиралось на квартире Рерихов, и нотариус Константин Рерих, отец Николая Рериха, был избран его председателем. Молодой Николай Рерих принимал в работе общества самое активное участие. Интереснейшие страницы биографий Николая Рериха и Тараса Шевченко, подтверждающие их духовную связь, раскрывает изданный Украинским отделением МЦР юбилейный сборник статей и материалов (руководитель проекта В.А. Козар). Шевченко и Рерих в своем



многогранном искусстве смогли опередить свое время и увидеть новый мир как реальность. Об актуальной проблеме защиты разработанной Рерихами символики говорила студентка из Санкт-Петербурга **Мария Белякова**. Темой сообщения журналиста из Воронежа **Марии Пономаревой** стала «Гуманистическая парадигма журналистского творчества в публицистике Н.К. Рериха». «Влияние идей и творчества Рерихов на развитие современной религиозно-философской компаративистики» — так обозначил тему своего выступления **Арег Мехакян**, аспирант МГУ из Армении. Студент-астроном **Богдана Соколова** из Харькова сравнила образ героя в западноевропейском средневековом эпосе и в литературном творчестве Н.К. Рериха.

**Восьмого октября** в 10 часов утра участники конференции собрались в парке усадьбы Лопухиных, где располагается Центр-Музей, для важного и знаменательного события: **открытия памятников Ю.Н. и С.Н. Рерихам**. Играл духовой оркестр, встречались друзья и соратники по рериховскому движению из самых разных регионов страны, дальнего и ближнего зарубежья.

Прозвучали фанфары, и началась церемония открытия. Генеральный директор Музея, вице-президент МЦР **Л.В. Шапошникова** отметила огромный вклад, внесенный в русскую, индийскую и в целом в мировую Культуру обоими братьями — Юрием Николаевичем и Святославом Николаевичем Рерихами. Почва для создания Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха также была подготовлена обоими братьями. Роль Святослава Николаевича, основателя и Почетного Президента МЦР, хорошо известна. Юрий Николаевич, вернувшись в 1957 году в Москву, мечтал создать музей имени своего отца и делал для этого все возможное. К сожалению, его пребывание на Родине было недолгим — через три года его не стало, и многому тогда не суждено было сбыться. Скульптор из Львова Ю.Ю. Гавюк, сказала Людмила Васильевна, сумел воплотить облики тех, кто нам близок и дорог. Памятники Свя-



Памятник С.Н. Рериху ▲  
Посол Индии в России г-н Канвал Сибал,  
Л.В. Шапошникова и Е.М. Примаков ▼  
Духовой оркестр в парке усадьбы Лопухиных ▼





Торжественное открытие конференции

тославу и Юрию Рерихам органично вписались в общий мемориальный комплекс и достойно завершили его, но главным памятником братьям и всей семье Рерихов стал сам Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

**Юрий Гавюк** поблагодарил Людмилу Васильевну за то, что ему была предоставлена честь участвовать в этом замечательном проекте. Чтобы добиться большей выразительности скульптурных портретов, он постарался создать собирательные образы Юрия и Святослава Рерихов. Оба они для скульптора олицетворяли собой Учителей жизни, и потому его работа была наполнена высокой ответственностью. **И.Р. Красавцева-Байда**, принимавшая участие в разработке архитектурного замысла, рассказала, что установка этих памятников — важная часть общего проекта восстановления парадного двора усадьбы.

На церемонии открытия памятников выступил Посол Республики Индия в РФ г-н **Канвал Сибал**. Он отметил глубокую связь между русским и индийским народами, окрепшую в результате неустанных трудов Рерихов на благо Куль-

туры. Господин посол сказал, что присутствие на церемонии для него большая честь, и выразил благодарность Центру-Музею, так замечательно почтившему память этих великих людей.

Снова прозвучали фанфары, и белая ткань, скрывавшая до того изваяния, соскользнула. К подножию скульптурных портретов были возложены венки и букеты цветов.

**Торжественное открытие конференции** состоялось в главном конференц-зале Музея, зале Святослава Рериха. Он не мог вместить всех присутствующих, поэтому организаторы разместили мониторы в Петербургском, Русском залах музея, а также в залах Кулу и Живой Этики.

Первое слово было предоставлено самому юбиляру — Святославу Николаевичу Рериху. Кадры кинохроники донесли до нас его живое лицо, движения, интонации речи и слова, идущие от сердца к сердцу: «...Все творится мыслью, поэтому будем посылать благие мысли всему человечеству... Мы должны постоянно нести в нашем сердце мысль о благом Будущем».

Вступительное слово произнесла генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха **Л.В. Шапошникова**. Она назвала С.Н. Рериха одним из выдающихся людей нашей планеты. Святослав Николаевич был не только художником и философом, но и человеком действия. Музей, созданный по его инициативе, — это действительно ему памятник. Основной темой работы и жизни Святослава Николаевича, сказала она, была тема совершенного человека, поиск и нахождение пути, как им стать. Его наследие, оставленное потомкам, бесценно. В эти дни, подчеркнула Людмила Васильевна, 100-летний юбилей Мастера широко отмечают обе страны, Индия и Россия, причем в Индии празднования начались уже в октябре прошлого года. В России пришлось потратить много сил для создания организационного комитета, который сделал немало для проведения памятных мероприятий, посвященных этой дате.

Со словами приветствий на конференции выступили многие высокие гости — президент Торгово-промышленной палаты РФ **Е.М. Примаков**, главный секретарь правительства индийского штата Карнатака господин **К.К. Мисра**. Министр культуры РФ **А.С. Соколов** высоко оценил наследие С.Н. Рериха и сегодняшний статус МЦР. Ярким и эмоциональным был рассказ о встречах с С.Н. Рерихом Чрезвычайного и Полномочного Посла в Индии **А.М. Кадакина**. В энергичном выступлении вице-президента РАЕН **Г.Н. Фурсей** прозвучало требование беспрекословного исполнения воли С.Н. Рериха и передачи законному владельцу 288 полотен, которые удерживаются в запасниках Музея Востока. Он сердечно поблагодарил Б.И. Булочника, председателя совета директоров «Мастер-Банка» и мецената Музея имени Н.К. Рериха, за его труд и вклад в культуру и поздравил его с принятием в РАЕН в качестве советника и с почетной наградой Академии — орденом «За заслуги в развитии науки и экономики России».

Профессор Академии изящных искусств штата Карнатака Читракала Паришад госпожа **Камалакши** вспоминала о том, что девизом Святослава Николаевича были слова: «Делайте каждый день что-нибудь лучше, чем вчера». Ни одно мероприятие в Академии, по ее словам, не проводилось без его участия — доктор Рерих считал, что будет хорошо, даже если хотя бы один из трех тысяч детей станет художником. **Урсула Ганеиш**, представитель культурного центра Посольства Индии в Москве, говорила о непреходящем значении наследия Рерихов в мировой культуре.

Почетные гости конференции были награждены юбилейными медалями «С.Н. Рерих. 100 лет».



*Г.Н. Фурсей поздравляет Б.И. Булочника с вручением почетной награды РАЕН*

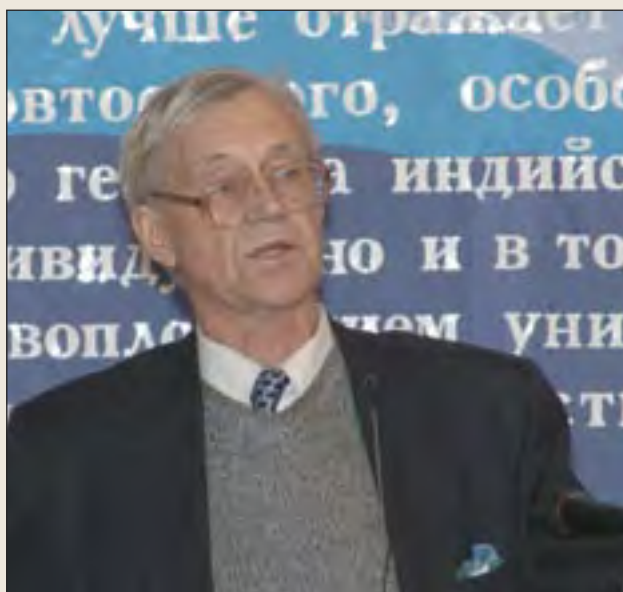
Вечернее заседание конференции было посвящено **воспоминаниям и научным докладам о С.Н. Рерихе**.

**Людмила Васильевна Шапошникова**, друг и соратник Святослава Рериха, его доверенное лицо, рассказала о годах своего сотрудничества с великим русским художником и мыслителем, о глубокой философии его творчества и общественной деятельности<sup>1</sup>. Святослав Николаевич не только хорошо знал Живую Этику, но и как зрелый философ целостно осмысливал ее. Он был не только последователем энергетического мировоззрения, которое составляет основу Живой Этики, но и развил его важнейшие положения и идеи.

Его особенно интересовали роль и значение Красоты, ее энергетическая суть. Энергия произведения искусства является особой энергией. Она больше, чем что-либо на Земле, связана с энергетикой миров иных измерений. В творчестве Великого Мастера, какими являются и Николай Константинович, и Святослав Николаевич, звучит весть Высших миров. Ни одно явление на Земле не может быть познано или понято без этой тонкой энергетики Высшего, которая присутствует также и в каждом из нас и складывает миры нашего духа. Сотрудник Великих Учителей, Святослав Николаевич всю жизнь нес в мир весть Красоты и неустанно разъяснял ее эволюционную суть. Он размышлял над закономерностями рождения высшего, возвышающего искусства, над явлением Великих Мастеров, к блестящей плеяде которых принадлежал и он сам.

Его творчество рождалось на тончайшей грани соприкосновения плотного мира с мирами иных

<sup>1</sup> См.: *Шапошникова Л.В.* Вестник Красоты // Культура и время. № 3/4, 2004.



Выступает Ю.Н. Вавилов

измерений. Одним из источников его вдохновения была Индия, ее философия и красота, непрерывность ее духовной и культурной традиции. Святослав Николаевич утверждал, что индийский народ с самого начала своего существования погружал свои мысли в бесконечное пространство Вселенной. Индия подарила Святославу Николаевичу встречу с Великими Сущностями, с Великими индийскими Учителями, в сотрудничестве с ними была создана философия космической реальности — Живая Этика. «Личности, прошедшие по царственному пути самоосвобождения» — так называл их Святослав Николаевич. К когорте этих Великих Душ принадлежал и он сам. Живя в Индии, С.Н. Рерих постоянно обращал свой взор к России, считая ее страной эволюционной энергетики, сложившейся в течение многих веков. Ее избрала сама эволюция, не освободив ни от трудностей, ни от препятствий, ни от страданий, ни от всякого рода конфликтов. Если Индия — энергетический полюс древнего мира, то России предназначено сыграть особую роль в преддверии нового эволюционного витка. «Россия — пространство будущего», — говорил Святослав Рерих.

О своей встрече с С.Н. Рерихом в Бангалоре в 1980 году рассказал **Ю.Н. Вавилов**, сын академика Н.И. Вавилова. В 1921—1922 годах его отец переписывался со Святославом Рерихом и заочно сотрудничал с институтом «Урусвати». Спустя более чем полвека сын академика Вавилова Юрий Николаевич, специалист в области исследования космического излучения, приехал в Индию и встретился со Святославом Николаевичем. Визит продолжался три часа и оставил в памяти ученого впечатления, которые он хранит по сей день.

«Большое видится издалека, — так начал свое выступление скульптор **Ю.Ю. Гавюк** (Львов, Украина). — Чтобы увидеть большую гору, надо отойти далеко. Чтобы общаться с большим духом, надо уйти далеко во времени. Святослав Рерих — гигант, который посетил землю, но мы пока не видим его в полный рост, слишком мало времени прошло». Львовскому скульптору довелось встретиться с С.Н. Рерихом в Индии, и он запомнил слова Мастера: «Не надо пугаться — препятствий будет много, но они благословенны».

Воспоминаниями о Святославе Николаевиче поделилась председатель Эстонского рериховского отделения **К.А. Молчанова**. Она встречалась с Рерихом неоднократно, долгие годы переписывалась с его женой Девикой Рани. Впервые она увидела великого художника, ученого, философа в ГМИИ им. Пушкина в 1960 году, а познакомились они в гостях у Юрия Николаевича. Большим событием для живописца стало избрание его 7 августа 1978 года Почетным членом Российской Академии художеств. Для Святослава Николаевича это было равносильно признанию его *русским* художником, продолжающим дело своего отца. Девика Рани присылала Молчановой лекции Святослава Николаевича, написанные на изысканном английском языке. Он изучал полотна старых мастеров и секреты составления красок. Он ценил и любил историю своего народа, его интересовало и то, что было до Крещения Руси, и истинное христианство. В конце доклада К.А. Молчанова привела слова Девики Рани: «Самое прекрасное в Святославе — абсолютная простота. Он полон любви ко всей Вселенной. И я не перестаю удивляться его бесконечному терпению и не перестаю удивляться, как бесконечно прекрасно он умеет жить».

Директор издательства «Раритет», член Высшего творческого Совета Союза писателей России **В.О. Осипов**, вспоминая о встречах со Святославом Николаевичем, процитировал его слова: «Я стараюсь писать портреты только тех, кого хорошо знаю». В работах одного из непревзойденных портретистов XX века всегда присутствовал дух далекой Родины. «Его Иисус на полотне “Господом твоим”, — сказал В.О. Осипов, — голубоглазый, в дымке. Я понял, что Иисус Христос для него очень русский». Запомнились короткие, но удивительно емкие замечания Святослава Николаевича: «Земля насилия не любит», «Ждать вдохновения нельзя, надо работать». Он любил заканчивать свои реплики полувопросом: «не правда ли?» В этих кратких утверждениях, в самой их интонации — проявлялась личность Мастера, мистическая суть его души и бесконечное внимание к каждому, кто становился его собеседником. «Не правда ли?» — это звучит и как приглашение

к дальнейшему разговору, и как изначальное нежелание показаться знатоком Истины в последней инстанции. Скромность — достоинство мудрых — была органически свойственна этой редчайшей по набору лучших человеческих качеств натуре.

Директор Оптического театра при МЦР **С.М. Зорин** рассказал, как 30 лет назад в гостинице «Советской», где тогда остановились Святослав Николаевич и Девика Рани, он преподнес в дар семье Рерихов свои фотографии. Затем Сергей Михайлович предложил выйти в холл, Святослав Николаевич понял его: в гостиничном номере наверняка была установлена подслушивающая аппаратура. В холле они беседовали о новом искусстве, об идее Оптического театра, суть которого — целостный поток световых образов. На обороте бланка международной телеграммы Рерих написал свой адрес в Бангалоре и сказал, что будет рад получить письмо. Зорин написал одно письмо, другое, но ответа не было. Позже, когда Зорина вызвали «куда положено» из-за его «связей с заграницей», он увидел на столе объемистую папку, где была сложена вся корреспонденция, отправленная им Святославу Николаевичу.

Одно из ярких впечатлений С.Н. Зорина, оставшихся у него от общения со Святославом Николаевичем, — его кристальной, родниковой чистоты русский язык. И навсегда запомнились прозвучавшие из уст Рериха слова: «Пора выходить из трех измерений и входить в четвертое!»

Художник **Илзе Рудзите**, дочь Рихарда Рудзитиса, одного из ближайших сотрудников Е.И. и Н.К. Рерихов, не смогла приехать из Новоалтайска, но прислала свои воспоминания, назвав их «Светлый облик». Они были посвящены духовным воззрениям Мастера, его отношению и отношению его близких к православной вере.

Вечером участники конференции увидели новый фильм **Луизы Тележко** «Мастер, сын Мастера» — необычный, красивый, талантливый фильм о Художнике, о Человеке, его непрестанном труде во имя Красоты. В фильме звучат голоса людей, которые хорошо знали Святослава Николаевича, были его друзьями, соратниками. Воспоминания Урсулы Эйхенштадт, Л.В. Шапошниковой, Людмилы Живковой, многих других, до-

полняя рассказы, прозвучавшие в зале, помогли участникам конференции явственно представить великий в своей красоте облик замечательного русского художника и мыслителя. Помимо содержательности киноленты, ее безусловных эстетических достоинств и интересных операторских находок, в ней присутствует влекущая к себе своей бескрайностью личность Мастера, сына Мастера, его потрясающая многогранностью качеств и устремлений натура, которая во всем хочет, как писал когда-то Пастернак, «дойти до самой сути».

Утреннее заседание конференции **9 октября**, в день рождения Николая Константиновича Рериха, было посвящено теме «**Философское и художественное наследие Н.К. Рериха (к 130-летию со дня рождения) и Е.И. Рерих (к 125-летию со дня рождения)**».

Тема «Н.К. Рерих — ученик и Учитель» стала лейтмотивом доклада доктора философских наук, ответственного секретаря МЦР **В.В. Фролова**. Главные качества Николая Константиновича, сказал докладчик, — почитание и любовь к Учителю. Великий художник, философ, мыслитель и ученый говорил: «Я вспоминаю в самых возвышенных словах о своем учителе Архипе Ивановиче Куинджи». Среди многих Высоких Учителей семьи Рерихов ими особо почитался Преподобный Сергей Радонежский, влияние которого на духовную жизнь великого художника и всей его семьи трудно переоценить, несмотря на то, что их



А.В. Тележко и М.Ю. Шишин

разделяло более пяти веков. Преданность своим Учителям позволила Рерихам самим стать Учителями и воспитать прекрасных сыновей.

Доклад главного редактора публикаторского отдела МЦР **Т.О. Книжник** «Елена Рерих и христианство» продолжил актуальную для рериховского движения тему взаимоотношения учения Рерихов и современной церкви. Новое мировоззрение сталкивается сегодня с нетерпимостью носителей старого сознания, которые готовы объявить Живую Этику религиозным учением. Но в Живой Этике нет ни обрядов, ни объекта культа, это философское учение, не имеющее религиозной подоплеки.

Доклад «Астрономические аспекты в “Космологических записях” Е.И. Рерих» сделал кандидат физико-математических наук, член-корреспондент Академии космонавтики им. К.Э. Циолковского **Л.М. Гиндилис**. Он сопоставил записи Елены Ивановны со сведениями о современных научных достижениях в области астрономии<sup>2</sup>.

«Большой совершенный человек» — этими словами С.Н. Рериха о своем отце назван доклад **Т.П. Сергеевой**, кандидата технических наук,

сотрудника Главной астрономической обсерватории Национальной академии наук Украины. Осознание красоты и подлинное искусство стали частью жизни отца и сына. Все, кто знал радость общения с Николаем Рерихом, отмечали его доброту и терпимость. Н.К. Рерих никогда не терял попусту времени, являя собой пример совершенного человека. «Он работал во всех условиях. Николай Константинович верил, что труд очищает человека, и сам был олицетворением этой мысли» — таковы слова сына об отце. «Беспрестанный ритм радостного труда» — наиболее свойственное Николаю Рериху состояние, сопровождавшее его всю жизнь. Эти свойства личности отец передал и сыну. «Пусть каждый наш день будет днем победы», «Устремление к более совершенному — это молитва», — говорил С.Н. Рерих. Уважительны, державны и любовны исполненные им образы отца на портретах. «Великий сын великого отца, С.Н. Рерих был мудрецом и просветителем» — так закончила свое эмоциональное и проникновенное сообщение Т.П. Сергеева.

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник МЦР **О.А. Лавренова** назвала свой

<sup>2</sup> Доклад Л.М. Гиндилиса читайте в этом номере журнала.



Участники конференции

доклад «Философия пространства в творчестве Н.К. и С.Н. Рерихов»<sup>3</sup>. Гимн красоте Земли на полотнах кисти отца и сына Рерихов стал дорогой в запредельные дали Вселенной, в иные миры, в сокровенные тайны древних легенд и в сужденные свершения грядущего.

Доклад о действенности сознания в материальном мире сделал доктор философских наук, профессор Алтайского государственного университета **А.В. Иванов** (Барнаул). Он рассмотрел перспективы научного изучения сознания с позиций Живой Этики и подтвердил тезис о том, что сознание онтологично, «мир творится мыслью». Учение Живой Этики утверждает, что сознание есть субстанция, обладающая психической энергией. Оно идеально, физично, материально, а потому способно действовать через тело и через орудия труда. Развитое сознание способно само физически творить и видеть эйдетику<sup>4</sup> сторону бытия. Расширенное сознание воспринимает информационные потоки, фиксирует полученную информацию (излучение за пределами видимого спектра, электромагнитное поле и прочее) и осуществляет конструктивную деятельность в ее пределах. Один из важных постулатов доклада — утверждение, что мораль физична. «Грубость, зависть, злословие — это онтологический яд, который мы посылаем в мир, отравляя и себя и его, и нам всем надо призадуматься не только о том, что мы говорим и о чем думаем, но и о том, что мы чувствуем».

С сообщением на тему «Проблемы сотрудничества в философском наследии Е.И. Рерих: взгляд сквозь призму синергетики» выступила доктор технических наук, сотрудник Кыргызско-российского славянского университета **Н.М. Калинина** (Бишкек, Кыргызстан).

Сотрудник Центрального государственного архива Болгарии **Лилия Цветкова** (София) рассказала о документах, свидетельствующих об активных связях Н.К. и С.Н. Рерихов с единомышленниками в Болгарии. В Болгарии вот уже несколько лет активно действует Национальное общество имени Рериха — коллективный член МЦР. Оно наладило контакты со многими культурными и научными организациями своей страны. В юбилейный для Святослава Николаевича год по инициативе Национального общества имени Рериха Центральный государственный архив Болгарии приступил к изучению архивных материалов, связанных с Рерихами. Пребывание в Индии Бориса Георгиева и его встречи с Н.К. Ре-



Т.О. Книжник

рихом, деятельность выдающихся болгарских творцов Васила Стоилова, Николая Райнова, Сирака Скитника и других, направленная на популяризацию в Болгарии творчества Рериха, была продолжена сотрудничеством Святослава Николаевича с председателем Комитета культуры Болгарии Людмилой Живковой. Так в 70-х годах прошлого века возникла большая долгосрочная программа «Рерих», отзвуки которой по сей день ощущаются в Болгарии. Сохранился ценный рабочий материал программы. Решением Главного управления архивов при Совете Министров в этом юбилейном для Святослава Николаевича Рериха году в Центральном государственном архиве Болгарии был основан новый архивный фонд — коллекция «Рерихи и Болгария». Госархив Болгарии сделал ксерокопии со всех имеющихся в его распоряжении письменных свидетельств сотрудничества Рерихов с болгарскими друзьями, а также материалов болгарских СМИ и передал их в дар Международному Центру Рерихов.

Вслед за гостьей из Болгарии выступил руководитель группы «Живая Этика» **Серджио Бартолли** (Италия). Он рассказал о деятельности группы, которая находится в небольшом городе неподалеку от Рима и изучает философское наследие семьи Рерихов. Фундаментальное учение Живой Этики, подчеркнул г-н Бартолли, посеяло семена Нового Ренессанса в философской мысли, науке, творчестве. Группа активно участвует в защите и сохранении рериховского наследия. Когда из дома Елены Ивановны в Калимпонге предприимчивые дельцы пожелали сделать гостиницу, с помощью итальянских друзей и соратников были

<sup>3</sup> См.: Лавренова О.А. «Молитва Земли Небу». Философия ландшафта в творчестве Н.К. и С.Н. Рерихов // Культура и время. № 3—4, 2004.

<sup>4</sup> *Эйдос* (греч. *éidos* — вид, образ), термин античной философии и литературы, первоначально обозначавший «видимое» или «то, что видно», но постепенно получивший более глубокий смысл — «конкретная явленность». У Платона *эйдос* — субстанциальная идея, управляющая миром.



собраны материальные средства, дом в Калимпонге выкупили и спасли от посягательств равнодушных к памяти Рерихов людей.

О влиянии археологической науки на личность и творчество Н.К. Рериха рассказала **Л.А. Бровко**, председатель отделения Международной Лиги защиты культуры (Симферополь, Украина). В ее докладе «Даждьбожий внук» прослежена родственная связь Рерихов с Рюриковичами, скандинавские корни семьи и в то же время связь южнорусской и скандинавской культур, прямое соединение варягов с южнороссами в процессе вторжения их на Русь. Это взаимопроникновение Востока и Запада мы видим и в распространении «звериного стиля» на огромной территории Евразии, от кочевников Азии через Скифию на Север. Не отсюда ли вечная двойственность Руси, ее способность ассимилировать нации и народы, не совместные на иных территориях?

«Духовное наследие Сергия Радонежского в творчестве Н.К. Рериха. Серия “Санкта”» — исследование периода жизни художника, когда создавалась эта серия, на хорошем русском языке сделала американка, молодая девушка, аспирантка Миддлберри-колледжа **Холли МакМэртри**. Духовным содержанием знаменитой серии из шести полотен стало учение Преподобного Сергия Радонежского о жизни в общине. Задумывая в Америке «Санкту», Н.К. Рерих верил, что дух русского святого подвижника, жившего в XIV веке, может

оказать существенное влияние на прагматичное американское общество 20-х годов XX века, возвысить его сознание.

Дневник заседания завершил доклад «Истоки формирования православной образности в творчестве Николая Рериха» старшего научного сотрудника Башкирского государственного художественного музея им. М.В. Нестерова **Н.В. Тютюгиной** (Уфа)<sup>5</sup>.

Вечернее заседание, посвященное теме «С.Н. Рерих — художник, ученый, общественный деятель», началось с доклада действительного члена Российской академии художеств **М.А. Чегодаевой** «С.Н. Рерих — академик Академии художеств СССР». В ее выступлении прозвучали слова гордости и благодарности Святославу Николаевичу и всей семье Рерихов за то возвышение духа, которое было принесено миру их философскими и нравственно-этическими исканиями. Сейчас, когда приходится прилагать немалые усилия, чтобы сохранить наследие Рерихов в том виде, как того хотел Святослав Николаевич, когда лица, имеющие государственный статус, шельмуют доброе имя великой семьи, эмоциональное и полемически острое сообщение М.А. Чегодаевой прозвучало весьма актуально: «Можно по-разному понимать и толковать учение Рерихов, разделять или не разделять их философские воззрения, но никто не посмеет оспорить высоты и духовной красоты их душевного мира, величия и света их мыслей, благородства устремлений!»

Продолжила тему «С.Н. Рерих — художник и ученый» г-жа **Шашибала** (Индия), профессор Международной академии индийской культуры. Выступление индийской гостьи было исполнено емких и поэтичных метафор. Духовное качество работ С.Н. Рериха она оценивает как излучение света, цвета, радости; написанные им портреты Девики Рани — как непрекращающийся праздник. «Он заставляет распускаться цветы в человеческом сердце, — сказала г-жа Шашибала. — Свет стал частью самой природы, но этот огонь не пожирает». Эти слова совпадают с тем, что сказано в христианском вероучении: «Бог сообщает горение, но не питается веществом». Образ Неопалимой купины творчества близок и Западу и Востоку — не лишнее ли это доказательство единства общечеловеческого духа!

О целостности мировосприятия, соединении научного, духовного и философского методов познания природы в творчестве Святослава Рериха говорил и доктор биологических наук **А.Г. Назаров**, академик РАН, председатель Отдела проблем биосферы РАН. В докладе «Душа природы.



М.А. Чегодаева

<sup>5</sup> Доклад Н.В. Тютюгиной читайте в этом номере журнала.



Г-жа Шашибала

С.Н. Рерих — естествоиспытатель-космист»<sup>6</sup> он обратился к тем воспоминаниям о С.Н. Рерихе, которые свидетельствуют, что дух биолога-естествоиспытателя в нем закладывался с детства. Работая в Кулу, в Институте Гималайских исследований «Урусвати», он общался на равных с учеными, заслужившими к тому времени мировое имя: Красновым, Вавиловым, Бошем и многими другими — таковы были амплитуда и уровень его научных познаний. Изучая природу Гималаев, Святослав Николаевич выступал как один из первых экологов XX столетия.

В докладе «Естественнонаучные исследования С.Н. Рериха» эту тему продолжил советник РАЕН, руководитель Санкт-Петербургского отделения МЦР **М.Н. Чирятнев**. С.Н. Рерих пытался проникнуть в глубинную природу естества на уровне химических реакций. Он изучал ботанику, фармакопею Индии, занимался минералогией, орнитологией, исследованием свойств магнитных токов на высокогорье. Его внимание занимали особенности биологии растений в высокогорных условиях, — делянка, где он их разводил, находилась на высоте 3600 метров. Интерес Святослава Николаевича к науке был глубинным, мировоззренческим. Для этих целей в «Урусвати» создавалась биохимическая лаборатория. В 1929 году С.Н. Рерих занялся химическими изысканиями, используя щелочные металлы, в частности, литий, который в алхимии именовался «Сыном Солнца». Этот элемент имеет уникальные каталитические свойства, а также используется в методиках спектрометрического анализа и пламенной фотометрии. Следуя Р. Бэкону и Парацельсу, которых интересовало прикладное значение алхимии, С.Н. Рерих вел исследования в области химических превращений. Действуя в

<sup>6</sup> Доклад А.Г. Назарова читайте в этом номере журнала.

этом направлении, Рерих-ученый оказался у истоков метахимии, возникшей на стыке развития алхимии и химии, его увлекала проблема «философского камня» как дифференцированный подход к изучению первоматерии — Акаши. Вклад С.Н. Рериха в естественную науку оценен пока поверхностно, но близится время, когда все его разработки обретут свое место в решении грядущих научных проблем.

В совместном докладе «С.Н. Рерих и Болгария» сотрудники Национального рериховского общества Болгарии — коллективного члена МЦР **М. Куцарова, В. Видински и И. Карапенева**, дополняя сообщение Л. Цветковой, проследили общую линию документально-исторических событий на духовном маршруте Индия — Болгария — Россия. Сотрудниками этого общества была проделана колоссальная работа по поиску документальных свидетельств, касающихся деятельности Святослава Николаевича в Болгарии, его выступлений, его планов, встреч и конференций, материалы которых после смерти Людмилы Живковой последовательно уничтожались. В результате библиографическая справка о Рерихах в Национальной библиотеке была существенно дополнена. Найдены публикации в прессе и книги, рассказывающие о посещении Болгарии Святославом Николаевичем, совместно с Центральным государственным архивом изучены архивные материалы о сотрудничестве С.Н. Рериха с Людмилой Живковой, изучена часть архивов в частных коллекциях, архивные фонды Национального телевидения и кино. Сохранившиеся выступления С.Н. Рериха свидетельствуют о его вере в творческий потенциал болгарского народа, о его искренней любви к этой славянской стране.

**О.А. Уроженко**, кандидат философских наук, доцент Уральского государственного института



Холли МакМэртри



А.В. Шапошникова и режиссер В.В. Шатин

(Екатеринбург), сделала доклад «Картина за пределами картины: размышления о живописи С.Н. Рериха»<sup>7</sup>, где показала, что на двухмерном пространстве холста великого художника запечатлелись миры иных, более высоких измерений.

О С.Н. Рерихе как исследователе культуры Гималаев сделала сообщение старший сотрудник научного отдела МЦР **А.Л. Баркова**, используя материал книги С.Н. Рериха «Искусство долины Кулу».

Доклад «Истоки искусства Святослава Рериха» был предложен кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником Национального музея Республики Алтай им. А.В. Анохина **Е.П. Маточкиным** (Новосибирск). По его мнению, творчество С.Н. Рериха вобрало в себя искусство Западной Европы периода Ренессанса и XX века, классический реализм и импрессионизм, американскую живопись 20-х гг. и могольскую школу, где символика цвета играет особую роль. Общая идея доклада заключалась в том, что ни одно явление мировой культуры не существует в отрыве от ее всемирного объема. Данное Е.П. Маточкиным определение работ С.Н. Рериха как несущих элемент декоративности вызвало возражения со стороны других докладчиков. Декоративность — это прежде всего внешнее проявление формы, когда она явно превалирует над содержанием. Если говорить о живописи Рерихов, то линейная и пространственная композиция произведения — лишь визуальное проявление символического и эстетического каркаса для сгустка

тонких энергий жизни, вибрирующих внутри полотна, для идей Живой Этики, воплощенных в художественном произведении. Попытка классифицировать творчество С.Н. Рериха с академической точки зрения, поставить те или другие проявления его индивидуальности в зависимость от живописных, графических и скульптурных стилей, жанров и школ разных времен и народов уместна лишь для оценки работы такого художника, который не ушел в своем творчестве дальше привычных, усредненных мерок. Искусство же Рерихов носит вселенский масштаб, и полноценный анализ его только с классических искусствоведческих позиций невозможен.

«Философия искусства С.Н. Рериха» — так озаглавил свой доклад **М.Ю. Шишин**, доктор философских наук, профессор (Барнаул). Свое сообщение он построил на трех основных пунктах.

В первой части доклада он рассмотрел применение С.Н. Рерихом в своем творчестве метода философского и культурно-художественного синтеза. Во второй — дал определение высших ценностей, которыми руководствовался Мастер. Для него истинное добро и любовь, в силу их онтологичности, всегда противостоят девальвации нравственных критериев, распаду духа. В третьем разделе доклада автор рассмотрел отражение философских идей Мастера в композиционном построении его работ, взяв в качестве примера холст «Вечная жизнь».

**В.А. Козар**, художник, председатель Украинского отделения МЦР (Киев, Украина), выступил с докладом «Динамика цвета и света в художественных произведениях С.Н. Рериха». По теории Бройля, природа света носит корпускулярно-волновой характер. Но все известные физические процессы, если рассматривать их на субатомарном уровне, в конечном счете можно свести к теории волн, и тогда все сущее есть свет. И если художник способен к восприятию этих волновых потоков, видение им осязаемых предметов превращается в восприятие излучаемых предметами волн цвета и света с их непрерывающимся динамическим движением. Интересны приведенные докладчиком сведения о том, что открытое импрессионистами явление солнечного луча в живописи было известно да Винчи в эпоху Возрождения. Но западное искусство — статика, плотность цветовой материи. Тициан «прятал» свет внутри картины. Восток — это динамизм, растворение цвета и света в динамике. И искус-

<sup>7</sup> Доклад О.А. Уроженко читайте в этом номере журнала.



Н.К. Боярская

ство Рериха — это динамика, очевидная как для философа, так и для художника, искусствоведа.

**Н.К. Боярская** (Симферополь, Украина) в небольшом сообщении «Истоки мышления будущего» говорила о необходимости сохранять духовное наследие. Она вновь напомнила о непреклонной верности Рерихов вере предков, о христианской тематике их произведений, о том, что С.Н. Рерих особо чтит образ Преподобного Серафима Саровского, непременно отмечал христианские праздники и завещал похоронить себя по православному обычаю.

Закончился третий день работы конференции докладом руководителя Симферопольского рериховского общества **Л.В. Кудряшовой** на тему «Ароматический аспект Вселенной». Святослав Николаевич успешно применил свои естественнонаучные изыскания в области выращивания эфирноносных растений, создав в своем имении Татагуни плантацию эфиромасличных культур. Исследуя особенности линалое, он обнаружил, что эфирное масло содержится не только в древесине, но в плодах, зернах и молодых побегах растения. Из плодов и зерен можно получить большее количество масла, не губя деревьев. Рерих не случайно изучал свойства эфирных масел линалое, лаванды, гималайского кедра и их лекарственное воздействие на организм человека. Ароматический аспект Вселенной не уступает цветовому и звуковому ряду. Гамма ароматов после цвета, света, звучания, осязательных ощущений занимает в наше время все более существенное место в ряду пяти человеческих чувств, растет значимость обонятельного мировосприятия. Оно становится сегодня тоньше и насыщеннее. «В жизни пейте не только источник жизни и цвета, но и аромата», — этими словами завершила свой доклад Л.В. Кудряшова.

Документальный фильм режиссера **В.В. Шатина** «Письмена. Николай и Святослав Рерихи», снятый съемочной группой телеканала «Культура» и удачно сочетающий лаконичность и полноту рассказа, точность информации и эмоциональность ее подачи, завершил события этого дня. В сорокаминутную ленту вошли главные вехи жизни отца и сына Рерихов и всех членов великой семьи. Режиссер, он же автор сценария, исполнен искреннего и глубокого уважения к героям фильма. Биографические узлы жизнеописания точно соотносятся с периодами творчества и научных изысканий, им отводится истинное место в русской и мировой культуре. В. Шатин снимает с пророческого дара Елены Ивановны покров невественной мистики, отводя понятию «чудес» истинное место: чудеса — это область не невозможного, а непознанного. Откуда у Рерихов, спрашивает автор фильма, еще до создания другом Рериха нобелевским лауреатом Эйнштейном теории относительности, В.И. Вернадским — учения о ноосфере, а А.Л. Чижевским — первых работ о влиянии деятельности Солнца на человека, были знания о связи Космоса с исторической судьбой человечества? Для авторов фильма существование Махатм — Великих учителей, Великих Душ — не бесосновательная мистика, а результат естественной эволюции человеческих душ. Как истинные Учителя, они ищут и находят достойных учеников, которые вслед им сами становятся Учителями мира.

**В** заключительный день конференции, **10 октября**, утреннее заседание, посвященное **15-летию Международного Центра Рерихов**, открылось докладом первого вице-президента МЦР, генерального директора Музея им. Н.К. Рериха **Л.В. Шапошниковой**. Она рассказала о сложном пути, который пройден МЦР, и о проблемах,



В.А. Козаф



15 лет

# Защитим имя и наследие Рерихов



Гелена Блаватская (1831-1891)



Гелена Родникова (1870-1930)



Гелена Родникова (1870-1930)



Владимир Родников (1880-1930)



связанных с сохранением наследия семьи Рерихов — той его части, что была передана Свято-славом Николаевичем Центру-Музею, и той, что принадлежала ученому-востоковеду Ю.Н. Рериху, оказавшему колоссальное влияние на развитие востоковедения в СССР.

Святослав Николаевич еще в 1970-е годы задумывался над дальнейшей судьбой принадлежавшей ему части наследия Рерихов. Тогда еще в полной силе была великая тоталитарная держава Советский Союз, и больше всего Святослава Николаевича беспокоила проблема передачи на Родину архива Елены Ивановны. В 1972 году Людмила Васильевна по его приглашению посетила Кулу. Он тогда спросил, можно ли и кому передать архив Елены Ивановны в Россию? Людмила Васильевна ответила, что это невозможно, потому что в лучшем случае этот уникальный архив будет засекречен, в худшем — исчезнет безвозвратно.

Святослав Николаевич нашел возможным вернуться к этому вопросу только тогда, когда к власти пришел М.С. Горбачев, который проявил интерес к Н.К. Рериху как к нашему соотечественнику, художнику и мыслителю, а его жена Раиса Максимовна очень интересовалась Живой Этикой. В 1987 году Горбачевы приняли Святослава Николаевича, и на этом приеме шел разговор о создании Музея имени Н.К. Рериха. Но никто из чиновников не предпринимал никаких шагов для его создания. А в 1988 году М.С. Горбачев собрался ехать с визитом в Индию, и всем стало ясно, что Святослав Николаевич спросит, как обстоят дела с музеем. И Михаил Сергеевич поручил председателю Совета Министров Н.И. Рыжкову срочно создать музей. Но С.Н. Рерих уже окончательно убедился в том, что на наше государство надеяться нельзя. Поэтому, когда в Индию приехали представители правительства за наследием Рерихов, Святослав Николаевич им его не отдал. Он прекрасно понимал сложившуюся ситуацию, понимал, что государственный музей при таком раскладе создавать нельзя. Поэтому Святослав Николаевич написал открытое письмо «Медлить нельзя!» (оно было опубликовано в газете «Советская культура» 29 июля 1989 г.) с просьбой создать общественный Центр-Музей, в который он отдаст наследие. В этом письме он четко высказал свою позицию: «Подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному <...> сужению задач и возможностей Центра. Центр должен <...> обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров,

используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество». Святослав Николаевич высказался очень определенно — культура не должна быть государственной, она должна быть общественной, без всяких границ, которые обычно ставятся в России между государством и народом. Государство должно поддерживать культуру финансово и не вмешиваться в ее внутреннюю жизнь. И это была угроза Министерству культуры, тем тенденциям, которые поддерживались и развивались государством в культуре. Это мировоззренческий вопрос, и из-за него начинаются столкновения. Патриарх российской культуры Дмитрий Сергеевич Лихачев тоже считал, что культура должна быть общественной, а не государственной, он поддерживал наш Центр-Музей и писал в его защиту письма президенту России Б.Н. Ельцину, где каждый раз подчеркивал эту мысль<sup>8</sup>.

Общественный Музей имени Н.К. Рериха, созданный по инициативе Святослава Николаевича, растет и развивается, — несмотря на то, что нам мешали и даже вообще отрицали наше существование, сказала Л.В. Шапошникова. Мы показали, что музей может существовать без подчинения ведомству, и поэтому препятствия, чинимые нам, не имеют конца. Наши «заклятые друзья», такие, как Р.Б. Рыбаков, нынешний директор Института востоковедения, И. Шабдурасулов, бывший начальник департамента культуры правительства Российской Федерации, и иже с ними, не поклали рук в надежде покончить с общественным музеем. Сразу после ухода Святослава Николаевича они установили контакт с Мэри Пунача, его печально известной секретаршей. С ее помощью было сфабриковано письмо от имени Девика Рани, где говорилось о необходимости создания государственного музея. Позже, когда в Индии рассматривалось дело Мэри Пунача, ограбившей Рерихов, сюда приезжал следователь. Он сказал, что в июне 1993 г. (а фальшивое письмо, на основании которого сделали это постановление, пришло в августе 1993 г.) Девика Рани была уже недееспособной. И экспертиза установила, что подпись на этом письме не принадлежала вдове С.Н. Рериха.

К тому же это письмо на имя президента РФ пришло по факсу к Р.Б. Рыбакову, то есть по определению оно не имело силы документа. Но Ростислав Борисович Рыбаков отнес факс к Игорю Шабдурасулову, который узаконил этот факс, поставив на нем свою визу: «В Минкульт, подготовить предложение по письму». Министерство культуры немедленно подготовило Постановление

<sup>8</sup> См.: Противостояние. Д.С. Лихачев в защиту Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха // Культура и время. 2002, № 1/ 2. С. 202—208.



А.В. Стеценко

правительства № 1121 «О государственном музее Н.К. Рериха» (оно до сих пор не отменено), согласно которому мы должны были отдать усадьбу Лопухиных Музею Востока. Наряду с этим было направлено в заинтересованные инстанции письмо Чубайса, тогдашнего вице-премьера, в котором его автор требовал подготовить наследие Рерихов, находившееся в распоряжении МЦР, к передаче государству.

Нам ничего не оставалось, как подать на правительство иск в Высший арбитражный суд, и мы выиграли его. Проблема с усадьбой была решена, из постановления были изъяты пункты, связанные с ее передачей Музею Востока. Но через полгода министр культуры Е.Ю. Сидоров подал заявление в надзорную инстанцию Высшего арбитражного суда с просьбой отменить это решение, которое обжалованию не подлежало. Президиум Высшего арбитража удовлетворил просьбу Сидорова. В этой ситуации нам помог арендный договор, заключенный с правительством Москвы на 49 лет.

До сих пор Центр-Музей не может добиться исполнения воли С.Н. Рериха и возвращения законному владельцу — МЦР — 288 картин, осевших в запасниках Музея народов Востока. Для восстановления своих прав по наследованию мы обратились в Хамовнический суд особого производства. Тщательно рассмотрев все документы, суд подтвердил наше право на наследие. Но министр культуры М. Швыдкой подал жалобу в надзорную инстанцию. Мосгорсуд принял эту жалобу и, не заслушав представителей МЦР и не ознакомившись с документами, отменил решение Хамовнического суда и назначил новое рассмотрение дела.

Кроме того, сейчас вновь рассматривается наше свидетельство о регистрации знака Знамени Мира, потому что заведующая мемориальным кабинетом Рериха в Музее Востока О. Румянцева подала жалобу в Роспатент. Она подвергает сомнению наше право регистрировать знаки, разработанные Рерихами. Еще пример. Три года тому назад мы подали заявку на регистрацию новых поступлений в наши фонды, поскольку мы выполняем свои обязательства перед государством. Но уже третий год нет ответа на заявку.

В то же время Министерство культуры совершенно не заботит то, как обстоит дело с наследием Рерихов, находящимся в мемориальной квартире Юрия Николаевича. Сегодня оно узурпировано совершенно посторонним семье Рерихов человеком. Многие из картин и вещей, принадлежавших семье, распродается, что-то уже исчезло и может войти в список безвозвратно утраченного. Более того, незаконный «владелец» занят еще и тем, что вместе с другими сомнительными «рериховцами» ведет клеветническую кампанию против МЦР, и в этом «творческом порыве» он не одинок.

Это далеко не полный перечень чинимых нам препятствий. К сожалению, у нас не было мирного времени. Но мы будем продолжать отстаивать общественный Центр-Музей, созданный по инициативе С.Н. Рериха, который всем нам очень дорог.

Последовавшие за докладом Л.В. Шапошниковой сообщения **В.В. Фролова** и **А.В. Стеценко** дополнили летопись истории МЦР. В.В. Фролов сказал, что передача Святославом Николаевичем наследия Рерихов в дар России — это историческое событие огромной важности, значение которого еще предстоит осознать. Сегодня наследие Рерихов притягивает многих, кто интересуется проблемами нового космического мышления. Культурное наследие великой семьи питает духовными токами Центр-Музей имени Н.К. Рериха. В его прекрасных залах люди имеют счастливую возможность соприкоснуться с высоким искусством Рерихов. Музей является основой, сердцем Международного Центра Рерихов. МЦР проводит огромную работу по изучению, популяризации и защите наследия Рерихов. За 15 лет своей деятельности он превратился в крупный научно-культурный центр и стал известен не только в России, но и во многих странах мира.

Помощник генерального директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко поведал о драматических деталях передачи наследия в Россию. «Огонь Прометея, — сказал он, — надо было передать и сохранить. И Людмила Васильевна это сделала. Сегодняшний праздник — это и ее великая Победа. Она вынесла все это на своих плечах». Уникальность передачи наследия, подчеркнул

А.В. Стеценко, состоит в том, что она произошла при жизни наследодателя. В марте 1990 года Святослав Николаевич Рерих на основании своего завещательного распоряжения «Архив и наследство Рериха для Советского Фонда Рерихов в Москве» передал для создания Центра-Музея имени Н.К. Рериха наследие своих родителей. Это распоряжение после ухода из жизни С.Н. Рериха стало его единственным завещанием. В нем С.Н. Рерих распорядился передать СФР и 288 картин (своих и отца), которые ранее были переданы им на попечение Министерству культуры СССР для организации выставок. И Министерству культуры необходимо было или отдать эту коллекцию, или найти предлог, чтобы можно было не возвращать картины, а в дальнейшем попытаться отобрать и все наследие. И вскоре такой предлог был найден. Еще в 1991 году, когда распался СССР, С.Н. Рерих выступил инициатором переименования Советского Фонда Рерихов в Международный Центр Рерихов, что и было осуществлено на конференции СФР в сентябре 1991 года с соблюдением всех юридических норм. Но Министерству культуры и Министерству юстиции было удобно не признавать МЦР правопреемником по отношению к СФР, и бюрократическая машина заработала с невероятной скоростью и изобретательностью. Не прошло и месяца со дня ухода С.Н. Рериха, как 19 февраля 1993 г. состоялось заседание фондовой комиссии Государственного музея Востока, на котором было принято решение включить в государственную часть музейного фонда РФ те самые



В.В. Фролов

288 картин, которые, согласно воле С.Н. Рериха, принадлежат МЦР. Решение было подтверждено приказом директора Музея Востока В.А. Набатчикова. Таким образом картины Рерихов были «национализированы»...

Александр Витальевич подчеркнул, что и В.А. Набатчиков, и Р.Б. Рыбаков хорошо знали истинную волю Святослава Рериха. Они встречались с ним и даже были некоторое время членами правления МЦР. Они прекрасно ведали, что творят, и их действия нельзя определить иначе как предательство последней воли великого человека.

Но общественный Центр-Музей преодолевает все чинимые ему препятствия. В этом ему помогали и помогают видные общественные и культурные деятели. Гордость российской науки и культуры — академики Д.С. Лихачев, А.Л. Яншин, Б.В. Раушенбах выступали в его защиту. В трудные времена музею помог А.Е. Карпов, руководитель Международной ассоциации Фондов Мира, — он был близко знаком со Святославом Николаевичем и остался верен своему обещанию помогать МЦР. Сегодня он — председатель Совета Попечителей МЦР. И ныне у общественного Центра-Музея много преданных и надежных друзей.

После небольшого экскурса в историю рериховского движения **С.П. Синенко**, председатель Международного Совета рериховских организаций, сказала, что сегодня самое важное — защита наследия Рерихов и поддержка МЦР. 12 февраля 2003 года была подписана Декларация рериховского движения и соглашение о Содружестве рериховских организаций. Этот международный договор был создан во имя исполнения воли С.Н. Рериха, и сегодня дело рериховских организаций — крепить созданное Содружество, не допускать того, чтобы люди, называющие себя последователями Рерихов, наносили удары по МЦР.

В последовавших вслед за этим выступлениях представителей рериховских организаций прозвучали слова благодарности МЦР, тревога за настоящее положение дел и вера в победу над чиновничьим равнодушием, над теми, кто из-за невежества или осознанно противодействует осуществлению идей Рерихов. Выступавшие отмечали гигантский объем просветительной и научной работы, проделанной МЦР, приветствовали его масштабные планы, говорили слова благодарности Л.В. Шапошниковой и дарили Центру-Музею многочисленные памятные подарки. Присутствовавшие аплодировали Людмиле Васильевне стоя. В ответ, приступая к церемонии награждения участников конференции, она сказала, что добрых слов и поздравлений заслуживают все, кто помогал Международному Центру-Музею имени





А.В. Шапошникова

Н.К. Рериха стать тем авторитетным центром Культуры, каким он стал за эти годы. Памятными медалями, посвященными 100-летию со дня рождения С. Рериха и 15-летию МЦР, были награждены руководители рериховских организаций, друзья рериховского движения, сотрудники МЦР, организаторы конференции, которые приложили немало сил, чтобы она состоялась и прошла на должном уровне.

Участники юбилейной конференции единогласно приняли за основу предложенный редакционной комиссией проект резолюции. Среди наиболее важных решений и рекомендаций — необходимость развивать и применять предложенные в ходе конференции новые методологические подходы к изучению художественного творчества С.Н. Рериха. Исследователям открывается философская глубина его живописных полотен, позволяющая анализировать изображенные на холсте пространства иных, более высоких измерений. Внимания научного сообщества требует важный для будущего развития науки опыт естественнонаучных исследований С.Н. Рериха.

Собравшиеся приняли решение обратиться к Правительству Москвы с предложением увековечить память С.Н. Рериха и присвоить его имя улице или площади города. В память о С.Н. Рерихе намечено в марте-апреле 2005 года в рамках ежегодного Международного конкурса детского рисунка «Дети мира рисуют мир» провести конкурс «Знамя Мира в руках детей».

Конференция предложила вновь обратиться к видным деятелям искусства, науки и куль-

туры с просьбой поддержать требования МЦР об исполнении последней воли Святослава Николаевича. В созданный великим художником общественный Центр-Музей должна быть наконец возвращена коллекция картин Н.К. и С.Н. Рерихов, до сих пор удерживаемая Музеем Востока. Участники конференции приняли решение обратиться в Правительство РФ с требованием отменить Постановление от 04.11.1993 г. № 1121 «О передаче Усадьбы Лопухиных Музею Востока и создании в ней государственного музея Н.К. Рериха». Конференция сочла необходимым поддержать законную регистрацию Международным Центром Рерихов своей символики — «Знака МЦР», графического и словесного знака «Знамя Мира», словесного знака «Урусвати».

Было принято решение обратиться к международным и российским организациям по



охране культурного наследия, к Президенту РФ и Правительству России с предложением провести под их эгидой в МЦР в 2005 году — в год 70-летия Пакта Рериха — Международную конференцию, посвященную этому уникальному документу и эпохальному событию: в 1935 году впервые в истории человечества было подписано международное соглашение об охране памятников культуры и культурных ценностей.

В заключение от имени конференции была выражена благодарность автору скульптурной композиции «Ю.Н. Рерих и С.Н. Рерих», творческой группе создателей фильмов о жизни и творчестве членов семьи Рерихов, руководству Музея театрального искусства имени Бахрушина за помощь в организации выставки «Н.К. Рерих и театр», а также местным органам управления и рериховским организациям, торжественно отметившим

100-летие С.Н. Рериха во многих городах России и суверенных государствах.

Юбилейная конференция еще раз показала, что художественное и научное наследие семьи Рерихов в историческом контексте XX—XXI веков занимает особое место. Рерихи рассматривали культуру как основу эволюционного развития человечества, и сами были ее творцами. Вклад семьи Рерихов в мировую культуру еще не оценен в должной мере. Это вопрос будущего. Но уже сегодня приобретает все большее значение созданный по инициативе Святослава Николаевича общественный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, бережно хранящий наследие Рерихов и развивающий их идеи.

*Обзор подготовили О.А. Лавренова и  
Е.Е. Прокопенко*



*Проект резолюции юбилейной конференции принимается за основу*

# Приветствия в адрес конференции



*Александр Сергеевич Соколов*

## **Министр культуры и массовых коммуникаций РФ А.С. Соколов**

Сегодня мы имеем радость ощутить, какого ранга событие здесь происходит. Это результат большого и кропотливого труда очень многих людей, поскольку юбилейный рериховский год — это звено в цепи событий, которые не имели начала и не будут иметь конца. Это действительно явление вселенской культуры, это наша национальная гордость, и здесь пересечение стольких мнений, стольких суждений, что неизбежны как гармонические сочетания, так и диссонансы. И это тоже нормально, потому что через призму Рериха мы с вами имеем возможность ощущать очень сложный мир. Я думаю, и этот праздник, который начался замечательным событием — открытием памятников Святославу и Юрию Рерихам, и сам музей, который имеет особый статус музея общественного, — это тоже какая-то новая страница в нашей жизни. И уровень, на котором происхо-

дят эти юбилейные торжества, — конечно, замечательное достижение. Это достижение, в котором мы видим прежде всего подвиг духа. Разумеется, все душевное, духовное материализуется, и в данном случае именно этот радостный момент мы с вами лицезреем. Ну а слово о Рерихе, слово о проблемах культуры — это, конечно, та стезя, на которой каждым из здесь присутствующих уже многое сделано. И умение услышать друг друга, способность услышать друг друга — это как раз одно из завещаний Рерихов, всего рода Рерихов. Позвольте не тратить время своим приветственным словом и позволить всем нам углубиться в то созерцание мира Рерихов, которое сегодня будет представлено в докладах участников конференции.

## **Постоянный Представитель РФ при ООН А.И. Денисов**

Уважаемые участники конференции!

Постоянное представительство Российской Федерации при ООН всегда с интересом и вниманием относится к деятельности Международного Центра Рерихов, ассоциированного члена при Департаменте общественной информации ООН и активного участника ряда международных программ.

Недавно в Постоянном представительстве Российской Федерации при ООН состоялась выставка из фондов Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов, посвященная столетию С.Н. Рериха, которая вызвала большой интерес.

Уверен, что ваша Международная общественно-научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха, станет заметным явлением в ряду юбилейных мероприятий, посвященных нашему замечательному соотечественнику.

Желаю участникам конференции успешной работы.

### ***Посол Индии в РФ Канвал Сибал***

Госпожа Шапошникова, господин  
Примаков, дамы и господа!

Я был очень тронут словами  
Святослава Николаевича, которые мы  
слушали в начале нашего торжественного  
заседания. Это были слова и мысли чело-  
века, поэта, художника, который верит  
в гармонию жизни, в гармонию всего  
мира. Я был тронут его словами еще по  
той причине, что он большую часть своей  
жизни, начиная с 1928 года, провел в  
Индии и она стала ареной его художест-  
венного и духовного развития. Его жена  
Девика Рани — внучка Рабиндраната  
Тагора, выдающегося индийского поэта  
XX века. Слушая слова Святослава  
Николаевича, его мысли об образовании,  
я не мог не связать их с взглядами самого  
Рабиндраната Тагора, который превратил  
свои идеи в реальность и создал уни-  
верситет в Шантиникетане. Эта высшая  
школа и по сей день остается уникальной.  
Интересен и тот факт, что Святослав  
Рерих жил в Индии до того, как Индия  
получила независимость, имел связи с  
выдающимися деятелями борьбы за сво-  
боду Индии, а потом с государственными



*Господин Канвал Сибал*

деятелями свободной Индии. Первая выставка его творчества состоялась в 1936—1937 годах в объединенной провинции Лакнау. В 1938 году в городе Аллахабаде Джавахарлал Неру, который потом стал первым премьер-министром и играл очень важную роль в борьбе за свободу, открыл его выставку. Два дня назад я увидел портрет Джавахарлала Неру, который Святослав Рерих писал в 1942 году. Это один из самых замечательных портретов Неру, которые я видел. Я был очень впечатлен размахом его кисти: помимо того, что он писал портреты выдающихся деятелей Индии, он изображал жизнь простых людей, писал наши горы и океан. Он отражает поэзию, которую нашел в жизни людей, живущих в наших горных селениях. Может быть, другим не так легко понять, с каким большим уважением относятся люди Индии к Гималаям. Просто удивительно, как Гималаи рисовал его отец, Николай Рерих. Доктор Радхакришнан, президент Индии, которого очень хорошо знал Святослав Рерих, назвал пейзажи Святослава Рериха поэмой цвета. Его творчество — претворение в жизнь светоносных и мягких красок. Святослав Рерих говорил, что цвет влияет на человека в первую очередь. Когда мы подчеркиваем, насколько Святослав был индийцем и как проникновенно он выражал индийский духовный пейзаж, имея очень тесные духовные связи с Индией, мы не можем забыть о том, что через него мы получали русское культурное наследие. Мы можем назвать его дорогим подарком России Индии. В Индии очень дорожат памятью и высоко оценивают наследие

Святослава Рериха, которое составляет неотъемлемую часть наследия семьи Рерихов. Наш премьер-министр является почетным президентом Международного мемориального треста Рерихов, созданного Святославом Рерихом в 1989 году. И правительство и народ Индии взяли на себя заботу об охране наследия Рерихов в Наггаре (штат Химачал Прадеш) и в имении Татагуни рядом с Бангалором (штат Карнатака). Большая делегация правительства штата Карнатака, возглавляемая главным секретарем штата господином Мисра, участвует в сегодняшнем торжественном собрании. Этот юбилей мы отмечаем и в Бангалоре, и в Кулу. В заключение я хотел бы еще раз сказать, что очень рад возможности присутствовать сегодня здесь, участвовать в конференции, которую Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха посвятил 100-летию своего основателя Святослава Рериха. Сын и отец Рерихи останутся вечными символами сродства между нашими двумя странами. В конечном счете, я думаю, художники могут сделать для объединения людей гораздо больше, чем политики.

Благодарю за внимание.

### **Председатель Комитета Государственной Думы по культуре И.Д. Кобзон**

Дорогие друзья!

Комитет Государственной Думы по культуре поздравляет вас в связи с открытием юбилейных выставок, посвященных 100-летию со дня рождения Святослава Николаевича Рериха и 130-летию со дня рождения Николая Константиновича Рериха.

Творческое наследие Н.К. Рериха и С.Н. Рериха, их вклад в мировую культуру трудно переоценить, и очень важно, что посетители Музея смогут ознакомиться со всем многообразием творчества этих великих художников.

Сохранение, изучение и пропаганда творческого наследия семьи Рерихов, имеющего мировое значение, является важной государственной задачей, и в этом деле необходимо объединение усилий государства, общественных организаций, исследователей творчества.

Уверены, что выставки «К 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха», «Новые поступления в Музей имени Н.К. Рериха», «Н.К. Рерих и театр» станут заметным событием в культурной жизни Москвы.

### **Президент Торгово-промышленной палаты Е.М. Примаков**

Дорогая Людмила Васильевна, уважаемые коллеги и друзья!

Сегодня большой день и в российской и в мировой культуре. Люди, подобные Рерихам, — это сгусток искусства, культуры, философии. Наверное, такой семьи больше нет в мире. Если говорить о философском стержне художника, то у Святослава Николаевича, 100-летие которого мы отмечаем, он очевиден. Его философский стержень — это гармония. Гармония между человеком и природой, гармония между двумя странами, которые ему были ближе всего, Индией и Россией, гармония между Западом и Востоком, гармония между различными конфессиями и между различными философиями, потому что есть национальная индийская философия, есть российская, — он гармонично объединял это все. Наконец, единство мира, которое ощущается в его произведениях.

Мы сейчас услышали в записи его удивительное напутствие: «Нужно мысль устремлять в будущее». Это не значит, что мы не должны оглядываться на прошлое. Он гармонично сочетал взгляд в прошлое, жизнь сегодняшним днем и взгляд в будущее. Его творчество имеет очень большое значение именно сегодня, когда мы переживаем такие дни,



*Евгений Максимович Примаков*

которые сулят нам большие невзгоды, если разовьется тенденция противостояния цивилизаций, культур, религий. Сейчас такая тенденция существует и действуют такие силы, которые хотели бы снова разделить мир. Раньше мир был разделен по идеологическому принципу, теперь его хотят разделить по принципу цивилизационно-религиозному. Это отнюдь не является адекватным ответом на распространяющийся международный терроризм, и это заведет мир в тупик, если мы начнем делить мир на Восток и Запад, на мусульман и не мусульман. Это будет катастрофично.

Все творчество Святослава Николаевича направлено против такого деления. Он рассматривает мир как единое целое. Он говорит о том, что совершенство человека в будущем — в единстве человека и природы, в единстве всех культур, в единстве мирового культурного потока, в который волеется все лучшее, что было наработано на разных континентах и в разных странах.

Я хотел бы поблагодарить в первую очередь Людмилу Васильевну, которая является душой и мозгом всего того

дела, ради которого мы сегодня собрались в этом зале. Сегодня мы отмечаем и 15-летие Центра-Музея, который был создан по идее Святослава Николаевича. Этот Центр пережил и переживает много трудностей, которые ему чинят некоторые чиновники. И нужно прямо сказать, — мы надеемся на то, что новое Министерство культуры будет более объективно относиться к этому Центру и действительно поможет ему в его масштабной работе, которая так нужна нашему обществу.

### ***Президент Российской академии художеств З.К. Церетели***

Дорогие друзья!

Президиум Российской академии художеств рад приветствовать ваш коллектив со знаменательной датой — 100-летием С.Н. Рериха.

В сознании многих поколений мир Рерихов — это прежде всего Николай Константинович Рерих, академик, выдающийся деятель и художник, 130-летие которого отмечается в этом году, это Елена Ивановна Рерих, 125-летняя годовщина которой также исполняется в этом году, Юрий Николаевич Рерих — крупнейший ученый-востоковед XX столетия, труды которого так прекрасно издает ваш Центр. Святослав Николаевич Рерих, избранный в апреле 1978 года почетным членом Академии художеств СССР, достойно завершает династию, осуществив то, что завещали ему его Великие родители.

Поздравляя вас, Российская академия художеств надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество в деле сохранения и утверждения тех вершин художественного исследования мира, которые завещал нам Н.К. Рерих. Уверены, что благородное дело отмечать память замечательных людей найдет поддержку многочисленных ваших поклонников.

Президиуму МХА  
Центра Рерихов  
Верховному Ю.М.

Президиуму Российской академии художеств  
Секретариат Академии художеств  
119044, Москва, Б. Садовая ул., д. 10/12  
Тел. (495) 251-1111, факс (495) 251-1112

**Почетный министр по налогам и сборам, по делам парламента  
Правительства штата Карнатака Шри М.П. Пракаш.  
Бангалор, Индия**

Дорогие друзья!

Для меня большая честь возглавить делегацию штата Карнатака на празднованиях 100-летия со дня рождения доктора Святослава Рериха. Празднования эти уже давно взяли старт на моей родине, в Индии, и с особым размахом проходят в Бангалоре, городе, который стал для Рерихов постоянным местом жительства. Правительство штата Карнатака, правительство Индии вместе с представителями Российской Федерации, принимающими участие в организации торжеств в Индии, испытывают чувство глубокой признательности к любителям искусства обеих стран. Это позволяет возродить давние связи российско-индийской дружбы в области культуры, зародившиеся около века назад.

Доктор Святослав Рерих был одаренным художником и еще большим гуманистом. Я имел счастье говорить с доктором Рерихом, в том числе и о переменах, происходящих в политической жизни России. Он был открыт для всего прекрасного в жизни, он жил красочной, любил красоту, воплотил ее на своих полотнах и завещал будущим поколениям. Его картины передают богатую традицию мира и спокойствия, любви и сострадания. В тишине молчания он передавал тысячу посланий. В этой связи хочется особенно упомянуть его полотна, в которых нашла свое отражение тема Распятия Христа, а также портреты Джавахарлала Неру. Сотни таких выразительных и запоминающихся портретов украсили стены Карнатака Читракала Паришат (Центра искусств) в Бангалоре, а также были представлены на многочисленных выставках, проходивших по всему миру. Критики и простые люди любят это живое соприкосновение с творчеством великого художника.

Доктор Святослав Рерих и его любящая, прекрасная жена Девика Рани обогатили социальную и культурную жизнь Бангалора на многие десятилетия вперед. Девика, под стать своему мужу, сама являлась легендой индийского кино в 30—40-х годах прошлого столетия. Старшее поколение высоко ценило ее огромный талант на поприще кинематографа, пышно расцветающего в настоящее время в Индии. Рерихи поселились неподалеку от Бангалора в имении Татагуни с его ясным и тихим окружением, куда постоянно приезжали знаменитости. Рерихи всегда были гостеприимными хозяевами. Сейчас имение находится под административным надзором Департамента по налогам и сборам Правительства штата Карнатака, который я возглавляю на посту министра. Я считаю за честь охранять богатое наследие Рерихов, ибо оно послужит дальнейшему укреплению связей между Индией, индийским штатом Карнатака, и Россией. Как существует несомненная глубинная взаимосвязь между вашей Москвой-рекой и Каувери, рекой в Южной Индии, так обнаруживается через эмоциональное сходство духовное тождество наших двух стран, которое проявляется не только на фоне торжеств, приуроченных к юбилею С.Н. Рериха.

С нетерпением ожидаю укрепления этой связи в будущем и буду рад приветствовать представителей общественности, а также художественных критиков России в Индии, и особенно в имении Рерихов в Бангалоре, что послужит делу возрождения славных традиций семьи Рерихов. Передаю наилучшие пожелания от жителей штата Карнатака и моих соотечественников народу России.

**Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, академик РАЕН А.М. Кадакин**

Глубокоуважаемая и дорогая Людмила Васильевна! Дорогой Вячеслав Борисович!  
Глубокоуважаемый господин Посол и главный секретарь Правительства штата Карнатака господин Мишра!

Дорогие друзья!

То, что сегодня под звон колоколов Храма Христа Спасителя был открыт мемориал Ю.Н. и С.Н. Рерихам, это очень символично. Все объединилось в едином вселенском



*Александр Михайлович Кадакин*

порыве, празднуя юбилей Святослава Николаевича и другие юбилейные даты этой семьи. Я уверен, что огонь, зажженный сегодня у Гуга-Чохана в Кулу, в западных Гималаях, и свеча, зажженная в тибетском монастыре в Калимпонге, и звук колокола в имении Татагуни, где очень многое сделано к юбилею, — все сливается в единый гимн Святославу Николаевичу, который был и остается великим мостом духовного, художественного, философского, исторического единения народов великой России и великой Индии. Я недавно приехал из Индии, где работал последние пять лет в качестве посла. Перед отъездом посетил все памятные места, связанные с семейством Рерихов, и должен отметить беспрецедентное участие наших индийских друзей в сохранении, в сбережении рериховского наследия в Индии. Как дипломат не могу припомнить ничего подобного, нет ни одной другой страны в мире, которая бы через свое правительство выделила полмиллиона долларов на сохранение рериховского, российского по сути, российско-индийского наследия в Кулу. Такие же суммы

выделило и Правительство штата Карнатака на восстановление имения Татагуни. Под бережной опекой местных властей находится и ступа в Калимпонге, где была кремирована Елена Ивановна Рерих. Нет такого ни в одной другой стране мира, и я думаю, что мы все вправе выразить величайшую благодарность нашим индийским друзьям, и правительству штата Карнатака, и Правительству штатов Химачал Прадеш и Западная Бенгалия, и центральному Правительству Индии, нынешний премьер-министр которого, как и предыдущий, является почетным попечителем всех рериховских дел в этой огромной и дружественной нам стране.

Мне выпало особое счастье — лучше понять и увидеть Индию, и в последние 22 года моей жизни мне помог Святослав Николаевич. Началось это еще в те годы, когда я был совсем зеленым неопытным индологом. Преломляя все, что касалось России и Индии, которую он избрал своей второй родиной, сквозь магический кристалл своей глубочайшей мудрости, Святослав Рерих явил нам сквозь этот магический кристалл величайшие образцы прекрасного. Его отец когда-то писал, что русские сердца притягивает магнит индийский. А для Индии таким русским магнитом был и остается Святослав Рерих, который навсегда, как и вся его замечательная семья, будет мостом в будущее, о чем говорил Владимир Максимович Примаков и о чем говорил в записи, только что нами прослушанной, сам Святослав Николаевич. В Индии много сделано, премьер-министры и послы приходят и уходят, но то, что мы делаем, остается, и Рерихи навсегда останутся Рерихами, даже когда нас не будет! Будет и Татагуни, и Кулу, и Международный Центр Рерихов в Москве, и Калимпонг — и это будет реальным воплощением этого моста дружбы и этого взаимного магнетизма, который связывает матушку Россию и Барат Мату — Индию. Перед отъездом из этой страны, в которой я пробыл два десятка лет, я написал небольшое эссе<sup>1</sup>. Я посвятил его столетию Святослава Николаевича.

<sup>1</sup> Эссе А.М. Кадакина будет опубликовано в сборнике материалов конференции.



**Первый заместитель председателя Уральского отделения  
Российской академии наук, президент Уральского отделения  
Международной Лиги защиты культуры,  
академик В.Н. Большаков**

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна! Уважаемые гости и участники юбилейной конференции!

Приветствую вас и поздравляю с началом работы Международной научно-общественной конференции, посвященной 100-летию Святослава Николаевича Рериха!

Огромен и бесценен вклад в мировую культуру всех членов великой семьи Рерихов. Имя Святослава Николаевича Рериха воистину умножает мировую славу русской культуры.

Уверен, что юбилейная конференция пройдет на высшем интеллектуальном и научном уровне, что характерно для всех конференций, проводимых МЦР.

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха отмечает свой 15-летний юбилей, и за это время МЦР стал одним из лучших научных и культурных центров России, где ведется плодотворная и напряженная работа.

Уральские ученые и члены Уральского отделения Лиги защиты культуры поддерживают МЦР в его деятельности по сохранению, изучению и защите наследия семьи Рерихов.

Уверен, что в этом году, когда вся страна празднует 100-летие со дня рождения С.Н. Рериха, будет выполнена наконец последняя воля художника и подаренные им картины займут свое законное место в Центре-Музее им. Н.К. Рериха.

Желаю конференции плодотворной работы.

**Президент Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского,  
профессор В.П. Сенкевич**

Уважаемые Людмила Васильевна и Юлий Михайлович!

Уважаемые участники конференции!

От имени президиума и членов Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского приветствую организаторов, участников и гостей Международной научно-общественной конференции «100 лет со дня рождения Святослава Николаевича Рериха», проводимой Международным Центром Рерихов в Москве 8—10 октября 2004 года.

Поистине Магнит Красоты и Высокого Сознания был заложен Святославом Николаевичем Рерихом, когда он передал бесценное наследие своих родителей, создавшее основу постоянной экспозиции Центра-Музея. Мы видим, как за пятнадцать лет из руин возник живой общественный центр, в котором сменяют друг друга выставки, идут концерты, работает библиотека, издаются книги, ведется систематизация и изучение многогранного наследия Николая Константиновича и Елены Ивановны, пополняется все новыми и новыми работами коллекция картин Н.К. и С.Н. Рерихов.

Ежегодные конференции МЦР подводят итоги исследования и дальнейшего развития заложенных в этом наследии идей, прокладывают пути к совершенно новому вселенскому, космическому сознанию, к более совершенному человеку и привлекают к сотрудничеству самые разные организации — культурные, миротворческие, художественные, научные, образовательные. Большое значение для успеха этих начинаний имеет поддержка Информационного центра ООН в Москве и Московского бюро ЮНЕСКО.

Так постепенно совместными усилиями формируется научное учреждение совершенно нового типа. Предметом его исследований становятся, как того хотел С.Н. Рерих, Россия и Восток, Россия и Запад, народная культура и всемирные духовные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человек

и природа, внутренние возможности человека, синтез науки, религии и искусства, Земля и Космос.

Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского поздравляет Международный Центр Рерихов со славным юбилеем и заверяет в своей готовности всегда поддержать МЦР.

Желаем конференции конструктивной работы, а ее участникам и гостям — удачи и всего самого доброго.

### **Председатель Комитета по вопросам культуры и духовности Верховной Рады Украины Лесь Танюк**

Поздравляем вас и всю международную культурную и научную общественность с открытием Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Святослава Николаевича Рериха и 130-летию его славного отца Николая Константиновича Рериха, великого гуманиста, культурного и общественного деятеля. Оба Рериха не только великие художники, непревзойденные певцы Горней Красоты, но и великие гуманисты Мира, Провидцы нового будущего устройства мира на принципах разработанной ими концепции Культуры. Мы помним, как отвечал Н.К. Рерих, когда его спрашивали, в какой стране вы хотели бы жить, — он неизменно отвечал: в Стране Культуры. Пускай ваша конференция приближает это время Державы Культуры, Державы света и Красоты.

Мы, все человечество и Украина в том числе, в большом долгу перед Рерихами и должны сделать все для того, чтобы восполнить этот долг — защитить их наследие и славные имена от грубых нападков невежества, которое омрачает и позорит нашу современную жизнь.

Мы благодарны всей семье Рерихов и их последователям, в первую очередь МЦР, Центру-Музею им. Н.К. Рериха — за последовательное сотрудничество с Украиной и за духовную помощь сокровищами Красоты, которые очищают и вдохновляют сотни тысяч, а может, миллионы наших сограждан. Желаем успешной работы конференции, здоровья и энергии всем ее участникам.

Юлия Михайловича Воронцова поздравляем с юбилеем, с 75-летием. Желаем Вам крепкого здоровья, успехов в дипломатической деятельности, Благородной дипломатии через мир Красоты в духе Рерихов.

### **Первый заместитель министра культуры Республики Татарстан Р.М. Валеев**

Дорогие друзья!

В середине сентября в Музее изобразительных искусств Республики Татарстан в Казани, где постоянно выставлена картина Н.К. Рериха «Мехески — лунный народ», мы открыли выставку картин Николая Константиновича Рериха «Симфония гор» из Международного Центра-Музея Рерихов, посвященную 130-летию Н.К. Рериха, 125-летию Е.И. Рерих и 100-летию С.Н. Рериха. Это уже четвертая выставка картин великого художника в Казани, проводимая в столице Республики Татарстан накануне ее 1000-летия.

Многое говорит о связи семьи Рерихов с древним городом. Николай Рерих глубоко изучал историю переселения народов. За 100 лет до прохождения нашими современниками по маршруту «Великий Волжский путь», начатому в 2001 году от Осло до Тегерана, Николай Константинович вместе со своей супругой Еленой Ивановной в 1903—1904 гг. предприняли экспедицию «По старине», которая началась в городе Казани. В это время Рерих создает работу «Сююмбике», посвященную легендарной башне, тайна которой постоянно будит

воображение исследователей. Сегодня нами изучаются татарские корни Елены Ивановны, которая принадлежала к славному княжескому роду Голенищевых-Кутузовых. Во всех этих начинаниях мы поддерживаем Общество Рерихов, организованное в нашем городе 15 лет назад.

Казанцы и гости столицы, посещая выставку Рерихов, посылают вместе с нами слова благодарности за духовный подъем от прикосновения к картинам Рериха. Поздравляем вас с открытием конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Святослава Николаевича Рериха.

Желаю удачи и дальнейшего сотрудничества.

### **Директор Школы имени Шри Ауробиндо Адити Васишта Бангалор, Индия**

Примите мои искренние наилучшие пожелания.

Жизнь доктора Святослава — пример высочайших и чистейших жизненных идеалов. Это именно то, что так привлекает в нем. Его путь — высочайший жизненный путь, он жил в свете. Его мысли и действия направлялись не рассудком, но душой. Он был добр ко всем и полон божественного смирения, его слова были утешающими и направленными к слушателям. Он был подобен солнечному свету, всегда счастливый и дающий счастье всем, кто с ним соприкасался. Давайте стараться быть похожими на него.

Мои наилучшие пожелания вам, мадам Шапошникова, и всем дорогим друзьям.

### **Госпожа Камалакши, профессор Читрикала Паришат Бангалор, Индия**

В такой же осенний день 40 лет назад Святослав Николаевич основал Читрикала Паришат — Академию изящных искусств штата Карнатака. Святослав Рерих был одним из попечителей Читрикала Паришат. Эта академия является художественным учреждением, хорошо известным не только в штате Карнатака, но и во всей Индии. Ни одно мероприятие не проводилось в Академии художеств без доктора Рериха. Часто мы организовывали детские конкурсы рисунка прямо в академии и посвящали эти конкурсы памяти Николая Рериха. Доктор Святослав Рерих говорил, что будет хорошо, даже если один из трех тысяч детей станет великим художником. В 1974 году мы отпраздновали в Бангалоре столетие Николая Рериха, были выпущены почтовая марка и специальный конверт, посвященные этому юбилею.

Для нас всегда была великая радость и честь беседовать с доктором Святославом и с мадам Рерих. Особенно в последние годы, когда мы каждое воскресенье посещали поместье Татагуни. Он очень многое нам расска-



Госпожа Камалакши

зывал о науке, философии, искусстве и социальном поведении. Его девиз был: «Делайте что-нибудь хорошее. И сделайте это сегодня лучше, чем вчера. Будьте добры к своим близким — соседу, ближнему. Мы все объединены Красотой. И самому человеку это доставляет большое удовольствие, когда он говорит красивые слова». Доктор обычно рассказывал о Гималаях, о знаменитой вершине Канченджанга. Его беседы передавались по индийскому радио, для всей страны. Он много рассказывал о долине Кулу и о народном искусстве этой долины. Мы очень рады, что прибыли сюда для празднования столетия доктора Рериха. Все, кто посещал доктора Рериха в имении Татагуни, кто был его гостем, обязательно приходили к нам в Академию изящных искусств. Связь Святослава Николаевича с Академией штата Карнатака позволила поднять деятельность академии на небывалую высоту. Я бесконечно счастлива, что могу поделиться своими чувствами со всеми вами. Спасибо вам большое.

### ***Заместитель председателя Совета министров Автономной Республики Крым В.П. Казарин***

Уважаемые участники и гости конференции!

Совет министров Автономной Республики Крым приветствует участников и гостей конференции и желает всем успешной и плодотворной работы.

Уверены, что эта конференция будет ярким и интересным событием в культурной жизни автономии. Искусство является именно тем, что особенно сближает людей, служит дружбе и миру. «Будем всегда стремиться к Прекрасному», — эти слова великого мастера станут девизом для многих поколений. Только упорным, плодотворным трудом во имя добра и красоты мы достигнем мира, стабильности и процветания нашего края.

От имени Совета министров Автономной Республики Крым примите самые лучшие пожелания благополучия и большого личного счастья.

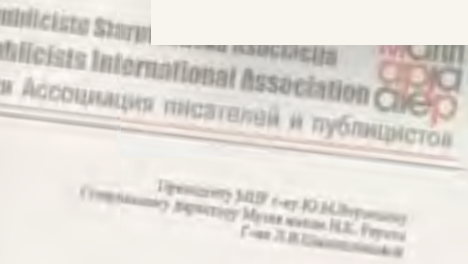
### ***Первый заместитель министра Министерства культуры и национальной политики Республики Башкортостан Т.А. Пушкарева***

Уважаемые участники Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха!

Министерство культуры и национальной политики Республики Башкортостан приветствует всех участников и гостей Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С.Н. Рериха.

В начале XXI века, в эпоху глобальных перемен и социальных преобразований, как никогда актуальными становятся вопросы, связанные с совершенствованием человека, его духовно-нравственной основы. Разрешение их, несомненно, будет способствовать повышению культуры общества в целом, а также космическому эволюционному продвижению человечества.

В богатом на юбилеи 2004 году, когда мы отмечаем в том числе 130-летие со дня рождения Н.К. Рериха, 125-летие со дня рождения Е.И. Рерих, 15-летие создания Международного Центра Рерихов, хочется особо отметить то обстоятельство, что все члены семьи Рерихов уделяли самое пристальное внимание проблемам Культуры. Это находило выражение в их творческой научной, художественной, философской, общественной деятельности и во всей их жизни. Сегодня богатое творческое наследие Рерихов является достоянием народов планеты. Оно содержит в себе огромный духовный, культурный потенциал и несомненно послужит делу духовного обновления человечества. Освоение творческого наследия Рерихов принесет новое миропонимание, будет способствовать упрочению сотрудничества людей на Общее благо, их единению, осознанию своей большей ответственности в жизни, долга и человеческого достоинства.



Деятельность Международного Центра Рерихов и проводимая вами конференция несомненно служат процессу культурного обновления нашего общества и являются залогом будущих преуспеваний.

Желаем вам больших успехов в этой созидательной культурной деятельности!

**Вице-президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, академик В.М. Плоских,  
член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики Д.Д. Джунушалиев**

Уважаемая Людмила Васильевна!

Уважаемый Юлий Михайлович!

Уважаемые участники и гости конференции!

Примите наши сердечные поздравления по случаю торжеств, посвященных 100-летию С.Н. Рериха и 15-летию Международного Центра Рерихов.

Уверены, что эта конференция будет достойна памяти нашего великого соотечественника. Творчество Святослава Николаевича Рериха представляет собою одну из наиболее ярких страниц мировой культуры XX столетия. В век войн и мировых потрясений гений С.Н. Рериха служил Культуре и Красоте.

Мощью своего дарования, силой духовного прозрения, гражданским мужеством Святослав Николаевич утверждал новое понимание жизни, искусства, открывал широкие горизонты планетарного мышления. Сама личность С.Н. Рериха являла собою редчайший образец того, каким должен быть Человек.

Творческое наследие С.Н. Рериха необычайно актуально сегодня, когда спираль мировой истории поднимается на новый уровень эволюционного развития. В такие ответственные моменты особенно нужны маяки культуры, обращающие наше сознание к вершинам духовных идеалов.

С.Н. Рерих основал в России культурное учреждение нового типа — общественный Центр-Музей им. Н.К. Рериха, ставший выдающимся событием в международной культурной жизни последних полутора десятилетий. Международный Центр Рерихов не только бережно хранит наследие, но проводит огромную работу, направленную на объединение творческих сил планеты.

Наше многолетнее сотрудничество с Международным Центром Рерихов всегда складывалось успешно и плодотворно. К поздравлениям по случаю юбилея мы присоединяем пожелания дальнейших общих культурных проектов и свершений.

**Президент Экспедиционного центра «Арктика»,  
действительный член Русского географического общества В.С. Чуков**

Глубокоуважаемая Людмила Васильевна! Уважаемые участники и гости конференции! 23 октября исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося сына России Святослава Николаевича Рериха.

Младший из четырех Рерихов, великолепный мастер, художник, средствами, которые, наверное, были наиболее близки его внутреннему духовному состоянию, Святослав Николаевич Рерих принес в наш мир мощную энергию Красоты, которая буквально льется из всех его удивительных полотен.

В эти торжественные и праздничные минуты, находясь среди почитателей и последователей Рерихов, хочется выразить надежду, что в залах музея, основанного С.Н. Рерихом, музея выставившего, состоявшегося и развивающегося благодаря энергии, организаторско-

му таланту, мудрости и огромной силе Духа Людмилы Васильевны Шапошниковой, мы наконец во всем блеске увидим те бесценные произведения, ради которых в том числе и создавался этот музей.

Наша дружба с Центром-Музеем Рерихов и Людмилой Васильевной имеет уже долгую историю. 15-летний юбилей музея — это и юбилей нашего сотрудничества. Мы пронесли Знамя Мира Рерихов на Северный Полюс, на Южный Полюс и на Полюс Недоступности в Антарктиде. И в самых отдаленных уголках нашей Планеты идеи Рерихов всегда находили понимание, на имя «Рерих» всегда откликались сердца. Уже давно в наших совместных планах большая экспедиция по рериховскому пути, и, надеюсь, нам удастся ее осуществить.

Каждая октябрьская конференция в МЦР — это событие, это центр притяжения для исследователей, это стимул к развитию, это всегда важный этап в культурном строительстве, раскрывающий новые, еще непознанные грани наследия великой семьи Рерихов. Желаю успеха и новых свершений всем участникам конференции и надеюсь, что наше сотрудничество будет крепнуть и расширяться.

***Директор Музея-усадьбы Н.К. Рериха «Извара»  
О.А. Черкасова***

Уважаемая Людмила Васильевна!

Дорогие друзья!

Сотрудники Музея-усадьбы Н.К. Рериха в Изваре сердечно поздравляют вас со знаменательными датами — 130-летием Николая Константиновича Рериха, 100-летием Святослава Николаевича Рериха, 125-летием Елены Ивановны Рерих и 50-летием подписания Гаагской конвенции.

Примите наши сердечные приветствия всем организаторам и участникам Конференции, посвященной 100-летию Святослава Николаевича Рериха.

Искренне благодарим вас за возможность представить выставку картин Н.К. Рериха из собрания Международного Центра Рерихов в Изваре. Особая благодарность сотрудникам отдела передвижных выставок МЦР за их красивую и самоотверженную работу. Знаменательно, что выставка картин Н.К. Рериха из серии «Гималаи», о которой мы давно мечтали, проходит в год 100-летия С.Н. Рериха и в год 15-летия Музея.

Это замечательный подарок и необыкновенная радость не только для нас, но и для всех петербуржцев, жителей Ленинградской области и всего региона.

В дни знаменательных юбилеев мы хотим пожелать, чтобы Извара стала ближе Москве, мы всегда рады видеть всех вас в Доме Рериха в Изваре и надеемся, что у нас впереди еще много совместных проектов и планов.

***Президент Международной ассоциации писателей и публицистов  
М. Каландаров. Рига, Латвия***

Глубокоуважаемый г-н Ю.М. Воронцов! Глубокоуважаемая г-жа Л.В. Шапошникова!

От имени Международной ассоциации писателей и публицистов (МАПП) позвольте приветствовать вас и всех собравшихся в Международном Центре Рерихов по случаю празднования 100-летия со дня рождения его основателя, выдающегося художника и гуманиста С.Н. Рериха.

Результаты многогранной деятельности С.Н. Рериха на ниве Культуры и Просвещения, яркое и неповторимое искусство есть свидетельство глубины и мощи его Духа.

Неустанный призыв С.Н. Рериха стремиться к Прекрасному и более совершенному может служить добрым напутствием как в жизни, так и в творчестве.

Желаю сотрудникам Международного Центра Рерихов и Музея имени Н.К. Рериха, а также всем присутствующим больших творческих достижений и успехов в работе юбилейной конференции.

### **Летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза А.Н. Баландин**

С большим удовольствием направляю приветствие Международному Центру-Музею им. Н.К. Рериха и всем присутствующим по случаю 100-летия со дня рождения Святослава Николаевича Рериха и 15-летия МЦР.

Многие космонавты первых отрядов бывали у Святослава Николаевича в Индии, встречались с ним во время его выставок в Советском Союзе, — Валентина Владимировна Терешкова и Валерий Федорович Быковский, Андриян Григорьевич Николаев и Георгий Михайлович Гречко, Юрий Николаевич Глазков и Игорь Петрович Волк, Геннадий Михайлович Стрекалов и, возможно, Юрий Алексеевич Гагарин.

К сожалению, нам, более молодым, не довелось встретиться со Святославом Николаевичем. Но мы подняли над планетой Знамя Мира, Знамя Пакта Рериха.

Знамя Мира в космосе на орбитальной станции с таким символическим названием «Мир» было символом сотрудничества в сохранении мирового культурного наследия, символом глобальной ответственности человечества за существование планеты Земля и жизни на ней во всем ее многообразии, свидетельством признания космической деятельности, неотъемлемым элементом Мировой Культуры нового тысячелетия.

Мне бы хотелось сегодня назвать всех космонавтов и астронавтов, космический полет которых проходил со Знаменем Мира на борту. Это 42 человека:

Сергей Васильевич Авдеев, Майкл Андерсон (США), Виктор Михайлович Афанасьев, Александр Николаевич Баландин, Юрий Михайлович Батулин, Иван Белла (Словакия), Майк Блумфилд (США), Николай Михайлович Бударин, Александр Степанович Викторенко, Павел Владимирович Виноградов, Дэвид Вулф (США), Доминик Гори (США), Бонни Данбар (США), Сергей Викторович Залетин, Жанет Каванди (США), Александр Юрьевич Калери, Жан-Лу Кетъен (Франция), Сергей Константинович Крикалев, Александр Иванович Лазуткин, Венди Лоренс (США), Геннадий Михайлович Манаков, Муса Хираманович Макаров, Талгат Амангельдиевич Мусабаев (Казахстан), Геннадий Иванович Падалка, Скотт Паразински (США), Чарли Прекорт (США), Джемс Рейли (США), Валерий Викторович Рюмин, Александр Александрович Серверов, Анатолий Яковлевич Соловьев, Геннадий Михайлович Стрекалов, Владимир Георгиевич Титов, Эндрю Томас (США), Терренс Уилкотт (США), Джеймс Уэзерби (США), Майкл Фоул (США), Василий Васильевич Циблиев, Франклин Чанг-Диас (США), Салижан Шакирович Шарипов, Джой Фрэнк Эдварс (США), Леопольд Эйартц (Франция), Жан-Пьер Энере (Франция).

В течение 15 лет орбитальная станция «Мир» служила нам космическим домом, 15 лет исполнилось Международному Центру Рерихов, и четыре года из этих пятнадцати Знамя Мира было в космосе.

Живая Этика, в которой много говорится об эволюционном значении Знамени Мира, — философская основа нового космического мышления. Космическая деятельность — это практическая основа нового космического образа мира, нового космического сознания, нового глобального мышления.

Я надеюсь, что союз космонавтов и последователей великой семьи Рерихов продолжится. Не раз еще Знамя Мира каждые полтора часа будет совершать свой виток над Землей. Будет Знамя Мира и на Луне, и на Марсе, и в Дальнем Космосе.

В этом духе, пожалуйста, примите мои поздравления с началом конференции и наилучшие пожелания успешной работы.

**Лизелотта Телен, генеральный секретарь Объединения мировых федералистов, от имени президента Герхарда Гавела. Этическое общество «Мировая спираль», Международный институт прикладных гуманитарных наук «Живая Этика. Агни Йога»**

Глубокоуважаемая, дорогая госпожа Людмила Шапошникова, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, дорогие друзья и гости!

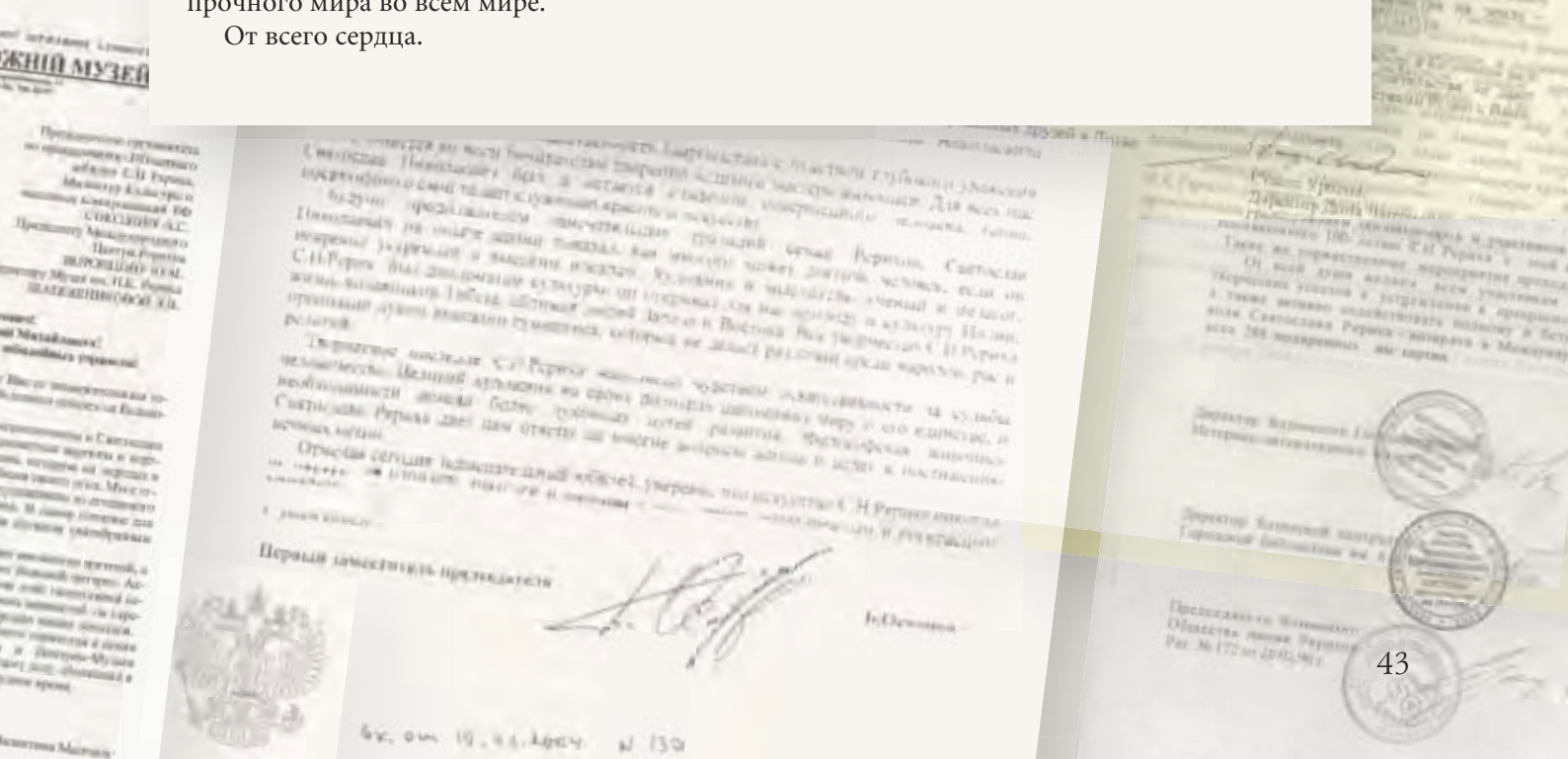
В этом году вы в первую очередь чтите память Святослава Николаевича Рериха, конгениального сына Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих. Ощущая нашу с вами тесную связь в духе высоких принципов и идеалов семьи Рерихов, шлем вам самые искренние пожелания успешного проведения конференции. В наших мыслях мы с вами.

Большой заслугой Святослава Николаевича Рериха является инициатива создания Международного Центра Рерихов в Москве на основе переданного им наследия его родителей. С трудной задачей сохранения этого наследия блестяще справляются наш глубокоуважаемый друг Людмила Шапошникова и ее сотрудники.

Сознавая уникальность и огромное значение семьи Рерихов для всего человечества, вы все проявляете непоколебимую преданность своему делу и большое мужество. Послание Агни Йоги, содержащееся в книгах Елены Ивановны Рерих и в картинах Николая Константиновича и Святослава Николаевича, является этической основой мирного сосуществования всех народов земли. Растущее осознание этого должно помочь человечеству постепенно преодолеть страшную ненависть и покончить с террором во всем мире. Положительные мысли имеют, как известно, очень большую силу, особенно если они идут от чистого равнодушного сердца. Ваша конференция станет несомненно значительным явлением.

Мы ощущаем с глубокой благодарностью сердечную связь с вами и заверяем всех вас в нашей высокой оценке вашей деятельности и в нашей дружбе. Мы ценим вас как верных и надежных друзей в трудной борьбе за выполнение великого культурного завета семьи Рерихов. Уже несколько десятилетий мы тоже интенсивно работаем под Знаменем Мира Николая Константиновича Рериха и стараемся по мере наших сил помочь обеспечению прочного мира во всем мире.

От всего сердца.





А.Г. Назаров

# Душа природы

С.Н. Рерих — естествоиспытатель-космист

В истории мировой культуры есть одно необъяснимое явление. Выдающиеся творцы культуры — художники и музыканты, ваятели и зодчие, артисты, писатели и поэты — со страстью и волнением, с упорством и самоуглублением проникают в иные сферы человеческого духа, внешне далекие от творимых ими культурных ценностей. К таким «другим областям» относится наука, традиционно выносимая за скобки так называемых «творческих профессий». Конечно, и в науке предполагается некое творчество, и здесь есть свои гении и таланты, но это творчество как бы другого рода, оно принадлежит отдельным областям и отраслям знаний, да и сама наука существует, как считают многие «творческие работники», для того, чтобы, по крупицам собирая и пополняя копилку знаний, проверять их и передавать знания практике, а на их основе создавать ценности. Но ценности другие, материальные, — из них, по размышлению С.Н. Рериха, и

строится цивилизация с ее ограниченными представлениями о трех основах физического существования, пищи, одеждой и кровом, — которые, «...похоже, остались на том же прискорбном уровне, а все великие достижения материальной цивилизации, как это ни печально, не способны обеспечить основные потребности жизни»<sup>1</sup>. Лишь «великое искусство ведет нас к осознанию подлинных ценностей жизни», и «великие сокровища человеческого духа», основа культуры, позволят «нашему духу возноситься на своих собственных расправленных крыльях земной энергии в более высокие сферы бытия, к более глубоким таинствам жизни, к высшему сознанию»<sup>2</sup>.

Красивые образы, проникновенные слова... Но что такое «высшее сознание»? И может быть, «великие сокровища человеческого духа» как-то причастны к так называемой «материальной» науке? Иначе как объяснить удивительный феномен человеческой культуры: ряд выдающихся создателей мировых культурных, художественных ценностей, с чего мы и начали наше повествование, в какие-то периоды жизни или всю жизнь параллельно увлекаются сферой «сухой науки», из которой традиционно, в обиходном мышлении, изгоняется Святой Дух и методы которой противоположны свободному полету великого искусства? На ум приходят поистине универсальные гении человечества — Леонардо да Винчи, М.В. Ломоносов, В.И. Вернадский... Или композитор и крупный ученый-химик А.П. Бородин, нобелев-

<sup>1</sup> Рерих Святослав. Искусство и Жизнь. М., 2004. С. 137.

<sup>2</sup> Там же. С. 128, 139.

ский лауреат писатель Набоков, известный своими коллекциями в среде ученых-энтомологов. Вспомним страстное увлечение математикой Лермонтова, любовь к логике шахмат композитора Прокофьева, «доски» и «числа» Велимира Хлебникова, — можно умножать примеры такого «раздвоения личности», они хорошо известны. Но наша задача другая, постановка ее почти неизвестна, а решение требует некоторых нетрадиционных в истории культуры подходов.

Чтобы подтвердить принадлежность Святослава Николаевича Рериха к плеяде выдающихся естествоиспытателей-космистов, необходимо доказать, на основе историко-научного анализа имеющихся документальных источников и сохранившегося научного наследия С.Н. Рериха, что художник с мировой известностью практически всю свою жизнь, с раннего детства, увлекался миром живой и неживой природы, и не просто увлекался, как некоторым хобби, но сознательно и постоянно огромным трудолюбием и самообразованием постигал и углублял свои знания в широком круге проблем естествознания, доведя их до высокого профессионального уровня и квалифицированной научной деятельности.

Мне видится в этой титанической подвижнической деятельности Рериха-естествоиспытателя, в его страстной непреходящей приверженности к комплексному естествознанию, в его видении и чувствовании космической «целостности Жизни», «Integraty of Life» — глубокая сущностная причина, та первопричина, что в значительной мере определяла направления его художественного и научного творчества, его философских исканий. Странным образом в исследованиях искусствоведов о творчестве С.Н. Рериха первопричина, о которой мы поведем речь более подробно, никак не выделяется, а его «одна, но пламенная страсть» к естествонаучному исследованию Природы не соотносится с его художественным творчеством. Происходит это, на мой взгляд, оттого, что фундаментальная наука не охватила еще критической научной методологией те области творческого наследия семьи Рерихов, которые доступны современному научному исследованию.

<sup>3</sup> Беликов П. Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. М., 2004; Рерих С.Н. Письма. В 2 т. Том 1. 1912—1952. М., 2004.

Существующий до сих пор вокруг творений Н.К., Е.И. и С.Н. Рерихов ореол мистического откровения и духовности Живой Этики, недоступный обычным людям, не может служить препятствием к строгому научному анализу тех сторон и результатов деятельности семьи, которые вполне входят в сферу компетенции современной науки. К ним относятся рассматриваемые здесь области естественнонаучных изысканий С.Н. Рериха и, конечно, выдающиеся исследования Ю.Н. Рериха, вошедшие в золотой фонд мирового гуманитарного и частично естественнонаучного знания. Научному анализу, без сомнения, со временем подвергнутся и наиболее сложные для понимания философско-мистические откровения Елены Ивановны Рерих, вошедшие в духовный строй личности ее сыновей и оказавшие на всю семью безграничное и безоговорочное влияние. Наконец, есть еще одна трудность в предпринимаемой попытке введения С.Н. Рериха в круг естествоиспытателей-космистов: недостаточная изученность вопроса, отсутствие систематизированных научных материалов, их разбросанность по разным архиво- и фондохранилищам, от Индии, России, стран Балтии до Америки. Но прошедший 100-летний юбилей С.Н. Рериха вызвал к жизни волну творческой активности в среде научной и художественной общественности, а Международный Центр Рерихов в Москве издал несколько важных для последующего анализа трудов, прежде всего его биографию, первый том писем С.Н. Рериха, сборник воспоминаний о нем, книгу «Искусство и Жизнь» и другие документальные источники<sup>3</sup>. Кроме них в данной работе использованы результаты нашего предва-

тельного изучения в октябре — ноябре 2004 года, в период научной командировки в Индию, фондов ныне законсервированного Института Гималайских исследований «Урусвати» в Наггаре, долины Кулу, штат Химачал Прадеш<sup>4</sup>. Существенным подспорьем явилось осмысление опыта личных встреч автора с С.Н. Рерихом в Академии наук во время его бесед с вице-президентом АН СССР академиком А.Л. Яншиным в 1984—1989 гг.<sup>5</sup> Используются также некоторые документы Отдела рукописей Международного Центра Рерихов в Москве. Однако предстоит еще большая исследовательская работа по сбору, систематизации и научному изучению того обширного пласта рукописных и коллекционных материалов, которые относятся к научному наследию С.Н. Рериха, Н.К. и Ю.Н. Рерихов. В связи с этим данное исследование можно рассматривать только как постановку проблемы, попытку осмысления некоторых концептуальных положений, которые в дальнейшем предстоит насытить новым научным содержанием, или, быть может, найти новые углы зрения, отличные от здесь предложенных. Автор надеется, что создание в содружестве с Международным Центром Рерихов и на его базе Объединенного научного центра проблем космического мышления привлечет большой отряд квалифицированных ученых и специалистов к междисциплинарному исследованию богатейшей сокровищницы культурного и научного наследия великой семьи Рерихов.

### «Радость познания... в радостном времени детства»

Эти слова принадлежат не самому Святославу Николаевичу, а одному из величайших ученых человечества, прославившемуся открытием яйца млекопитающих и человека, а также своими выдающимися комплексными экспедициями на заполярную Новую Землю и в пустыни Прикаспия, российскому академику Карлу Максимовичу Бэру, высоко ценимому В.И. Вернадским. Именно к кругу идей естествоиспытателей такого масштаба относятся устремления Святослава Рериха, и мы еще не раз увидим, сколько общих черт объединяет его с творцами фундаментальной науки. Одна из главных объединительных черт — формирование интереса к Природе в самом раннем детстве. Интерес этот крепнет и сохраняется до конца жизни, и примеры К.М. Бэра и С.Н. Рериха — лучшие тому доказательства.

Начиная с младенческого возраста (полтора — два года) и до 8 лет окруженный теплом и заботой, Бэр рос в доме дяди, старшего брата отца, не имевшего своих детей. Лассила, имение старшего Бэра в Эстляндии, «было живописно расположено и отличалось очень разнообразными, привлекательными окрестностями»<sup>6</sup>. Дядя Карла был большим любителем садоводства, а Бэр, как он пишет, «имел честь быть его верным помощником». Причудами дяди в саду были устроены искусственные «Парнас», «Лабиринт» из испанской сирени, «Улитковый ход» из ягодных кустарников, «Змеиный ход» и «Запутанный ход». Эти выдумки, как вспоминает Бэр, действовали на воображение ребенка, вводили его в неизведанный мир природы. Он красочными мазками описывает примыкающую к имению «дикую местность» с холмами, поросшими березовым лесом и темным сосновым бором, где он бегал до изнеможения, собирая растения и окаменелости. Анализируя впечатления раннего детства, Бэр делает важный, с нашей точки зрения, вывод: «Мне кажется, что окрестности Лассилы развили у меня <...> чувство интереса и любви к природе <...> Мое первое живое впечатление, которое сохранилось в моей памяти, тоже имеет источником объект природы»<sup>7</sup>.

Как ни странно, Бэр очень подробно и убедительно доказывает на многих страницах «Автобиографии», что формированию интереса к природе и самой личности человека способствует... позднее домашнее обучение ребенка! Заметим, что до 8 лет включительно Бэр не знал ни одной буквы, не умел ни читать, ни писать. Исходя из собственного опыта, он считал, что нельзя сокращать «радостное время детства». «...Родители иногда боятся пропустить время для начала учения их детей, — замечает К.М. Бэр. — Они не обращают внимания на то, что усвоенное с удовольствием дает гораздо более благоприятные результаты, чем изученное с несносным принуждением. Там, где отсутствует радость познания, там вообще результаты бывают невелики и то, что пройдено, скоро забывается»<sup>8</sup>.

«Радость познания» — важнейшее ключевое понятие к характеристике личности Бэра, географа и естествоиспытателя, и многих других натуралистов, включая Святослава Рериха. Читая страницы путевого Каспийского дневника Бэра, мы явственно ощущаем синтез этих двух начал его личности — чувства любви к природе и радости познания ее скрытых тайн. Иначе невозможно объяснить и понять то самопожертвование бу-

<sup>4</sup> Journal of the Urusvati Himalayan Research Institute. Vol. 1—3. International Roerich Memorial Trust. New Delhi, India, 2003. (Foreword by Lokesh Chandra).

<sup>5</sup> См.: Назаров А.Г. С.Н. Рерих — естествоиспытатель. Воспоминания о С.Н. Рерихе. М., 2004. С. 107—113.

<sup>6</sup> Бэр К.М. Автобиография. Пер. с нем. Б. Райкова. М.-Л., 1951.

<sup>7</sup> Там же. С. 45. Курсив мой. — А.Н.

<sup>8</sup> Там же. С. 51.

дущего ученого, которое он проявлял, исследуя неизведанную природу Новой Земли или глубинной Калмыцкой степи Прикаспия. Бэр умирал на побережье Карского моря, замерзал на кавказских горных перевалах, вернулся из Прикаспия инвалидом, но до конца жизни сохранил неугасимую любовь к природе и радость ее познания.

Самоотверженность и неиссякаемое трудолюбие в познании тайн Природы были свойственны и С.Н. Рериху, корни этих замечательных черт характера будущего естествоиспытателя-художника прорастали вместе с ростками сознания в далеком детстве. Сам Святослав почти не оставил описания своих детских впечатлений (хотя написал более тысячи писем!). Но их хорошо помнила его обожаемая Матушка, его любимый Масик, оставившая потомкам ценные свидетельства о детстве своих сыновей. Святославу еще нет и трех лет, но тяга к познанию Природы уж овладела всем существом юного натуралиста:

«Светкина любовь ко всему живому простирается и на дождевых червей, улиток и прочих мерзостей. Набрал этой гадости целую массу, все ведерки и банки заняты этой коллекцией, и не позволяет выбрасывать»<sup>9</sup>. Эстетические вкусы правнучки<sup>10</sup> Голенищева-Кутузова, возможно, не позволяли с любовью воспринимать «всю эту мерзость и гадость», собираемую ее младшим сыном. Но она не только не препятствовала, но всячески поощряла его увлечения миром природы. Вместе с Николаем Константиновичем Е.И. Рерих была большой почитательницей природы. Вся семья Рерихов постоянно, год за годом выезжала на летние каникулы из Петербурга в соседние губернии, иногда путешествовала за границей. Восприятие детей красоты архитектурных ансамблей Петербурга чередовалось с восприятием красот сельской местности. Биограф семьи Рерихов П.Ф. Беликов, свидетельствуя от которого мы вполне можем доверять, поскольку сам С.Н. Рерих читал и правил написанную Беликовым его биографию, очень точно и обстоятельно передает неразрывную связь семьи Рерихов с миром Природы, опираясь на письма, воспоминания, труды и другие документальные источники.

«Но не только созданное человеческими руками оказывало на Юрия и Святослава свое влияние, приобщая их к прекрасному. Николай Константинович и Елена Ивановна проводили много времени среди природы и учили детей любить и понимать этот всеобщий первоисточник Красоты и Мудрости. Каждое лето Рерихи выезжали на несколько ме-

сяцев из города, причем предпочтение отдавалось уединенным местам в Псковской, Тверской, Новгородской губерниях. (Неподалеку, под Новгородом, в имении матери Онег, проходило и детство С.В. Рахманинова. — А.Н.) Зачастую выбор места зависел от археологических изысканий или творческих поездок Николая Константиновича. Иногда эти поездки уводили в Прибалтику, Финляндию или дальше в зарубежные страны. Так, первое лето своей жизни (1905 г. — А.Н.) Святослав провел в местечке Березка бывшей Тверской губернии, невдалеке от Бологого, а на второе оказался с матерью и старшим братом в Швейцарии»<sup>11</sup>.

После «поездок на природу» детская комната в петербургской квартире Рерихов наполнялась коллекциями минералов, жуков, бабочек, гербариями, определителями растений и животных. Все это обрабатывалось сначала вместе родителями и детьми, а позже перешло полностью в ведение Святослава и Юрия. Старшего (на два года) брата Юрия больше интересовали история, археология и изучение языков, младшего — живая природа и рисование.

«У меня <...> рано пробудился интерес к естественным наукам, — вспоминал С.Н. Рерих. — Я очень интересовался орнитологией, зоологией. Елена Ивановна собирала мне все книги, которые могла найти. Она покупала нам чучела птиц, собирала с нами коллекции насекомых. Кроме того, меня привлекали красивые камни, минералогия. Она помогала собирать уральские и другие камни. И у меня с детства образовалась большая коллекция, в которую вошли коллекции моего отца и его братьев, собранные ими в студенческие годы. Таким образом, наш маленький детский мир был насыщен большими и замечательными впечатлениями»<sup>12</sup>.

Эти впечатления множились, развивались, общение с природой становилось настоящей потребностью. К лету 1914 г., когда Святославу шел десятый год, он уже немало повидал на своем еще маленьком веку. Финляндия, Швейцария, побережье Балтийского моря (Хаапсалу), Бологое, Смоленск и Талашкино в его окрестностях, где Н.К. Рерих проводил раскопки и расписывал храм, Павловск под Петербургом — это лишь временные, более или менее длительные остановки на бесконечном пути развития юного естествоиспытателя и начинающего художника. Святослав уже опытный собиратель коллекций; обладая исключительной, можно сказать, феноменальной памятью (в чем мы смогли убедиться при личных встречах в 1980-х гг. в Москве), он знает названия

<sup>9</sup> Из письма Е.И. Рерих Н.К. Рериху. Между 1906 и 1907 гг. Цит. по: Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 19.

<sup>10</sup> Прадед Е.И. Рерих Иван Васильевич Голенищев-Кутузов приходился М.И. Голенищеву-Кутузову, Светлейшему Князю Смоленскому, двоюродным братом (Отдел рукописей МЦР. Ф. 1, оп. 1, № 7048). — *Прим. ред.*

<sup>11</sup> Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 20—21.

<sup>12</sup> Из выступления С.Н. Рериха 20 января 1975 г. в Доме ученых (Ленинград). Отдел рукописей МЦР. Ф. 1, д. (вр. №) 894.



многих растений, бабочек, жуков и многих десятков, если не сотен различных минералов.

Но богатство впечатлений, подчеркивает П. Ф. Беликов, формировалось не только от сбора коллекций. Оно рождалось «красотой деревенских просторов, морских далей, северных озер и лесов, накапливалось и закреплялось в частых совместных с отцом, матерью и братом прогулках. Юрий и Святослав выходили на них с тетрадами для зарисовок, сачками для ловли бабочек и стрекоз, папками для гербариев. Елена Ивановна — с фотоаппаратом, Николай Константинович — с мольбертом и красками. Первые уроки рисования с натуры Святославу посчастливилось получить не только <...> в стенах рисовального класса, но и среди яркой живой природы в сопровождении увлекательных рассказов отца и матери <...> Так развивалась наблюдательность детей, выявлялись их наклонности, пробуждались творческие силы»<sup>13</sup>.

О раннем пробуждении творческих сил Святослава и его так поражавшей многих острой наблюдательности свидетельствуют заметки и письма его родителей и удивительные письма самого юного Рериха. Часть его самых ранних писем сохранилась в фонде Н. К. Рериха Отдела рукописей Государственной Третьяковской галереи<sup>14</sup>. Вот одно из самых ранних писем шестилетнего Святослава:

«Милый папа, прости, что я тебе не писал. А не писал тебе потому, что я учусь полчаса по-немецки и час по-русски... Мама купила щенка, а Коля принес ежей. У нас был сильный град и дождь вместе, и я собирал град и очень большой. Шарик от града — я его хотел спрятать, но град растаял, и образовалась вода»<sup>15</sup>.

И еще одно письмо Святослава, восьмилетнего натуралиста. Поразительны пытливість и наблюдательность мальчика, и как будущего естествоиспытателя, и как художника, с детских лет наделенного способностью впитывать в себя присущую Природе богатую палитру красок:

«Милый Папочка. Я сейчас пишу тебе письмо, а в нашем саду страшный ветер и гроза... Мы сегодня поймали стрекозу, крылья у нее ультрамарин-блау. Грудь у нее отликает золотым, брюшко ее отликает синим, зеленым и желто-зеленым. У нас есть большой огород, все в нем распустилось. Не видно ли на горах диких козлов? Какие жуки и камни? На моем огороде растут подсолнухи, редиска, укроп и картофель. У Юрика <...> шпинат, лук, морковь, салат, японский газон, горох и картофель... Твой Света»<sup>16</sup>.

Уже в раннем детстве Святослав любит систематизировать, измерять, описывать объекты живой и неживой природы — эти навыки ему пригодятся в дальнейшем, во время жизни и работы в Гималаях.

Безмятежная радостная пора детства закончилась для Святослава Рериха в 1914 году. «Война» — это страшное слово и последовавшие за ним события изменили весь уклад жизни семьи Рерихов, предопределили их отъезд из России. В 1915 г. Н. К. Рерих перенес воспаление легких с тяжелыми осложнениями. Врачи опасались за его жизнь, советовали ехать на лечение в Крым. Но Н. К. Рерих выбрал Валдай, в глухих местах этого благодатного озерного края семья Рерихов жила летние месяцы 1915—1916 гг. Глава семьи думал не столько о себе, но о своей семье, особенно о сыновьях. Он по своему опыту знал, что лучшим лекарством от тревоги, сумятицы, озлобленности военных лет служит общение с Природой. Из нее человек черпает силы, обретает гармонию и душевное равновесие.

Великим учителем Жизни называл Природу Николай Константинович Рерих. Он посвятил Природе вдохновенные гимны в своих художественных полотнах и литературно-философских произведениях. В семейном кругу он читал своим мальчикам валдайские страницы: «...там, где природа крепка, где недра нетронуты, там и сущность народа тверда, без смятения»<sup>17</sup>. Этими словами он хотел укрепить дух и волю своих сыновей, веру в свою Родину, оградить их от неуверенности, растерянности и шаткости в трудное для России время.

Но настало трудное время и для самой семьи. Осенью 1916 г. по возвращении из Валдая в Петербург здоровье Николая Константиновича резко ухудшилось. Он вынужден был по требованию врачей отойти от дел и переменить климат. Рерих выбирает целебный воздух Карелии, и в декабре 1916 г. семья переезжает в тихий Сердоболь, нынешнюю Сортавалу на Ладогe. Казалось, что Николай Константинович скоро поправится и они вернуться; отец даже не слагал с себя обязанности директора Школы Императорского Общества Поощрения художеств в Петербурге. Святослав Рерих не мог даже подумать, что для него в 12 лет начнется новая жизнь и он никогда больше не вернется жить на Родину. Лишь через 45 лет он снова увидит — и не узнает — Россию, новую страну, Советский Союз, куда он будет приезжать как гость, навсегда связав свою жизнь с Индией, но в помыслах и деятельности своей обращаясь к своей Родине — России.

<sup>13</sup> Беликов П. Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 23.

<sup>14</sup> Архив ГТГ, ф. 44.

<sup>15</sup> Письмо С. Н. Рериха Н. К. Рериху [1910 г.]. Отдел рукописей ГТГ. Ф. 44, д. № 1233.

<sup>16</sup> Письмо С. Н. Рериха Н. К. Рериху от 18 июня [1912 г.] / Рерих С. Н. Письма. Т. 1. С. 35; Отдел рукописей ГТГ. Ф. 44, д. 1231 (предположительная датировка: 18 июня [1913 г.]).

<sup>17</sup> Рерих Н. К. Неотпитая Чаша / Рерих Н. К. Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. Рига, 1922. С. 70.

## «С природой нужно сжиться...» Карельский период становления личности С.Н. Рериха

В финской Карелии Рерихи прожили два с половиной года, до весны 1919 г. включительно. Вначале в Сортавале, с 1916 до весны 1918 г. В мае 1918 г., когда Финляндией были разорваны дипломатические отношения с советской Россией и проведена новая государственная граница, отрезавшая Рерихов и все русское население от их Родины, они поселились на малонаселенном островке Тулолансаари, или Тулола, как его называли местные жители. К концу 1918 г. здоровье Н.К. Рериха улучшилось, семья переехала в Выборг, а к лету 1919 г. покинула Финляндию.

Такова внешняя канва этого важнейшего периода в становлении личности и мировоззрения С.Н. Рериха. В работах о творчестве художника этому периоду уделяется мало внимания: писем Святослава в эти годы не сохранилось, возможно, их и не было, и для воссоздания напряженной внутренней жизни быстро взрослеющего юноши необходим скрупулезный анализ творчества его родителей и более поздних литературных работ и выступлений самого Святослава Николаевича. Эту работу — пусть не всю, но значительную ее часть, — проделал его биограф Павел Федорович Беликов, при деятельном участии самого С.Н. Рериха, прочитавшего все страницы текста будущей биографии и внесшего поправки и дополнения. Проведенный нами анализ текстов биографической книги П.Ф. Беликова и источников, принадлежащих перу и слову С.Н. Рериха, показал, что описываемый период жизни юноши Святослава, которому мы придаем исключительное значение, представлен П.Ф. Беликовым наиболее полно и, главное, достоверно. Некоторые мировоззренческие высказывания и характеристики С.Н. Рериха, приведенные биографом, полностью совпадают с высказываниями самого Рериха из его литературно-философских дневниковых заметок, написанных на английском языке в 1950-е годы<sup>18</sup>. Все это дает нам основание использовать работу П.Ф. Беликова как ценный *документальный* источник в попытке осмысления и историко-научного анализа карельского этапа как переломного рубежа в последующей творческой деятельности С.Н. Рериха — естествоиспытателя и художника.

В Карелии семья Рерихов вела уединенный образ жизни. Но внешняя изоляция еще теснее сплотила детей и родителей. Теперь они были

вместе, обсуждали прочитанное и делились впечатлениями. Отец писал картины и этюды, дети имели возможность наблюдать весь творческий процесс. Н.К. Рерих начал профессионально обучать Святослава тайнам живописи, стараясь уберечь его от слепого подражательства. В 13 лет Святослав создает первые портреты своего отца: два рисунка углем, и один — маслом на деревянной доске.

Но была еще одна тайна, она охватывала все существо юного художника, наполняла его восторгом и благоговением, это был первоисточник, из которого он черпал силы духа и в пору своей карельской юности, и в зрелости, когда стал признанным мастером. С какой любовью он пишет о карельской порою своего детства в письме к П.Ф. Беликову и какое огромное значение он сам придавал этому периоду формирования своей личности и самостоятельного мышления<sup>19</sup>.

До Карелии выезды из городского дома на природу были лишь подготовкой к постижению детьми подлинных ценностей Матери-Природы. «С природой нужно сжиться, — передает мысли С.Н. Рериха П.Ф. Беликов, — чтобы впитать в себя ее ритмы, войти в круговорот ее чудесных превращений, познать глубину ее таинств и сродниться с нею. Нужны годы для того, чтобы почувствовать гармонию в бесконечном разнообразии природы, найти в ней свое место, свое, завоеванное в трудах право — отражать в человеческом “я” великий смысл необъятного Бытия. И все это необходимо сделать смолоду, ибо с годами притупляется острота восприятия и ощущение общности человека со всем живым может потеряться или даже вообще не возникнуть»<sup>20</sup>.

Это творческое *sredo* единения с Природой сформировалось у Святослава Николаевича именно в Карелии, и он навсегда проникся благодарностью к этому удивительному краю. Позже, в 1950-е годы, возвращаясь мыслью к далекой юности, он самостоятельно приходит к осознанию того чувства и мировоззренческого принципа, которое необходимо для каждого подлинного творца: *чувства единства со всем Суущим*.

Прежде чем мы подробнее рассмотрим сущность «принципа Единства» и сопоставим поразительные философские искания С.Н. Рериха с мыслями двух других подлинных творцов науки и искусства, В.И. Вернадского и С.В. Рахманинова, отметим ряд черт личности Святослава Рериха, приобретенных им в пору карельской юности.

Суровая красота карельских водных просторов, покрытых мохом валунов и кажущихся бесконечными лесных далей, холмов и перелесков,

<sup>18</sup> См.: Art and Life by Svetoslav Roerich. Moscow, 2004. То же, перевод на русск. яз.: *Рерих С. Искусство и Жизнь*. М., 2004.

<sup>19</sup> Письмо С.Н. Рериха П.Ф. Беликову от 21 августа 1974 г. / Непрерывное восхождение. Т. I. М., 2001. С. 181.

<sup>20</sup> *Беликов П.Ф.* Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 37—38.

полное уединение среди природы не только будили воображение и оттачивали наблюдательность не по годам развитого юноши, но и приучали его к сосредоточенности, к постоянному размышлению, к внутренней самодисциплине. Единение с духовно развитыми отцом и матерью, посещение скитов на Валааме, общение со схимниками, погружение в тайны циклов развития Природы приводили к потребности самоуглубления, поиска собственного пути в жизни и в искусстве. Конечно, неопределимое значение в этот период физического и духовного роста имело постоянное общение Святослава и Юрия с родителями. Они привили детям любовь к труду, постоянную внутреннюю собранность, высокую работоспособность и нетерпимость к пустой трате времени. На острове Тулола они собирались по вечерам, чтобы слушать чтение написанной Н.К. Рерихом в Карелии аллегорической повести «Пламя», основанной на фактах биографии Николая Константиновича. И заветные мечты старшего Рериха, и особенности его творческого метода в искусстве и в науке, и чувство его единения с Матерью-Природой, и ожидаемые перспективы близкого и отдаленного будущего — все это захватывало ребят, возбуждало желание собственного творчества и предчувствие радости новых открытий.

Среди них на одном из первых мест стояло посещение Индии и изучение культуры Востока. Прошло более четырех с половиной лет, прежде чем Рерихи смогли осуществить свой замысел, но это были не потерянные годы. Юрий и Святослав закончили свое обучение в Лондоне, США и в Париже, для Н.К. Рериха это были годы персональных выставок в Скандинавии, Европе и Америке, укрепления его всемирной известности как художника, Елена Ивановна все более погружалась в изучение философской мысли и религии Востока... Но к концу их вынужденного более чем четырехлетнего перерыва в общении и единении с «Матерью-Природой» все больше давала себя знать поселившаяся внутри каждого из них какая-то неясная тоска, какое-то непреходящее, неизбывное чувство, какой-то манящий зов. К чему? К кому? Их манила Индия, но не только она. Их звали новые дали, новые горизонты. Новые лики Природы. Прочь, прочь из шумных городов Европы и Америки, и из больших городов-муравейников Индии — они прибыли в Бомбей на корабле 30 ноября 1923 года<sup>21</sup>, но уже в конце декабря, прервав искусства созерцания предметов древнейшей культуры, предстали перед «Ликом Гималаев». Их звало в Гималаи неведомое могучее чувство — чувство Природы. Или что-то другое, а «чувство природы» — лишь миф, иллюзорность?

## В.И. Вернадский: «чувство природы есть состояние души...»

Изучая историю науки и оценивая творчество ученых-современников, В.И. Вернадский в последнее десятилетие жизни подошел к концептуальному осмыслению так называемого «чувства природы» или «любви к природе». По его мнению, это *состояние души* было свойственно многим крупным естествоиспытателям — Ж.Л.Л. Бюффону, Ж.Б. Ламарку, Ж. Кювье, М.В. Ломоносову, К.М. Бэру, А. Гумбольдту, В.В. Докучаеву и др. Но наиболее ярко и полно это состояние «любви к природе» описано В.И. Вернадским в воспоминаниях о крупном ученом, академике А.П. Павлове, которого он знал около 40 лет. К этой же плеяде естествоиспытателей, наделенных особым «состоянием души», мы относим С.Н. Рериха.

«Художественные интересы и художественные склад личности А.П. [Павлова], — пишет В.И. Вернадский, — ярко и глубоко проявились еще в одной области духовной жизни, которую часто не объединяют с живописью, с ваянием, с зодчеством, с музыкой, с поэзией и с изящной литературой, но которая, мне кажется, целиком входит в этот круг проявлений личности и играет крупную роль как раз в жизни и в творчестве натуралистов. Я говорю о так называемой «любви к природе», о том глубочайшем иногда переживании, которое испытывает человек при созерцании окружающего мира, вне связи с отражением в нем нашей культуры».

В истории естествознания любовь к природе, чувство природы, считает Вернадский, играли и играют огромную роль. В любой работе всегда есть огромный эстетический элемент, без которого она превращается в сухую схоластику. Натуралист-наблюдатель эту эстетическую сторону находит в том общении с красотой Космоса, какое он испытывает при работе в поле, вдали от человеческих скоплений «вне своего муравейника»: гуманитарий — в воссоздании забытого, былого; астроном — в созерцании звездного неба; математик — в стройных идеальных построениях разума.

«Я думаю, — подходит к выводу В.И. Вернадский, — что эта эстетическая сторона научной работы натуралиста-наблюдателя, связанная с путешествиями, скитаниями, с жизнью вне людских скоплений, с творческой мыслью в этой необычной для нашего быта обстановке, явилась решающей в выборе Алексеем Петровичем пути жизни. Он выбрал его как художник. Он нашел в научном творчестве среди вольной природы большее

<sup>21</sup> По уточненным данным Отдела рукописей МЦР — 2 декабря 1923 года. — Прим. ред.



удовлетворение <...> И, может быть, в этой эстетической работе геолога и в том, что ему давала природа, когда он с нею был один, он поднимался выше искусства, глубже познавал мир, чем мог это сделать, если бы отдался другим формам художественного творчества <...> Он сохранил эту способность до конца жизни (курсив мой. — А.Н.)»<sup>22</sup>.

Из текста В.И. Вернадского, отражающего собственное его сredo, вытекает ряд важных заключений, определяющих контуры концепции чувства природы:

1. Чувство природы («любовь к природе») представляет самостоятельную область духовной жизни человека, соизмеримую с другими областями его духовной деятельности — музыкой, религией, искусством.

2. Чувство природы — единства человека с окружающим, со всем сущим, с Мирозданием — является особым духовным состоянием человека, играет огромную роль в его творческой деятельности, способно вызывать глубокие переживания, охватывающие все существо человека. Чувство природы целиком несводимо к различным формам художественного творчества в разнообразных видах искусств.

3. Непрерывная связь с природой и творческая деятельность человека наедине с нею способствуют более глубокому постижению ок-

ружающего мира, и в этом отношении чувство природы как наиболее глубинная, первичная сущность человека, по В.И. Вернадскому, может быть выше искусства.

4. Эстетической стороной поддержания и постоянного «воспроизводства» в человеке чувства природы служит «общение с красотой Космоса», с миром видимой, слышимой, ощущаемой, полностью не выразимой в слове Природы.

Чувство природы, неразрывной ей сопричастности, чувство любви к природе от рождения присуще всем или большинству людей. Но только у высокоодаренных творческих натур любовь к природе становится *деятельностным началом*, выражается в созидательном акте творения. К таким личностям относятся и К.М. Бэр, и В.И. Вернадский, и С.В. Рахманинов, и другие гении человечества.

Концептуальные положения В.И. Вернадского, отражающие его многолетние раздумья над природой творчества, по-видимому, отражают общую закономерность и могут быть отнесены ко всем или большинству творческих личностей. Богатый материал для размышлений о чувстве природы содержится в творчестве С.В. Рахманинова<sup>23</sup>, музыка которого была близка семье Рерихов, а пластинка с записью его произведений перенесла с ними все тяготы Центрально-Азиатской экспедиции.

Когда С.В. Рахманинова попросили ответить на вопрос «Что такое музыка?», он ответил поэтическими строками<sup>24</sup>:

*Что такое музыка?!  
 Это тихая лунная ночь;  
 Это шелест живых листьев;  
 Это отдаленный вечерний звон;  
 Это то, что родится от сердца и идет  
 к сердцу;  
 Это любовь! Сестра музыки это поэзия, а мать  
 ее грусть.*

«Шелест живых листьев»... Для Рахманинова чувство живой природы — жизни, освященной любовью, которая рождается в сердце и идет к другим сердцам, — входит в сущностную первооснову музыки. К природному отнесем и «тихую лунную ночь», и «отдаленный вечерний звон».

Но как *услышать* в музыке Рахманинова шелест листьев, и слабое дуновение ветерка, и безмолвие лунной ночи, и бескрайний простор российского Черноземья с мягкими холмами-увалами, островками лесов и перелес-



Коллекция черепов гималайских животных, собранная в 1930-е годы. Фонды Института «Урусвати». Фото автора, ноябрь 2004 г.

<sup>22</sup> Вернадский В.И. (1930). Памяти Академика Алексея Петровича Павлова / Вернадский В.И. Статьи об ученых и их творчестве. М., 1997. С. 262—263. Там же (дополнение): Несколько слов памяти А.П. Павлова (1940). С. 266—268.

<sup>23</sup> Назаров А.Г. Чувство природы в научном наследии В.И. Вернадского и музыке С.В. Рахманинова / Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. Годичная научная конференция ИИЕТ РАН — 2004. М., 2004. С. 91—106.

<sup>24</sup> Сатина С.А. Рахманинов: к 25-летию со дня кончины // Новый журнал. Кн. 91. Нью-Йорк, 1968. С. 115—128.



*Институт «Урусвати», центральный вход. Фото автора, ноябрь 2004 г.*

ками, как выразить в звуке сменяющуюся череду тамбовских далей с двумя и тремя горизонтами, причудливый полет первых падающих снежинок или тающий отзвук едва слышимой робкой капли? Все это есть в бессмертной музыке Рахманинова. Есть великое обостренное чувство природы, научно осмысленное Вернадским. Но услышать и понять это чувство непросто. Оно глубоко личное и направлено «от сердца к сердцу», к душе человека, к его чувству, а не к рассудочному разуму. Привязанность Рахманинова, как и Святослава Рериха, к суровой, глубоко поэтической природе русского Севера зародилась в детстве и отрочестве, в имени его матери Онег, на Волхове, близ Новгорода. «Творческая мысль его не раз впоследствии вдохновлялась образами русской природы, — пишет исследователь творчества Рахманинова. — От тех лет, надо думать, идет и любовь к русской народной песне. В стенах древнего Новгорода возникла и любовь к русской старине, к древним обрядовым напевам, в кото-

рых Рахманинов всегда отмечал национальные народно-песенные истоки»<sup>25</sup>.

Есть все основания полагать, что композитор рассматривал природу более широко: с нею у него ассоциировались и русская народная песня, и древние русские церковные обрядовые напевы (обиход), корнями уходящие в языческие славянские образы природы. Вместе с образами русской природы они отождествляли для Рахманинова символ русского характера, русской души, символ «русскости», выражаемой в музыкальной ткани его произведений напевными мелодическими темами и их разработками.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что в творчестве С.В. Рахманинова мотивы и образы русской природы прямо или опосредованно раскрывают русский национальный характер, широту русской души и бескрайность российских просторов. Какое же главное чувство, или эстетическое качество природы, выделяется самим Рахманиновым, как оно используется в

<sup>25</sup> Назаров А.Г. Чувство природы в научном наследии В.И. Вернадского и музыке С.В. Рахманинова. С. 102—103.

музыке и в чем состоит смысл «чувства природы», обоснованного В.И. Вернадским в качестве научно-познавательной и эстетической категории?

Композитор так говорит об источниках вдохновения в музыке:

«Очень трудно анализировать источник, вдохновляющий творчество. Так много факторов действуют здесь сообща. И, конечно, любовь, любовь — никогда не ослабевающий источник вдохновения: она вдохновляет как ничто другое...

*Помогают творчеству красота и величие природы (курсив мой. — А.Н.)»<sup>26</sup>.*

Таким образом, красота и величие (величественность) природы, заключенные в музыкальной ткани многих произведений Сергея Васильевича Рахманинова, служат одним из главных источников музыкального творчества и вдохновения композитора.

Как это близко к восприятию красоты мира Природы С.Н. Рериха!

В своих дневниковых заметках Святослав Николаевич, словно услышав мысли его великих соотечественников, Вернадского и Рахманинова, записывает:

«Красота — великая движущая сила нашей жизни, все царства природы стремятся к совершенству, стремятся к красоте». И там же: «И точно так же, как природа стремится к красоте, так и мы должны умножать предметы красоты, следуя велениям природы»<sup>27</sup>.

Способы «умножения предметов красоты» для С.Н. Рериха были равноценны и нераздельны: искусство и научное постижение Природы. В том же дневнике среди его записей содержится поразительное по глубине высказывание, которое необходимо рассмотреть особо:

«Служение искусству подобно служению Богу. Находят свое воплощение высшие человеческие побуждения, когда художник поклоняется высочайшей сфере духовной глубины,

<sup>26</sup> Roy В.К. Интервью с С. Рахманиновым // The Etude. Philadelphia, 1941. December. P. 94.

<sup>27</sup> Рерих С. Искусство и Жизнь. М., 2004. С. 109.



Здание биохимической лаборатории Института «Урусвати». Фото автора, ноябрь 2004 г.

самому сердцу нашей проявленной Вселенной. Это молитва веры, осознание своего единства со всем сущим».

Это осознание своего единства со всем сущим означает, прежде всего, осознание себя, человека, частью окружающего мира Природы, планетарной биосферы Вернадского, того безграничного вселенского Космоса, что сами Рерихи называли собирательным именем Матери-Природы. Именно в этом признании единства всего сущего и происходит у Святослава Рериха слияние науки и искусства, высшего духовного и природного, но природного не столько физического, а заключающего в себе духовное по своей сути *чувство природы*.

## Лик Гималаев

«Лик Гималаев» — знаменитая картина Н.К. Рериха, написанная в 1934 г., десятилетием позже прибытия Рерихов в Восточные Гималаи; она более известна под названием «Великий дух Гималаев». Поселившись в уединенном старом доме, расположенном на холме со столетними кедрами, за окраинами полукоммерческого Дарджилинга, мирового центра чайных плантаций<sup>28</sup>, Рерихи могли каждое утро любоваться видом гималайской цепи гор, открывающейся восхищенному взору. Десять месяцев они прожили в Сиккиме, до организации Центрально-Азиатской экспедиции и отъезда в растянувшееся на несколько лет путешествие, где только чудом остались живы. Но до Центрально-Азиатской были еще три экспедиции в горные районы Сиккима, Непала и Бутана<sup>29</sup>. Это те области Гималаев, где сходились древнейшие пути миграции, культурного и хозяйственного общения народов Азии. К сожалению, документальных источников об этих экспедициях, в которых участвовал и Святослав Рерих, сохранилось мало, хотя именно они послужили фундаментом первой самостоятельной научно-исследовательской работы Святослава Рериха, первых научных трудов по лингвистике, истории культуры и филологии Юрия Рериха и обращения к гималайской тематике, ставшей основой художественного творчества, Николая Рериха.

Девятнадцатилетний естествоиспытатель в восточно-гималайских экспедициях собрал первые ценные коллекции и гербарии лекарственных

растений, которые использовались в народной медицине Тибета и Непала. В сохранившемся письме к Владимиру Анатольевичу Шибяеву<sup>30</sup>, впоследствии ответственному секретарю Института Гималайских исследований, С.Н. Рерих приводит краткую характеристику первых лечебных экспедиционных сборов:

- терпкие, богатые танином плоды горных растений используются против простудных заболеваний;
- красная кора издавна известна как сильный антисептик;
- красный рододендрон — хорошее желудочное средство;
- касторовое масло, Nux Vomica (Strychnous nux vomica) — для стрихнина и лекарств (сырье для него чилибуха — рвотный орех);



*Мельница для перемалывания растительного сырья и приготовления лекарственных препаратов. Фото автора, октябрь 2004 г.*

— медвежья желчь, Bears Bile — для лекарств и препаратов против ревматизма, ишиаса, подагры и т. п.;

— мускус, Musk, один из самых лучших и известных продуктов из Индии.

Перечисляются также шафран, травы для изготовления различных красящих веществ; приводятся сведения о сырье для духов и других парфюмерных изделий, ценимых в Европе.

<sup>28</sup> Сорт зеленого чая «Дарджилинг», произрастающий в Гималаях (Сикким) и имеющий золотистый цвет напитка, считается одним из самых лучших в мире сортов зеленого чая.

<sup>29</sup> В книге Н.К. Рериха «Алтай—Гималаи» все эти маршруты включены в Центрально-Азиатскую экспедицию. — *Прим. ред.*

<sup>30</sup> Подлинник письма С.Н. Рериха В.А. Шибяеву (без даты) 1924 г. хранится, по свидетельству П.Ф. Беликова, в архиве Г.Р. Рудзите (Рига, Латвия). Здесь нами использованы сведения из биографии С. Рериха: *Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество*. С. 59, 67.



Библиотека научной литературы и сборы лекарственных растений в склянках с притертыми пробками. Фонды Института «Урусвати». Фото автора, ноябрь 2004 г.

Поразительна пытливость молодого натуралиста и его обширные знания, позволявшие ему свободно ориентироваться в двадцатые годы прошлого века в сложных вопросах систематики и местообитания растений и животных, которые в современной науке относятся к сфере деятельности нескольких биологических дисциплин, в большей мере к экологии. Вот один лишь пример, а их можно приводить десятки, если не сотни.

В письме к В.А. Шибаеву С.Н. Рерих, после приведенных выше сведений о лекарственных растениях, пишет: «И, наконец, самый известный продукт, о котором я Вам уже писал, это мускус (Musk). Советую Вам обратить внимание на это дело, ведь мускус ищут “днем с огнем”, и мне случайно удалось найти источник. Тот мускус, т.е. который Вам будет послан, самый лучший сорт, без всяких фальсификаций, ибо идет от своих людей, а не из чужих рук. Итак — действуйте, узнавайте, наводите справки, а я всегда готов помочь Вам, в чем бы это ни заключалось».

Рерих вначале не знал точной зоологической систематики мускусных животных, возможно, что 80 лет назад она и не была еще подробно разработана. Но он в письме указывает название Civet, и этого вполне достаточно для современно-

го биолога, чтобы разобраться в существе вопроса. Цивета, в современной классификации, относится к млекопитающим, к семейству виверровых (Viverridae), отряду хищных. Изящные, стройные животные, обитающие в кустарниках, некоторые виды — на деревьях. Сохранился 71 вид, 35 родов; четыре вида и один подвид занесены в Красную книгу Международного союза охраны природы. Они служат объектом интенсивной охоты (для извлечения мускусных желез и использования мускуса). Циветы, или виверры, о которых пишет Святослав Рерих, относятся к роду виверровых (Viverra) и насчитывают в Южной Индии и Гималаях всего 4 вида. Следовательно, мы можем сузить поиски и отыскать искомую цивету, или виверру, из семейства виверровых, которая имеет точное название гималайская цивета или Paguma<sup>31</sup>.

Святослав Рерих и позже интересуется судьбой мускусных животных в Индии и с сожалением в одном из писем говорит о том, что мускусный баран в Гималаях почти исчез, весь выбит, что редко можно встретить и других крупных животных, таких, как гималайский медведь или леопард, — шкуры их он выкупил у местных охотников.

В период Центрально-Азиатской экспедиции (1925—1928 гг.)<sup>32</sup> его родителей и старшего брата младший Рерих надежно прикрывал «тылы». Его организаторские способности проявились в полной мере: в Америке его избирают вице-президентом Музея Н.К. Рериха в Нью-Йорке, он ищет материальные возможности повышения доходов семьи и обретения ею независимого финансового положения. Он внимательно изучает рынки лекарственных растений и различных фармацевтических препаратов Индии и других стран Востока. Увлечение естественными науками он хочет совместить с практической и коммерческой деятельностью. Но долгие годы это сделать не удастся: организация экспорта сырья для изготовления лекарств из Индии в западные страны требует иных масштабов и, главное, большой исследовательской работы в самой Индии, в районах произрастания лекарственных растений, в первую очередь тибетских. А это значит — Гималаи, высокогорные области, организация экспедиций во главе с крупными учеными и специалистами. Созревала новая, необычная для того времени идея. Толчком к ее осуществлению явилось успешное завершение Центрально-Азиатской экспедиции<sup>33</sup>.

<sup>31</sup> См., напр.: Биологический энциклопедический словарь. М., 1986. С. 946, 702в, 703а.

<sup>32</sup> Н.К. Рерих датирует Центрально-Азиатскую экспедицию с 1923 года (с путешествия на Цейлон) по 1928 год. См.: Рерих Н.К. Алтай—Гималаи. Рига, 1992. — Прим. ред.

<sup>33</sup> Естественнонаучные результаты ее требуют дальнейшего обстоятельного научного изучения и здесь не рассматриваются.



Шкуры гималайского медведя и леопарда, приобретенные С.Н. Рерихом в 1935 — 1936 гг. Фонды Института «Урусвати». Фото автора, ноябрь 2004 г.

### «Урусвати»: Свет Утренней Звезды в Божественной долине

Азиатская экспедиция принесла отцу и сыну Рерихам, Николаю Константиновичу и Юрию Николаевичу, большую известность как ученым. Были собраны уникальные данные, коллекции, которые требовали научного осмысления и дальнейшей обработки. Когда, вырвавшись из «тибетского плена», экспедиция через высочайшие гималайские перевалы возвратилась в Сикким и в мае 1928 г. вся семья после долгой разлуки вновь воссоединилась в доме «Талай-Пхо-Бранг»<sup>34</sup> под Дарджилингом, встал вопрос: что делать дальше? Как продолжить с таким трудом начатую работу? Подспудно вызревавшая идея после двухмесячной интенсивной переписки и возобновления научных контактов с научными организациями в Азии, Европе и Америке обрела отчетливую организационную форму: институт в Гималаях. Но институт нового типа — комплексный, с широким международным участием. С изучением сокрытых тайн и красоты Природы, материальных памятников древних цивилизаций и... тайн Духа. Духовных ценностей. Беспредельности Бытия и Космоса.

Открытие института состоялось в Дарджилинге 12 июля 1928 года. Он получил официальное название — Гималайский институт научных исследований «Урусвати». «Урусвати» — в переводе с санскрита — Свет Утренней Звезды. Президентом-основателем института стал Н.К. Рерих, почетным президентом — Елена Ивановна Рерих, директором — Юрий Николаевич

Рерих. Необычайные способности к языкам (он изучил более 30 европейских и восточных языков и диалектов) и преданность науке снискали 26-летнему ученому широкое признание и уважение среди востоковедов. Святослав Николаевич взял на себя непосредственное руководство рядом секторов отдела естественных наук и прикладных исследований (ботаника, орнитология, фармакопея, кристаллография, тибетская медицина), а также руководил исследованиями по истории искусств и культуры народов Азии. Секретарем института был приглашен из Риги В.А. Шибаяев.

Первые же организационные хлопоты показали, что торговый шумный Дарджилинг — не место для задуманного института. Вопрос о переводе Института «Урусвати» решился в пользу долины Кулу в Западных Гималаях, на границе с Малым Тибетом. Это место порекомендовал Рерихам известный альпинист Чарльз Брюс, совершивший несколько восхождений на высочайшую вершину мира Джомолунгму (Эверест). «Божественная долина», где зарождались древнейшие цивилизации и, по преданию, жил Риши Вьяса — легендарный автор индийского эпоса «Махабхарата»<sup>35</sup>, с ее здоровым климатом, природным, историко-культурным, религиозным и этнографическим разнообразием, словно ждала, когда Свет Утренней Звезды озарит новым сиянием науки, культуры и духовных постижений древние вершины Гималаев. Счастье улыбнулось Рерихам: в верховьях «долины 360 богов» у раджи Манди был выкуплен участок земли с двухэтажным жилым домом, а выше по склону — еще одна площадка

<sup>34</sup> Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 81.

<sup>35</sup> См.: Философские тексты «Махабхараты». Вып. 1. Кн. 1. Бхагавадгита. Пер. с санскрита, предисловие, примечания и толковый словарь Б.Л. Смирнова. Ашхабад, 1978.

с постройками, которые после реконструкции можно было отвести для нужд института<sup>36</sup>. Дом располагался и стоит поныне там же, на высоте свыше 2000 м над уровнем моря. Институт, соответственно, еще метров на 300 выше.

В январе 1929 года Рерихи справили новоселье в новом доме в Наггаре, ставшем для них постоянным пристанищем на долгие годы, а для Николая Константиновича Рериха — последним приютом. Здесь, ниже по склону неподалеку от дома, в синеве неба и белоснежных вершин Гималайских гор, окружающих долину Кулу, в 1947 г. по древнеиндийскому обычаю самадхи было предано огню тело «русского Махариши».

### «Зов беспредельности, глас бытия...»

Институт «Урусвати» и долина Кулу неразрывны. Трудно представить «горное гнездо» Рерихов в другом месте. Они слиты в единое целое незримым Духом Вечности, о котором писал Н.К. Рерих: «Величайший учитель всего живого — Природа — для любящих и понимающих ее учеников не скупилась в долине Кулу на натуру... Особая же атмосфера горного мира озаряла все это космическим величием вечного и беспредельного бытия, в котором свет далеких звезд перекликается с человеческой мыслью»<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. С. 83.

<sup>37</sup> Там же. С. 89.



*Интродуцированные С.Н. Рерихом в долину Кулу в начале 1930-х гг. лиственные деревья и кустарники спустя три четверти века формируют культурный ландшафт Гималаев. Фото автора, ноябрь 2004 г.*

Эту переключку мысли, Духа и Природы среди «величия вечного и беспредельного бытия» все вместивших в себя Гималаев чувствует, наверное, каждый, кто впервые попадает в верховья долины Кулу и ступает на дорогу, прежде — горную тропу, идущую к Дому, а от него — еще выше, к постройкам «Урусвати», окруженным вековыми гималайским кедрами и елями... Может быть, это чувство сопричастности Вечному и рождало тот творческий порыв, то устремление к Будущему, — будущей одухотворенной науке, истории и культуре, который несли в себе создатели «Урусвати» и который позволил им в небывало короткие сроки создать в Гималаях действующий научно-культурный центр нового типа.

Когда знакомишься с трудами института, поражает прежде всего глубоко продуманная его структура. Ничего лишнего, словно резец невидимого скульптора отсекает все ненужное, мешающее «свободному проявлению научной мысли свободной личности», — как говорил В.И. Вернадский.

В первый же год (1929—1930) в «Урусвати» было создано два отдела (департамент), — отдел археологии, родственных наук (related sciences) и искусства и отдел естественных наук и прикладных исследований. Работали научно-исследовательская библиотека и дом-музей коллекций института. Всей организационной деятельностью руководит штаб-квартира во главе с директором и секретарем института.

Практическая работа осуществляется через экспедиции, которыми руководят крупные ученые. В частности, всеми ботаническими работами и сборами гербариев и коллекций в первые два года руководил профессор Мичиганского университета Вальтер Кельц. Финансирование экспедиций осуществлялось Музеем Николая Рериха в Нью-Йорке и, по-видимому, организациями-заказчиками, для которых в Гималаях собирались семена и образцы растений. Только за первый год работы было собрано и передано:

— в гербарий Мичиганского университета — около 3000 образцов, представленных 1500



*Высокогорные растения Гималаев: красная смородина (растет до высоты 4500 м), генетический предок культурной смородины; высокогорная камнеломка (плато Чантанг). Фонды Института «Урусвати». Фото автора, ноябрь 2004 г.*

видами растений, а также энтомологическая коллекция;

— Нью-Йоркскому ботаническому саду — то же количество, а также коллекция семян;

— Национальному музею естественной истории в Париже — около 2000 растений, представленных около 1200 разновидностями, также коллекция семян;

— Бюро иностранных семян и интродуцирования растений Департамента сельского хозяйства США, Вашингтон, — коллекция семян.

В последующие годы строятся Биохимическая лаборатория и Лаборатория органики и фармакологии, а затем — и Физическая лаборатория<sup>38</sup>. Производятся анализы крови на раковые заболевания. Лаборатории по тем временам были оснащены хорошим лабораторным оборудованием. Ведется селекционная работа. В разные научные учреждения рассылаются тысячи растений, десятки пакетов семян, орнитологические и энтомологические коллекции, образцы минералов. Так, Музею Института «Урусвати» в Нью-Йорке С.Н. Рерих подарил свои коллекции бабочек из Сиккима (808 видов!) и обширную минералогическую коллекцию. Институт пополняет свою библиотеку и обменивается печатными материалами с более чем 100 научными учреждениями. Каждый номер трудов «Урусвати» посвящен выдающимся исследователям, активно сотрудничав-

<sup>38</sup> См. Journal of Urusvati Himalayan research Institute. Vol. 1—3. 1931—1933. Vedas reprint: 2003, New Delhi.



шим с институтом. В частности, второй том посвящен Нобелевскому лауреату физику Альберту Майкельсону. После его кончины в 1932 г. была организована экспедиция по изучению космических лучей в районе высокогорий Ладака.

Как один из создателей и руководителей отдела естественных наук института, С.Н. Рерих принимает в его работе деятельное участие. Но он главным образом ведет большую самостоятельную исследовательскую работу по изучению условий интродуцирования лекарственных и других полезных растений в другие страны, в частности в США. У него завязывается переписка с Н.И. Вавиловым, который высоко оценивает усилия С.Н. Рериха в изучении растений Тибета и высокогорных Гималаев как центров редкой флоры, полезной для сельскохозяйственного использования. Вавилов посылает Рериху свои труды и получает от С.Н. Рериха семена редких растений, которые передает «по назначению» в созданную им знаменитую коллекцию мирового генофонда растений. Но арест и гибель Н.И. Вавилова в саратовской тюрьме разорвали это сотрудничество двух русских естествоиспытателей.

Когда знакомишься с постановкой С.Н. Рерихом экологических опытов в Кулу (до сих пор сохранились сделанные им террасы и площадки на склонах для плантаций, остатки теплиц), вчитываясь в его письма и статьи и постигаешь его великие замыслы, приходит чувство удивления и благоговения перед величием духа этого большого человека, его прозорливостью и неутомимым подвижническим трудом. Это подвижничество в основе заключало великую и осознанную им цель:

«Живем мы здесь, как обычно, — пишет в разгар работы “Урусвати” и своей собственной С.Н. Рерих, — работаем, собираем материал, который со временем послужит на пользу человечеству»<sup>39</sup>.

Посланный трудами семьи Рерихов и их сподвижников «Свет Утренней Звезды» — свет Института «Урусвати» будет светить в разных уголках Земли, а труды его и принципы организации новой комплексной науки — изучаться новыми поколениями исследователей. Предпринятая С.Н. Рерихом в последнее десятилетие его жизни попытка глобального естествонаучного синтеза путем создания биосферной станции в Кулу, затем дополненная академиком А.Л. Яншиным до сети биосферных станций в Азии, включая и станцию в «Урусвати», не потеряла своей научной и практической актуальности и в наше время, ждет своего организационного и научного воплощения в жизнь<sup>40</sup>.

Чтобы охватить все стороны деятельности С.Н. Рериха как естествоиспытателя, входящего в плеяду крупных ученых-натуралистов, и «написать об этом истинно», нужно начать систематическое историко-научное исследование его творчества. Но только методами науки невозможно охватить его многогранную сложную личность подлинного творца — и в естествонаучном знании, и в искусстве. В личности С.Н. Рериха, возможно, осуществился тот редкий в истории науки и истории культуры синтез, когда логическое, рациональное начало науки и духовное, иррациональное начало искусства сливаются в неделимое и образуют великую космическую Целостность Жизни, о которой он говорил нам в Москве незадолго до кончины<sup>41</sup>.

Приступая к изучению естественноисторической компоненты творчества и личности С.Н. Рериха, мы не должны допустить той грубейшей ошибки, которая подстерегает каждого исследователя и уже проявляется в ряде высказываний, делая само такое исследование лишенным смысла и попросту нелепым. Нельзя дробить целое и цельное, — а именно такой нам видится личность Святослава Николаевича, — иными словами, говоря конкретно, недопустимо сводить естествонаучные устремления С.Н. Рериха лишь к изучению трав, лекарственных и нелекарственных, или того же мускуса, о котором мы писали, или деревьев-эфироносков, промышленную плантацию которых он основал в своем имении близ Бангалора. Нам здесь хотелось показать и доказать имеющимися пока еще скудными средствами, что в основе стремления к естествонаучному знанию таких высокоодаренных натур, как С.Н. Рерих, лежит могучая Первопричина, неиссякаемый Первоисточник — чувство Природы, высокое *духовное* чувство, охватывающее человека целиком и служащее мощным побудительным мотивом его творчества. Творчества целостного, нераздельного, и научного и художественного. Мне бы хотелось в подтверждение этой мысли, положенной в основу данной работы, привести прекрасные, полные глубокого смысла слова Святослава Николаевича, сказанные им о неразрывности духовных ценностей и чувства природы (любви к природе):

«Духовные ценности стали для меня великими путевыми вехами, источником вдохновения и устремления. У меня всегда была любовь к природе, постоянные контакты с ее изумительным, захватывающим дыханием миром»<sup>42</sup>.

<sup>39</sup> Письмо С.Н. Рериха Г.Г. Шкляверу 19 апреля 1934 г. / *Рерих С.Н.* Письма. Т. 1. С. 52.

<sup>40</sup> Письма А.Л. Яншина С.Н. Рериху. Май 1982 г. Оригинал. Личный фонд академика А.Л. Яншина. Научный архив ИИЕТ РАН.

<sup>41</sup> См.: Назаров А.Г. Рерих-естествоиспытатель / Воспоминания о С.Н. Рерихе. М., 2004. С. 107—113.

<sup>42</sup> *Рерих С.Н.* Стремиться к Прекрасному. С. 61.



# Картина за пределами картины

## Размышления о живописи С.Н. Рериха

В воспоминаниях о Сергее Ивановиче Вавиллове видный философ, академик Б.М. Кедров обратил внимание на такие жанры научных выступлений, как «рассуждение» и «размышление» в их соотношении с научной теорией: «Если описание в работе преобладает, то больше подойдет слово “рассуждение”; если речь идет о скрытой сущности явлений, о их гипотетическом объяснении — то лучше будет слово “размышление”»<sup>1</sup>. Настоящее сообщение в силу гипотетического характера ряда положений не может претендовать на законченное теоретическое построение; однако оно не является и итогом «описательных рассуждений». Можно полагать, оно ближе к жанру размышлений, бытовавшему, как известно, в истории науки и привлекающему пристальное внимание ученых XX — начала XXI в.

С точки зрения традиционного искусствоведческого подхода живопись С.Н. Рериха очень неоднородна. Наряду с красивыми и сложными решениями здесь немало вещей, называемых искусствоведами сырыми. Порой она размашиста, схематична по цвету, ей не хватает глубины и тонкости прописок, сложных лессировок. Эта незавершенность у знатоков утонченного красочного слоя нередко вызывает чувство неудовлетворенности и даже досады. Действительно, строгая и справедливая Елена Ивановна Рерих, в одном из писем любовно называя сына «наш Тициан», в другом писала друзьям: «Только Вам шепну. Святослав как художник талантливее своего отца. Но ему не хватает времени, чтобы раскрыть глубины своих накоплений».

«Не хватает времени» — что это: описка? оговорка? неумение организовать свой день? свой талант? Или — в контексте мировоззрения семьи Рерихов — на этот раз, в этой земной жизни он выполнял «другое задание», ибо, как говорит Восток, каждое мгновение, как и каждая жизнь, имеет свою целесообразность, и только это можно назвать справедливостью действия в пределах непрерывной цепи человеческих воплощений. Что было миссией Святослава Николаевича и что стало его «Великой жертвой», — говоря словами Живой Этики, жизненной позиции всех членов семьи, — нам, в контексте ситуации рубежа XX —

XXI веков, даже трудно помыслить. Однако родовая талантливость и одаренность его природы, отмеченные Еленой Ивановной, глубина художественных накоплений никак не могли не отзвучать в его живописном творчестве.

Тем более что тоже строгий и тоже справедливый Николай Константинович в очерке «Святослав», написанном в мае 1935 года, выделил ряд сильных, на его взыскательный вкус и глаз, сторон живописи сына. Среди них: «основная песнь красок», их «сияние» и «сверкание», их «прозрачность», «возвышенность сочетаний»; композиция — или «то, что выявляет индивидуальность мастера», то, что создает «гармоническую напряженность всех частей картины», их «глубокую симфонию», то, что называют «взаимной вибрацией», в которой и «заключена мощь великих произведений искусства». Николай Константинович обращает внимание и на «совершенно особый, присущий ему [сыну] реализм», который, «конечно, скорее может быть назван реальностью, — уточняет он, — но никак не условным реализмом, как его понимали в недавнем прошлом», не натуралистичностью, не внешним жизнеподобием. В этой реальности нет ни малейшего «безразличия», в ней «живет решительно все»<sup>2</sup>.

Действительно, даже как будто непроработанные холсты Святослава Николаевича удерживают внимание и трогают сердце. От зрительского взора не ускользает и тот факт, что, рассматривая и углубляясь в них при разном освещении, при разных погодных и геомагнитных условиях, при разных внутренних состояниях, человек воспринимает их по-разному. В этой изменчивости восприятия нет ничего туманного, мистического. Она хорошо известна и художникам, и зрителям, и искусствоведам и лишь подтверждает фундаментальный закон абсолютности движения и относительности покоя, закон беспредельной изменчивости мира и всех его составляющих: их текучесть, процессуальность, их вечное струение. Ничто никогда не повторяется, даже при кажущемся поверхностном сходстве.

Однако сейчас хотелось бы остановиться на том особенном, что в последние годы появляется в восприятии произведений Святослава Николае-

<sup>1</sup> Кедров Б.М. Сергей Вавилов — каким я его запомнил / Философия и социология науки и техники. М., 1986. С. 174.

<sup>2</sup> Рерих Н.К. Святослав / Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 1. М., 1995. С. 443—445.



*С.Н. Рерих. Отблески мира иного. Б/д*



*С.Н. Рерих. Вестник. Эскиз. 1958*

вича и требует специального осмысления. Иногда, при не описанных пока наукой обстоятельствах, из поля активного зрительского восприятия картин неожиданно уходят, отодвигаются на периферию прежде явные погрешности рисунка, — и рисунок неожиданно смотрится вполне законченным, пластически ясным и внятным; уходит локальный поверхностный цвет, — и краски обретают глубину,

прозрачность, мягкость свечений; исчезает «плоская двухмерность», и цвето-пространственные массы становятся легкими, внутренне подвижными объемами. Картина словно разворачивается в некий художественный мир, выявляя особую, прежде скрытую реальность.

Только ли восприятию живописи Святослава Николаевича свойственны сегодня подобные ме-



таморфозы? Скажем сразу — нет. Наблюдения за искусствоведческими публикациями, и прежде всего в таком авторитетном издании, как «Вопросы искусствознания», беседы с музейщиками, искусствоведами и просто зрителями показывают, что искусствоведение ныне активно сталкивается

с малопонятным пока явлением, которое вслед за известным искусствоведом А.В. Михайловым назовем «кризисом очевидности», или «шквалом не-оче-видного»<sup>3</sup>. В поле «плотного зрения» опередмечивается некий прежде лишь умопостигаемый элемент.

Несколько живых примеров. Что может быть более известным в истории отечественной живописи, чем пейзаж Алексея Кондратьевича Саврасова «Грачи прилетели» (1871)? Традиционно он удивлял зрителей простотой и безыскусностью мотива, свободой живописи. Сколько страниц написано о прозрачной корочке подтаявшего снега на переднем плане! Но сегодня в экспозиции Третьяковской галереи он прежде всего выделяется тончайшей светописью, окрашенной глубокой лирической интонацией. Конечно, это не светочность Куинджи, но так и хочется заглянуть за холст: не поставили ли там мягко светящуюся матовую электрическую лампу?

Любителей искусства и искусствоведов удивляет сегодня и картина Александра Андреевича Иванова «Явление Христа народу» (1837—1857). По живописи она традиционно считалась слабее подготовительного этюдного материала. Но ныне в экспозиции Третьяковской галереи, повешенная на стене, завершающей анфиладу, достаточно низко, так, что ее живописное пространство фактически сливается с пространством зала, словно являясь его продолжением, — картина оставляет не просто очень сильное, а неизгладимое впечатление. Фризообразно закомпонированная осязаемая телесность переднего плана почти зримо колеблется, продолжая, дополняя и завершая нашу телесность. Фигура Христа, идущая нам навстречу из Небесной голубизны далей, безмолвно зовет и чарует, словно магнит притягивая к себе. И рядом с этой со-положенностью цельной, мощной, прекрасной человеческой плоти и ужасающей близости и простоты Небес, сложившихся, оплотнившихся в фигуру главного героя Христианского пантеона, в фигуру, как говорил Святослав Николаевич, представлявшую «совершенную форму жизни», меркнет мастерство висящих здесь же подготовительных этюдов. Хотя по постановке и решению чисто живописных задач именно они, а не завершенное полотно почти на полвека опередили открытия мирового живописного пленэрзма.

К этому ряду могут быть отнесены и работы Василия Ивановича Сурикова. Не может не удивлять тот факт, что рядом с признанным «пиршеством живописи» «Боярыни Морозовой» (1887) или «Меншикова в Березове» (1883) неодолимо тянет, магнитит как будто перечерненное (просто черное!) «Утро стрелецкой казни» (1881) с его мистическим трепетом пламени горящих в предрасветной мгле свечей: свечей семь (!); одна из них задута уже навсегда...

<sup>3</sup> Михайлов А.В. И моя реплика Д.В. Сарабьянову // Вопросы искусствознания. IX (2/96). М., 1996. С. 479, 481.

Да мало ли ныне подобных примеров. Музейщики меняют экспозиции, из запасников достают работы художников как будто «второго круга», талантливых или просто способных. Но в пространстве нынешнего восприятия их холсты неожиданно начинают неодолимо щемить душу, звучать искренно и откровенно, входя в поле отечественного искусства той подлинностью, той неброской, но ясной, убедительной выразительностью, которая дорогого стоит. При этом, важно подчеркнуть, куда-то отступают, уходят прежде так бросавшиеся в глаза погрешности живописи.

Таковы материалы эмпирических наблюдений, в которые вполне вписываются и особенности восприятия картин Святослава Николаевича.

В чем причина подобных явлений? Философия и культурология объясняют смену кода восприятия через проблему «актуальной» и «неактуальной» культур: в разные эпохи в истории культуры оказывались востребованы, т. е. созвучны времени, то одни, то другие, то третьи произведения, имена, стили. Социология интерпретирует эти процессы через феномен моды как особого социокультурного явления, эстетика — через категорию вкуса, психология — через субъективные особенности отражения пространственной формы или цвета, через субъективную окрашенность деятельности «вчувствования», через активизацию так называемых «трансперсональных состояний»; история — через закон смены исторических циклов и т. п. Эти интерпретации убедительны в рамках традиционного объяснительного потенциала названных наук. Однако для сознания, ищущего ответа на «загадки жизни», для сознания эпохи открытых тонких энергий и материальности мысли они оказываются явно недостаточными и требуют дополнительных осмыслений.

Попробуем поставить эти явления восприятия, как говорил В.И. Вернадский, «в рамки научной реальности Космоса»<sup>4</sup>. Или, перефразируя К.Э. Циолковского, сформулируем задачу так: судьба всех явлений — в том числе и явлений восприятия — «зависит от судьбы Вселенной». Поэтому всякое разумное существо [познающее мир] должно проникнуться историей Вселенной». «Необходима такая высшая точка зрения». «Узкая точка зрения может повести к заблуждению»<sup>5</sup>. В контексте наследия семьи Рерихов попробуем отыскать объяснения отмеченным особенностям восприятия живописи, опираясь на принципы энергетического мировоззрения. Итак, чтобы сделать обобщение эмпирического материала — эмпирическое обобщение, попробуем учесть «мировой масштаб» интересующего нас феномена.

В процессе анализа восприятия произведений изобразительного искусства традиционно выде-

ляются несколько составляющих: *художник — картина — зритель*. Начнем с пространства зрительского восприятия. Оно определяется как внешними условиями, так и внутренней культурой зрителя. Коснемся внешних условий восприятия, феномена, который в нашем случае можно обозначить так: «человек в лучах Вселенной». Оставаясь в пределах эвристического потенциала «космической парадигмы», выделим прежде всего факторы планетарного, космического масштаба, отчетливо меняющиеся сегодня у нас на глазах и фиксируемые в том числе современной традиционной наукой. Это — изменение состояния геомагнитного поля Земли; вступление Земли в поля иных плазменных энергий, изменение фундаментальных постоянных, описывающих нашу Вселенную, открытия в области так называемой «темной материи» и т. д. Совокупность этих изменений в контексте мировоззрения семьи Рерихов может быть понята как становление принципиально нового уровня энергетической пространственной среды, уровня более напряженного, более мощного, более высокого, «огненного», а значит, и более уточненного. Именно в эту среду оказываются сегодня погружены и именно в этой среде вынуждены развиваться современная культура и искусство.

В связи с вышесказанным выглядит вполне допустимым предположение о том, что активно происходящие изменения энергетических структур не могут не оказывать влияние и на оптику пространства визуального восприятия. Развивая эту гипотезу, отметим, что такие характеристики нового энергетического континуума, как геометрия пространства, его кривизна, угол преломления лучей, их давление, спектральный состав и т. п., могут создавать вокруг произведения новую, неизвестную прежде оптическую среду, новую форму пространства созерцания, благоприятную для обнаружения прежде невидимых, неочевидных, лишь духовно-осязаемых элементов, слоев, структур картинного поля.

Оставаясь в пределах «космических мировоззренческих оснований», уместно напомнить высказывание Е.И. Рерих в одном из писем 1946 года в Америку: «...Преддверие Новой Эпохи <...> сопровождающейся необычными откровениями и открытиями науки, не может быть легким <...> Наступающая Эпоха приоткроет и завесу над Миром Надземным. Многие станут очевидным и доступным земным чувствованиям <...> Границы между духовным и материальным, между земным и надземным начнут постепенно стираться <...> Можно представить себе, как облагородится и ускорится эволюция З[емли]»<sup>6</sup>. Жизнь сделает еще один шаг в направлении установления великого Всеобщего единства различных уровней и ступеней Бытия.

<sup>4</sup> Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988. С. 44.

<sup>5</sup> Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. М., 1992. С. 168.

<sup>6</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 2000. С. 297—298. См. также: Мир Огненный. Ч. 2, 54, 85, 88, 92, 122, 124.

В контексте настоящих размышлений правомерно предположить, что новая энергетика пространства и обнаруживает в произведении некий, прежде «нераспредмечиваемый» остаток. Заметим, что в соответствии с положениями, высказанными в философском наследии семьи Рерихов, энергетика нового эволюционного коридора только становится, она крайне неустойчива: «силы пространства неспокойны», — и произведение искусства в этих условиях то раскрывает — делает видимой — свою внутреннюю потенциальную сущность, то вновь «свертывает» ее.

К этому вопросу мы еще вернемся, а пока несколько слов о *внутренней культуре зрителя и пространстве восприятия*. Проблема эта достаточно разработана современной наукой; выделим лишь один аспект.

Для обыденного сознания любой предмет, явление, человек и т. д. существуют преимущественно в какой-либо одной модальности: как трехмерное физическое тело, биохимический процесс, как социальная структура, психологическое пространство, духовная жизнь и т. п. Но внутри предметов и явлений, в том числе и человека-зрителя-реципиента, живет и действует мир атомов и электронов, плазменный мир, мир торсионных полей или полей кручения, мир подобий (фракталов), бифуркаций и аттракторов, мир линейных связей и мир дополнительности... Одним словом, миры бесконечно-разнообразных энергетических взаимодействий. Все они важны, и все они в той системе, которую являет собой человек, собраны, структурированы в определенную целостность. Причем основой этой гармонизации служит не механическое повторение тождественных элементов и ритмов, а бесконечно-мерная согласованность их сочетаний, «единство в многообразии», как говорил Аристотель.

В процессе восприятия человеку, как сложнейшей системе взаимосвязей, как «спрессованной Вселенной», необходимо попасть в тональность произведения, настроиться на уровень его вибраций. Нужно совпасть, уравновесить себя с камертоном художественного мира. Не случайно во всех руководствах по культуре зрительского восприятия неизменно указывается на важность первого его этапа — первого ощущения вещи, на необходимость постоять молча, может быть, даже чуть прикрыв глаза (именно так нередко смотрят на работы сами художники), чтоб разбудить тот энергетический инструмент восприятия, который словами А. Сент-Экзюпери можно определить как «глазами сердца смотрите»; в терминах современной синергетики он может звучать как «войти в резонанс», стать подобным, фрактальным художественной реальности, а в терминах энергетической картины мира, как она изложена в философс-

ком наследии семьи Рерихов, этот энергетический инструмент восприятия можно связать с «мерой сознания» зрителя.

«Сознание есть мера вещей»<sup>7</sup>; и «мера уподобления» вещи как целостности определяется мерой сознания. От его широты, гибкости, опыта и умения гармонизировать оболочки человека в лад с «другим», в нашем случае с художественным миром, зависит глубина погружения, проникновения в этот мир в данный момент, зависит, «сколько художественного пространства» будет достигнуто, освоено, пережито: или ты останешься перед его входом, за дверью; или постоишь на пороге, около рамы, «ползая» глазами по поверхности красочного слоя; или заглянешь за завесу переднего плана; или постигнешь реальность «за пределами картины», отыщешь ключ, открывающий мир перво-образов.

В этой связи нелишне напомнить, что широко распространенная в XX веке низкая развеска картин в музеях и выставочных залах, на уровне груди, а не на уровне глаз, — утвердившаяся как будто стихийно и считающаяся сегодня наиболее эффективной для визуального восприятия, своеобразно отражает, фиксирует названные выше новые условия: «глазами сердца смотрите»...

Таким образом, в условиях становящегося сегодня «Нового Неба» и «Новой Земли», в новых условиях восприятия несовершенная с точки зрения традиционного искусствоведения живопись Святослава Николаевича, как и живопись других названных и неназванных мастеров, оказывается способной развернуть некий, пока не объясненный наукой компонент, существенно корректирующий, как показывает практика, организацию ее цвето-пластического строя.

Вернемся к вопросам: где, в каких структурных слоях произведения до поры до времени хранится этот компонент, откуда он берется? Или, как говорил Николай Константинович в очерке «Святослав», в каком «расположении красок и линий» заложена «чудо-творность» искусства? Ибо «нет такого духовного, которое бы не имело выражения в материальном, и нет такого материального, которое бы не порождало мысль» (А.Н. Скрябин)<sup>8</sup>. Оставаясь в контексте мировоззрения художника, вслед за его биографом П.Ф. Беликовым можно предположить, что внутренняя сущность художника-Агни-Йога не могла не углублять все понятия, все этапы «ведения живописи», подводя ее к выражению самой основы сущего — Огня, как понимается эта стихия в Живой Этике. Огненность этих восприятий, визуальных прозрений, за-мыслов не могла не оставлять след на холсте<sup>9</sup>.

От размышлений над отношениями картина — зритель перейдем к рассмотрению отноше-

<sup>7</sup> Грани Агни Йоги. В 13 т. Т. X. Новосибирск, 1996. П. 84.

<sup>8</sup> История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. Т. IV. М., 1969. С. 715.

<sup>9</sup> Беликов П.Ф. Святослав Рерих. Жизнь и творчество. М., 2004.



ния художник — картина. Среди фотолетописи С.Н. Рериха есть кадр, необычно фиксирующий описанный выше феномен и, в известном смысле, дающий ключ к постижению его. Святослав Николаевич запечатлен в выставочном зале подле картины «Канченджанга. Тайный час» (1955) дающим пояснения к ней. История не сохранила слова, которые произносил художник именно в тот миг, — но пленка навсегда запечатлела состояние, «тайный час» его духа: невидимый обычному взору, но отчетливо читаемый на снимке световой луч, — слишком конкретных очертаний и формы, чтобы быть простым дефектом кадра, — соединил сердце, мысль автора и глубоко почитаемые им вершины. Канченджанга — Сокровище Пяти снегов, написанная с восточной стороны, касается первого осветившего ее луча восходящего Солнца. «В долине еще темнота, ночь. Плывут облака. И вдруг зажигается вершина. Это потому тайный час, что в этот момент люди занимаются медитацией. Если это не молитва, то концентрация мысли, посылка ее в пространство», — сказал однажды о своей работе художник.

О многом может свидетельствовать этот фотодокумент в контексте мировоззрения Святослава Николаевича. Думается, сегодня не лишено корректности утверждение о том, что снимок запечатлел некое «лучистое вещество», нерушимо связывающее живописца, изображенный им мир и Перво-образ — дорогую сердцу Канченджангу в единую энергетическую реальность. Следуя мировоззрению художника, можно выразиться и более определенно: фотография буквализирует некий «тайный час» «концентрации [его] мысли» о вдох-новлявшей Натуре, движение этой мысли, ее «посылку в пространство». Яркий живой образ, однажды возникший в душе и воо-душевивший на создание картины, спустя годы вновь «ожил», «вдруг зажег», — в лексике наследия семьи Рерихов, — нервно-психические центры и, минуя все преграды, напряг энергетiku окружающей среды. В мощи этого «единого вздоха» сердца обнаружилось, «перевелось в оптический диапазон», сделалось видимым человеческому глазу некое соединительное вещество, связывающее творца и его творение. Живая Этика показывает, что мысль существует как нечто вполне весомое, хотя и как будто незримое; что дисциплинированная, чистая, возвышенная и утонченная мысль, мысль высокого напряжения духа рождается не в мозговом веществе, а в «огненных центрах»; что она обладает свойством магнитности, собирающим «бесформенную массу материи в определенную, заранее намеченную форму»<sup>10</sup>.

В некотором смысле, — в частности, в возможности использования фотографии как технического средства, позволяющего фиксировать тонкие энергетические проявления материи, — рассматриваемый снимок корреспондирует с известным эффектом, открытым супругами Кирлиан благодаря особой чуткости фотопленки к светописю мира.

Внутренние представления художника, его мысль-образы, рожденные деятельностью воображения, — или, в терминах психологии, творческого процесса: его за-мысл, рождающийся как результат вдохновенного общения с Натурой и природными натурными мотивами, — не исчезает бесследно. Ярko и сильно встав однажды перед внутренним взором художника, он хранится, удерживается его памятью не как статист, но как деятельностный феномен, который активностью своей, прежде всего, корректирует, «ведет» живопись на холсте. Художников, наделенных этим природным даром, искусствоведы называют «визионерами».

В контексте этих размышлений, думается, не будет лишним обратить внимание на то, что современная психология, — в том числе экспериментальные и нейрологические открытия, — фиксирует известное изоморфное соответствие между образами визуального воображения и видом объекта зрительной перцепции. В 1993 г. известный американский психолог, философ С.М. Косслин вместе с соавторами «показали, что образы [воображения. — О.У.] активируют топографически организованные участки зрительной коры. Более того, [они] открыли, что картина местной конфигурации мозговых кровотоков, возникающая при формировании психических зрительных образов, напоминает картины, существующие при зрительной перцепции». На основании экспериментов Косслин выдвинул предположение о том, что зрительное воображение «функционально эквивалентно» зрительной перцепции, открыв плодотворную научную дискуссию по проблемам взаимосвязи между психическим воображением и восприятием<sup>11</sup>.

Вернемся к прерванным размышлениям. Вдохновения, душевные волнения художника, вздохи его сердца, — все, что удерживается в за-мысле, «оседает» на полотне и в цветовых отношениях, и в ритмах мазков, и в касаниях руки-с-кистью. Однако, следуя мировоззрению семьи Рерихов, нельзя не подчеркнуть: то, что в за-мысле сплетается с предметно-изобразительными и цветопластическими мотивами, «оседает» на холсте и в некоем веществе, которое лишь начинает постигаться наукой и называется в Живой Этике «кристаллами психической энергии»<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Сердце, 596; Мир Огненный. Ч. 1, 487; Мир Огненный. Ч. 3, 600; Братство, 372.

<sup>11</sup> Моран А. Косслин, Стефен Михаэль // Психология: биографический библиографический словарь. СПб., 1999. С. 331—333.

<sup>12</sup> См. подробнее об истории научного изучения мысли как энергии: Ануфриева Е.И., Ануфриев В.П. Осознание мысли как энергии / Идеи космизма в педагогике и современном образовании. Екатеринбург, 2004. С. 44—58; об отражении этого явления в искусстве: Шапошникова Л.В. Тернистый путь Красоты. М., 2001; в произведениях изобразительных искусств: Уроженко О.А. «Через искусство имеете Свет» // Духовное созерцание. 1997. № 3—4. С. 191—197; Уроженко О.А. Пластические искусства как способ приобщения к Бытию // Духовное созерцание. 1999. № 1. С. 157—165.



*С.Н. Рерих. Цветущее дерево. 1955*

Подхватывая размышления В.И. Вернадского об «особом веществе», неотъемлемом от жизни и вовлеченном в ее круговорот, о «живом веществе», о его «особой изотопичности», П.А. Флоренский углубляется в историко-философское обоснование его. В письме В.И. Вернадскому от 21 сентября 1929 г. он вспоминает древнегреческого философа Ксенократа из Халкедона (396 — 314 гг. до н. э.), ученика Платона, второго после его ухода из жизни руководителя платоновской Академии, развивавшего идеи Учителя о мировой душе. Мировая душа (т. е. жизнь) «различает вещи между собою тем, что налагает на каждую из них форму и отпечаток — μορφή καὶ τύπος. <...> Григорий Нисский (ок. 335 — ок. 394 гг.), высоко ценивший учение христианского платоника Оригена, развивает теорию сфрагидации — наложения душою знаков на вещество. Согласно этой теории, индивидуальный тип — εἶδος — человека, подобно печати и ее оттиску, наложен на душу и на тело, так что элементы тела, хотя бы они и были рассеяны, вновь могут быть узнаны по совпадению их оттиска — σφραγίς — и печати, принадлежащей душе. Таким образом, — размышляет П.А. Флоренский, — духовная сила всегда остается в частицах тела, ею оформленного, где бы и как бы они ни были рассеяны и смешаны с другим веществом. Следовательно, вещество, участвовавшее в процессе жизни, и притом жизни индивидуальной, остается навеки в этом круговороте, хотя бы концентрация жизненного процесса в данный момент и была чрезвычайно малой». Со своей стороны Флоренский высказывает «мысль, нуждающуюся в конкретном обосновании и представляющую скорее, — как он пишет, — эвристическое начало. Это именно мысль о существовании в биосфере, или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневмосферой, т. е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа. Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению. Но есть много данных, правда, еще недостаточно оформленных, намекающих на особую стойкость вещественных образований, проработанных духом, например, предметов искусства. Это заставляет подозревать существование и соответственной особой сферы вещества в космосе. В настоящее время еще преждевременно говорить о пневмосфере как предмете научного изучения <...> Однако невозможность личной беседы побудила меня высказать эту мысль в письме»<sup>13</sup>, — завершает Павел Александрович.

Продолжая эти размышления в контексте энергетической картины мира и возвращаясь к

интересующим нас особенностям восприятия произведений живописи в последнее время, можно сделать вывод: при определенных условиях восприятия, — когда резонансно совпадают группа внешних условий, культура зрительского восприятия и «интонация» мысле-образа художника, — энергетика яркого, сильного (!), глубокого и утонченного за-мысла, «вложенного» в картину, может оказаться способна корректировать, «преобразовать» как будто равномерноокрашенные «тюбиковым» цветом большие живописные плоскости в переливающуюся «сложно-сочиненную» цвето-пластическую среду; а неточный, неотработанный рисунок — в пластически выразительные объемы, формы, фигуры.

Заметим: это случается не со всякой живописью, а лишь с той, которая пропитана сильным и высоким замыслом. Замысел «Явления Христа народу», как известно, мучил Александра Иванова всю жизнь. Известно, какому мощному замыслу, какому «вчувствованию» в историческое обязана своим появлением картина «Утро стрелецкой казни»<sup>14</sup>. Восторг души перед негромкой песней среднерусской природы всю жизнь вдохновлял Алексея Саврасова. Не случайно чуткий к духовному началу в живописи И.Н. Крамской уже в ноябре 1871 года писал Ф.А. Васильеву: «Пейзаж Саврасова “Грачи прилетели” есть лучший, и он действительно прекрасный, хотя тут же [на первой передвижной художественной выставке] и Боголюбов (приставший), и барон Клодт, и Иван Иванович. Но все это деревья, вода и даже воздух, а душа есть только в “Грачах”».

Сколько раз художники, прозревая, с горечью восклицали: «Самое великое и ценное в произведении — это его замысел» (П.П. Кончаловский). «Мысль и одна мысль создает технику и возвышает ее; оскудевает содержание, понижается и достоинство исполнения» (И.Н. Крамской). «Нет настоящей музыки без скрытого замысла»<sup>15</sup>, — повторял Ф. Шопен. Писал об этом и Святослав Николаевич: «Я могу только сожалеть, что наши физические ограничения не позволяют мне изобразить ту блистающую Красоту Природы, те нюансы человеческих чувств, которые я постоянно ощущаю и вижу вокруг себя».

В контексте энергетической картины мира, свидетельствуемой опытом жизни семьи Рерихов, перестает быть красивой, увлекающей, но все-таки отвлеченной метафорой высказывание И.А. Ильина о том, что «осязаемая материя искусства не есть важнейшее в искусстве; она не есть нечто самодовлеющее, и ее нельзя трактовать как “самостоятельное” тело художника, напротив: она есть нечто вторичное, служебное, повинное послушанием высшему смыслу произведения»<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Переписка В.И. Вернадского и П.А. Флоренского // Новый мир. 1989. № 2. С. 198.

<sup>14</sup> Волошин М.А. В.И. Суриков. М., 1996.

<sup>15</sup> Цит. по кн.: Мильштейн Я.И. Советы Шопена пианистам. М., 1967. С. 16.

<sup>16</sup> Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 337.

Об этом же пишут и средневековые мыслители Востока. «Разве художник творит картину ради нее самой, без благой мысли, которую надлежит выразить? — спрашивает Джелаладдин Руми и отвечает: — Внешняя форма произведения воссоздается ради невидимой, а та — ради еще более глубокого соответствия». Далее Руми добавляет: «последовательность символических значений зримого образа бесконечна. Можно постичь третье, четвертое, пятое соответствие, насколько позволит каждому его мудрость»<sup>17</sup>. «Не всегда обязательно, чтобы истинное телесно воплотилось, достаточно уже, если его дух веет окрест и производит согласие, если оно, как колокольный звон, с важной дружественностью колыхается в воздухе», — замечал Гете.

Завершая выступление по радио Бангалора 7 марта 1980 года, об этом говорил и Святослав Николаевич. «Переживали ли вы когда-нибудь такое замечательное чувство, которое наполняет вас, когда стоите перед великим произведением искусства, когда воспринимаете удивительные эманации, исходящие из него? Рембрандт, великий голландский мастер, сказал Лейбницу, что эмоции художника сконцентрированы на поверхности картины и излучаются на зрителя и заставляют сопереживать творческое состояние художника.

Невыразимая аура славы излучается великим произведением. Это эманация скрытых вибраций, которые закреплены в структуре высокого творения искусства. Волшебство чувств, мыслей и сильных желаний великих мастеров пленено в произведении, излучается на зрителя и пробуждает в нас сходные ответные чувства помимо чисто эстетического и духовного понимания того, о чем говорится. Мы отзываемся на более совершенные сочетания <...> Мы ценим равновесие и гармонию, так как отзываемся на естественный эволюционный поток, выявляющий более совершенные формы и сочетания цвета, звука, слов и энергий, которые могут активизировать и изменить миллионы зрителей и повлиять на бесчисленные поколения через весть Красоты, излучающуюся из них. Такова необыкновенная власть искусства, скрытая сила, всегда присутствующая и активная в великом произведении»<sup>18</sup>.

Обладая большой чуткостью к визуальному восприятию, художники и искусствоведы прозрели феноменологический характер за-мысла и

связывали его с «нематериальными фактурами»<sup>19</sup>, «поверхностью», «овеванной атмосферой»<sup>20</sup>, «невидимой одеждой», «легкой паутиной», «вибрационной средой», «отсутствием границ формы», «микрорпространством, излучающим живое тепло», «длящейся во вне внутренней жизнью» произведения<sup>21</sup>, ауратичностью и т. п.

Однако «картина за пределами картины» открывалась лишь тогда, когда среди инструментов восприятия находился тот единственный, который был способен не только частично отзвучать, резонировать на за-мысел художника, на его мыслеобраз, но, — оставаясь в терминах энергетической концепции мира, скажем: — с помощью которого удавалось максимально полно выровнять энергетический потенциал зрителя и художника, когда зритель становился поистине «гениальным зрителем», равным создателю полотна; разумеется, не в рождении, не в открытии за-мысла, не в формах и способах его претворения, материализации, а в уровне напряженности и существенных качественных характеристиках энергетики творческого поля. Вспомним известные строки А. Дементьева: «Пусть другой гениально играет на флейте, / Но еще гениальнее слушали вы». Следуя за мыслью художника, за его за-мыслом, зрители тогда входят, проникают не просто в пространство существования образов его воображения, в поле его жизненных смыслов, духовных постижений, но в мир его вдох-новений, его перво-образов, в пространство воо-душевлявшей его Натуры. И это может относиться как к формам средневекового искусства, например, к иконописи<sup>22</sup>; так и к пристально изучаемому современным искусствоведением феномену «ренессансного мистического Космоса» в живописи Возрождения, где «все и вся сдвигается со своих мест, меняется местами во встречных потоках света и любви, в грандиозной мистико-энергетической циркуляции Вселенной»<sup>23</sup>; к концепциям произведения искусства рубежа XIX — XX в., об одной из которых М. Кузмин сказал: «Каждая картина стремится стать иконой, каждое здание — храмом, каждое стихотворение — молитвой»; к работам наших современников. Картина в этом случае из моделируемой «объективной чувственно-предметной очевидности» способна развернуться в реальность, постигаемую «умо-зрением», духовной сопричастностью, индивидуальным духовным соприкосновением, в реальность подвижную, те-

<sup>17</sup> Цит. по кн.: Лелеков Л.А. Искусство Древней Руси и Восток. М., 1978. С. 37.

<sup>18</sup> Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. М., 1993. С. 64.

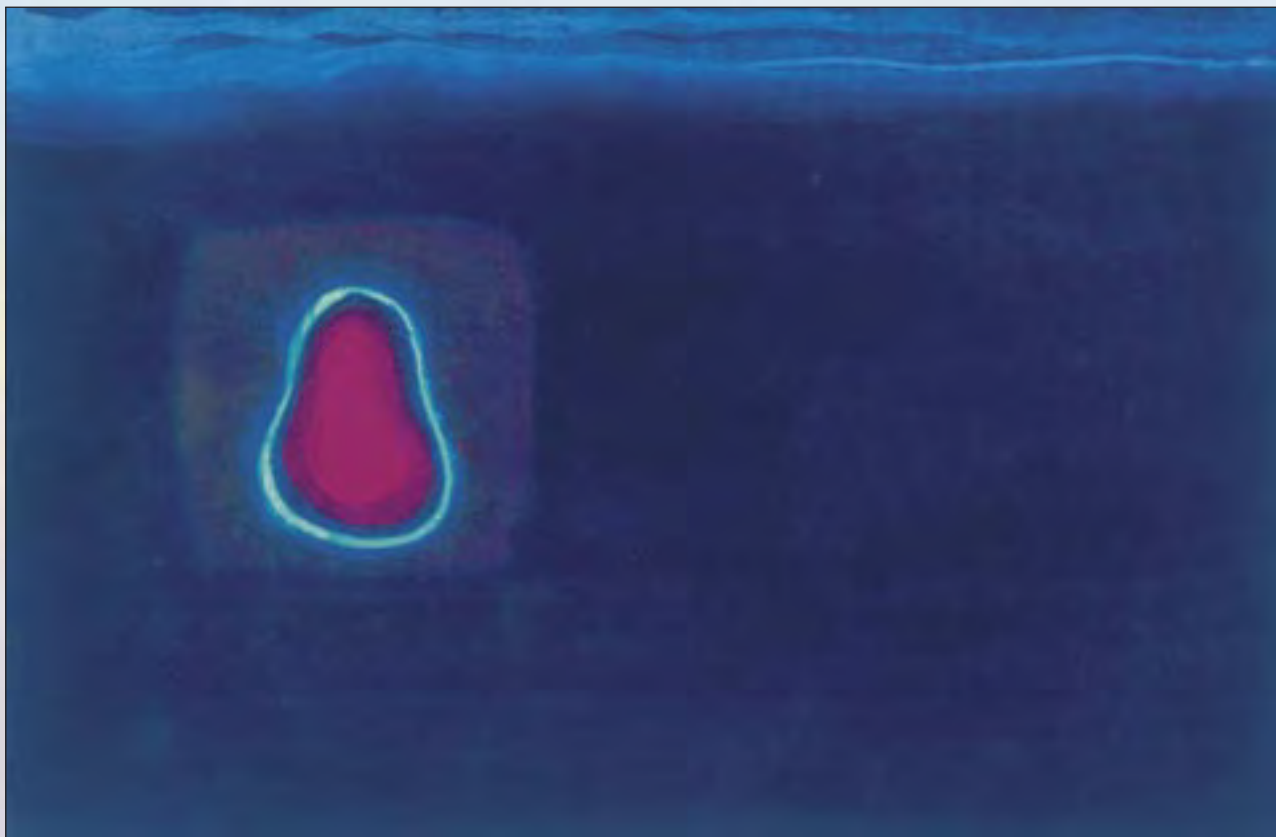
<sup>19</sup> Марков В. Принципы творчества в пластических искусствах. Фактура. СПб., 1914.

<sup>20</sup> Мухина В.И. Художественное наследие. Т. 1. М., 1961. С. 139.

<sup>21</sup> Полякова Н.И. Пространство скульптуры. М., 1982. С. 73, 76.

<sup>22</sup> См.: Булгаков С. Икона и иконопочитание. М., 1996; Флоренский П.А. Иконостас. М., 1992; Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М., 1993.

<sup>23</sup> Баткин Л.М. Онтология Марсилия Фичино в связи с общей оценкой ренессансного неоплатонизма / Традиция в истории культуры. М., 1978. С. 139; см. также: Свидерская М. Живопись эпохи Возрождения как этап в развитии европейской визуальной культуры // Искусствоведение. 1/00. М., 2000. С. 5—34.



С.Н. Рерих. Красное пятно (Тонкий мир). Б/д

кучую, в сплошь пронцаемую одухотворенную светоносную целостность.

Попытаемся проникнуть в живописный мир одной из работ Святослава Николаевича, в этюд «Тонкий мир»; углубимся в энергетическую реальность образа, возникшего в тайных глубинах его духа. Полотно является безусловным шедевром живописных прозрений художника — Агни-Йога в реальность Иного. Здесь его дар наблюдательности с особой полнотой реализовался как дар вчувствований, как опыт прямых духовно-визуальных постижений.

В глубоком пространстве космической Беспредельности, напряженно пульсируя, светится фигура сложных необычных сопряжений, напоминающая человеческое сердце. В контексте мировоззрения семьи Рерихов этот мотив может быть понят как Зерно Жизни, Космический Магнит, как сокровенное Сердце Мира, как Камень Чинтамани, как вещь-весть, в которой заключена красота Иного и гармония неизвестной материи.

Работа написана красиво, понятно и захватывающе просто; деликатно и напряженно-дерзко. Безусловным магнитом, источником движений, импульсов, вибраций является мерцающее пятно крап-лака, «висящее» в пространстве слегка сдвинутого влево лилового квадрата проявленных форм, тонко и бережно обведенное контрастным фосфоресцирующим свечением сложного зеленого тона. Именно многослойно прописанные цветовые контрасты сообщают изображенно-

му пространству напряженно резонирующее, «возвратно-свежее» звучание. Чтобы передать ореол свечений, художник пишет, перекрывая один красочный слой другим; здесь важно все — даже «воздух» — «вдох» фона, как будто случайно возникающий между волосками рисующей свечение кисти. Чтобы передать яркость и плотность основной формы, он пишет центр ее корпусно, плотным красочным слоем; постепенно высветляя живопись к краям, впускает в краплак цвет фона.

Среда написана обобщенными сине-фиолетовыми массами (ультрамарин, индиго), более густым, чем главная фигура, тоном. К краям фон становится менее плотным, а вверху, на его поверхности, длинные волнообразные движения кисти улавливают трепет неизвестных, «разуплотненных» форм материи. Как и во многих работах художника, источник нового ритма — находится где-то далеко, за пределами полотна, за границами оче-видного. В контексте энергетического мировоззрения возникает образ эха дальних миров.

Однако можно ли, глядя на эту как будто беспредметную живопись, говорить о про-образе, о реальном прототипе изображенного на полотне, о мета-натуре? Может быть, этот цветопластический мотив вообще не соотносится с какой бы то ни было реальностью и является, как говорит философия постмодернизма, порождением художественно-реального «без истока и реальности», свидетельством «крушения реальности» и «замены реального его знаками» (Ж. Бодрийяр).

Может быть, он — продукт заблуждений, призрак, рожденный «праздношатающей фантазией» (В. Белинский). Так что же это? — образ, т. е. живое отражение живого мира, или «симулакрум» (Платон) — «копия копий», кажимость, «фантазма», «пустой знак»?

Многовековая художественная практика свидетельствует, что художественно убедительным становится лишь изображение, которое опирается на живую реальность, «прорастает» из нее и имеет значительную меру подобия, соответствия ее глубинной сущности: «зйдетическое», а не «парадигматическое» подобие, подражание Природе (Платон).

История сохранила свидетельства о возможном прообразе пластического мотива этой работы. Напоминая своими очертаниями сердце, главная фигура этюда вызывает в памяти образ Сокровенного Камня, как известно, хранившегося в семье Рерихов. По свидетельствам З.Г. Фосдик и Л.В. Шапошниковой, видевших и державших этот камень в руках, он — небольшой, умещается на ладони и имеет форму, напоминающую человеческое сердце.

С этим Камнем, — знакомым по древним мифологемам как Чинтамани индусов, Норбу Римпоче тибетцев, Алатырь славян или Грааль в традиции западноевропейской культуры, — оказались тесно связаны жизненный опыт и мировоззрение всей семьи Рерихов. В 1923 году в обычном посылочном ящике, пришедшем на адрес парижского банка Рерихов, они получили одну из частей «Камня дальних миров», хранившегося в ашраме их мудрых Наставников. Упавший в незапамятные времена с небес, из «других миров», этот камень-метеорит, словно их вестник, их связанной на Земле, иррадиировал неисчерпаемые силы всем, кто возвещал и созидал великие мировые события, — так гласит восточная криптограмма о Камне, опубликованная под псевдонимом Е. Рокотова Е.И. Рерих в 1929 году. Одна из бесед Елены Ивановны с ее Учителем существенно дополняет, конкретизирует криптограмму. «Предания всех веков хранят частицу сведений о значении камня, но главное значение не упомянуто. Камень содержит некое вещество, помогающее хранить вибрации с дальними мирами. Также и частица камня служит для соединения с Братством. Таким образом, снова получается научная химическая основа в обстоятельстве, вошедшем в историю человечества. <...> Мы храним его в особом помещении, чтобы тем способствовать сохранению вибраций»<sup>24</sup>.

Елена Ивановна стала хранителем присланного камня «в миру». Как свидетельствуют ее записи, постоянно имея камень при себе, она «приобщала

его к своей сущности», ассимилировала его излучения, гармонизировала его «стабильную магнитную волну» и свои энергетические ритмы. Так в самоотверженном подвиге творчества жизни земной человек становился субъектом космической истории человечества (Л.В. Шапошникова). После ухода из жизни Елены Ивановны частицу Камня хранил ее младший сын.

Не внутреннюю ли жизнь Камня, ритм и дыхание его невидимых зовов в дальние миры, не реальный ли ландшафт организуемых им высоких напряжений прозревал в оставленном нам полотне художник, обладающий духо-видением, носивший Камень, напоминающий сердце, у себя на груди и вошедший в поток мировой жизни? Энергию космической реальности объединяла здесь Красота и гармония.

В свете вышесказанного можно выстроить особую цепь ассоциаций, ряд подобий, которые складываются в бесконечно глубокое и чрезвычайно плодотворное образно-смысловое пространство картины. В возникшем смысловом поле становится понятным, почему народная мудрость издавна называла сердце «вещуном»; подвижники всех мировых религий именовали «камнем основания», «сосудом мировых энергий», а Живая Этика — глубинное основание мировоззрения семьи Рерихов, — пишет о Сердце как о «храме духа», «храме человечества», как о «престоле», о «доме сознания», «предстоящем перед Беспредельностью», как об «органе общения с тончайшими энергиями», об особой «лаборатории духа», как об основе «срединного», «Золотого пути», как о «меч и Щите», как об «оружии Света», ибо «Сердцем победим!».

Так, в контексте жизни и мировоззрения художника, в контексте его Натуры и перво-образов, за-мыслов и образов, опредмеченных на холсте, встает его беспредельно мерный художественный мир, о котором сам Святослав Николаевич говорил: «биосфера, переходящая в космос. Помните Державина:

*О Ты, пространством бесконечный,  
Живый в движеньи вещества...»<sup>25</sup>*

Так, в контексте Нового Неба, Новой Земли и новых условий восприятия при-открывается масштаб значения житнетворчества художника в пространстве Бытия. Не случайно Елена Ивановна писала сыну в 1925 году в Америку: «Работай сейчас по искусству, достигай его высот. Помни — “Оком Мира” назовут тебя, и потому неустанно совершенствуйся, ведь достижений — без конца»<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Надземное, 134; Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 1993. С. 90, 58.

<sup>25</sup> Рерих С.Н. Стремиться к прекрасному. С. 53.

<sup>26</sup> Рерих Е.И. Письма. Т. 1. С. 37.



Н.К. Рерих. Святой Сергий Радонежский. 1932

# Истоки формирования православной образности в творчестве Николая Рериха

Православная вера и традиция вошли в сознание Николая Рериха в самом раннем детстве и преломлялись в его творчестве, начиная с первых шагов в искусстве и до конца жизни мастера. Свидетельством тому служат, с одной стороны, полотна художника, с другой — его эпистолярное и литературное наследие. «Из давних детских воспоминаний встает посещение Троице-Сергиевой Лавры. Потом Иоанн Кронштадтский: “Не болей. Придется много для Родины потрудиться”. Потом неисчетные храмы, монастыри во время наших паломничеств с Еленой Ивановной. Новгород! Наконец, Валаам со схимниками»<sup>1</sup>. Эти воспоминания Николай Рерих записал в 1945 году, за два года до смерти. Здесь художник определил те жизненные вехи в осмыслении православной традиции, которые повлияли на формирование его живописного видения. Это видение мастера и как изначально глубоко верующего человека («От веры и от отцов моих не отрекусь», напишет 58-летний художник)<sup>2</sup>, и как живописца символического направления в русском искусстве, раскрывалось в творчестве Рериха постепенно. Впечатления детства и юности находили свое воплощение в живописи не сразу, по мере роста мастерства художника и развития его творческого метода от конкретно-исторического восприятия традиции к символической ее интерпретации. К ранним впечатлениям художник будет обращаться не однажды и в своем творчестве, и в своих воспоминаниях, поэтому остановимся на них подробнее, чтобы понять, какими путями формировалось рериховское творческое видение православной веры и традиции.

Одно из самых ярких впечатлений детства и юности Николая Рериха — его встречи со священником, почитаемым еще при жизни чудотворцем, Иоанном Кронштадтским<sup>3</sup>. «Батюшка завтра придет». При таком сообщении весь дом наполнился незабываемым торжественным настроением. Значит, что придет Иоанн Кронштадтский, будет служить, затем останется к трапезе, и опять произойдет многое необычное, неповторимо замечательное». «Какие это были истинно особые дни, когда Христово слово во всем вдохновенном речении Великого Прозорливца приносило мир дому. Это не были условные обязанности. Вместе с о. Иоанном входило великое ощущение молитвы, исповедание веры»<sup>4</sup>, — вспоминает Рерих о встречах со священником в доме своих родителей. Бережно хранил художник в своей памяти чудесные предвидения отца Иоанна, касающиеся его лично. «Помню, — пишет Рерих из Пекина в 1934 году, — как однажды о. Иоанн подозвал меня, тогда гимназиста младших классов, и, налив блюдечко старого портвейна, дал выпить из своих рук. Когда же моя матушка заметила, что “он у нас вина не пьет”, то о. Иоанн сказал: “Ничего, ничего, скоро нужно будет”. А через две недели у меня открылся тиф, и при выздоровлении врач предписал мне для подкрепления сил именно этот старый портвейн»<sup>5</sup>. Вспоминал Рерих и об отношении Иоанна Кронштадтского к своим археологическим увлечениям и историческим изысканиям: «...изображения на скалах, которые рисуют нам великий путь движения народов, и все прочие археологические изыскания мне очень близки. Отец Иоанн Кронштадтский знал об этой

<sup>1</sup> Рерих Н.К. Памятка / Рерих Н.К. Листы дневника. В 3 т. Т. 3. М., 1996. С. 269.

<sup>2</sup> Письмо Н.К. Рериха отцу Иоанну, священнику, настоятелю Сергиева Подворья в Париже, от 24 апреля 1932 года. Отдел рукописей Международного Центра Рерихов. Ф. 1, оп. 1, д. 6168. См.: Рерихи и Православие: история одной переписки // Культура и время, 2002, № 4. С. 118—132.

<sup>3</sup> Священник Андреевского собора в г. Кронштадте, отец Иоанн Кронштадтский (Иоанн Ильич Сергиев) (1829—1908), с 1894 года — настоятель Андреевского собора в г. Кронштадте, был канонизирован Русской православной церковью в 1990 году.

<sup>4</sup> Рерих Н.К. Светочи / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. С. 43.

<sup>5</sup> Там же. С. 43—44.



моей склонности к истории и очень одобрял ее»<sup>6</sup>. Навсегда осталось в памяти Рериха и последнее напутствие, данное Иоанном Кронштадтским начинающему художнику: «Не болей! Придется для Родины много потрудиться». «Вот уже более полувека это напутствие звучит, — пишет на склоне лет мастер. — Так ясно помню залы Академии, густую толпу народа. Он все же увидел и через головы властно приказал. Он умел мощно послать благой приказ»<sup>7</sup>. Так, через непосредственное общение с Великим Прозорливцем, священником отцом Иоанном, в сознание будущего живописца входило «великое ощущение молитвы, исповедание веры», которое мастер воплотит в своей живописи и пронесет через всю свою жизнь. При чем это «исповедание веры» в лице Иоанна Кронштадтского представало перед Рерихом во всей своей жизненности, конкретной реальности, где христианские идеи не становились абстракциями, а находили применение в «творчестве жизни» (Н.А. Бердяев)<sup>8</sup>, соединялись «с практикой, с внутренним подвигом» (А.Ф. Лосев)<sup>9</sup>, с «внутренним подвигом личности» (Вяч. Иванов)<sup>10</sup>.

С самых ранних лет волновало художника соприкосновение с «необычным, неповторимо замечательным»: как вспоминал Рерих, манила «историческая фантастика» В. Гоголя, «тонкая по-тусторонность» которого сливалась в сознании со «старинными легендами» курганов в имении отца Извара<sup>11</sup>. Об одном из первых соприкосновений со «странной случайностью» Рерих рассказывает в письме к другу в период учебы в Академии: «Теперь я нахожусь под впечатлением странной случайности. Дело вот в чем. Один крестьянин начал красть наш лес и вообще пакостить нам. Когда отец говорил ему это — он отпирался и взваливал на других. Тогда отец сказал ему: смотри, брат, коли лжешь — пусть Бог тебя накажет. На другой же день над той деревней была гроза, и молния ударила в дом этого крестьянина, так что он сгорел. Другие дома не пострадали. Такой странный случай!»<sup>12</sup>

«Странные случаи», «неповторимо замечательное», «великое ощущение молитвы» — все это окажет свое влияние на формирование творческого кредо художника. Инобытие и его соотношение с очевидной, эмпирически воспринимаемой реальностью станет основной проблематикой живописного символизма Рериха.

Одним из центральных в полотнах Рериха в зрелый период творчества станет образ святого Сергия Радонежского. В этой связи особое влияние оказали на Рериха два мастера, создавшие в 90-е годы XIX века наиболее убедительный для художника образ Преподобного, один в историческом исследовании, другой в живописных полотнах.

В 1892 году академик В.О. Ключевский на торжественном собрании Московской Духовной Академии, посвященном 500-летию памяти Сергия Радонежского, произнес речь. На восемнадцатилетнего художника выступление профессора произвело неизгладимое впечатление. Спустя десятилетия Рерих вспоминал: «К радости многих и к изумлению некоторых Ключевский начал читать о Преподобном Сергии. Он создал облик истинного подвижника и предпослал своей лекции очень простую мысль: “Мы, историки, должны быть очень честны. Мы должны уметь подходить к фактам без всякой предубежденности, так, как они есть”. И вот, во имя непредубежденности, он обрисовал необыкновенного, неустанного труда облик Преподобного, так близкий всем, такой просветленный, близкий всему будущему. Ключевский закончил свою лекцию о Преподобном Сергии словами: “Он знал лучше других”»<sup>13</sup>.

Так, через исследование Ключевского, студент Рерих вновь соприкоснулся с конкретно человеческим, а не абстрактно идеальным осмыслением жития святого, где чудесные духовные явления неразрывно переплетаются с реальной повседневностью, с неустанным, каждодневным трудом Преподобного, со сложностями социальной и политической ситуации XIV века. Как писал

<sup>6</sup> ОР МЦР. Ф. 1, оп. 1, д. 6168.

<sup>7</sup> Рерих Н.К. Не болей! / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 3. С. 242.

<sup>8</sup> «Не только искусство, но и все творчество человеческое безвозвратно погибнет и погрузится в изначальную тьму, если оно не станет творчеством жизни, творчеством нового человека и его духовным опытом», — писал Н.А. Бердяев. Цит. по: Бердяев Н.А. Кризис искусства. М., 1918. С. 22.

<sup>9</sup> А.Ф. Лосев также отмечал связь с духовной практикой как особенность русской философской мысли: «Русская самобытная философия представляет собой непрекращающуюся борьбу между западно-европейским, абстрактным, и восточно-христианским, конкретным, богочеловеческим Логосом и является беспрестанным, постоянно поднимающимся на новую ступень постижением иррациональных и тайных глубин космоса конкретным и живым разумом». «Мы видим, что в русской философии “теория” также постоянно связана с практикой, с внутренним подвигом». Цит. по: Лосев А.Ф. Русская философия / А.И. Введенский, А.Ф. Лосев, Э.Л. Радлов, Г.И. Шпет. Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991. С. 73, 90.

<sup>10</sup> «Новое не может быть куплено никакой другой ценой, кроме внутреннего подвига личности», — писал о символизме Вячеслав Иванов. Цит. по: Иванов Вяч. Заветы символизма // Аполлон, 1910. № 8. С. 20.

<sup>11</sup> См.: Рерих Н.К. Полвека / Рерих Н.К. Зажигайте сердца. М., 1978. С. 30.

<sup>12</sup> Рерих Н.К. Письма к Л.М. Антокольскому и Л.М. Антокольского Н.К. Рериху. СПб., 1993. С. 17.

<sup>13</sup> Преподобный Сергий. Слово Н.К. Рериха, произнесенное им в Нью-Йорке после лекции Г.Д. Гребенщикова о Св. Сергии // Рериховский вестник. Вып. 4. СПб., 1992. С. 54.



М.В. Нестеров. Юность Сергия Радонежского

Ключевский, будучи «поваром, пекарем, мельником, дровоколом, портным, плотником, каким угодно трудником» для своей братии, Сергей Радонежский «служил ей, как раб купленный» и тем «оживил и привел в движение нравственное чувство народа»: «...такое проявление духовного влияния всегда признавалось чудесным, творческим актом; таково оно и есть по своему существу и происхождению, потому что его источник — вера»<sup>14</sup>. Чудесное в исследовании Ключевского становилось фактом истории, и подобный исторический подход к таким легендарным источни-

кам, как житие Преподобного Сергия, не умаляющий их достоверность, а, наоборот, выявляющий их историческую правду, оказался очень близок взглядам на историю молодого Рериха.

Воззрения профессора не утрачивают для Рериха своей актуальности спустя годы. Позже, будучи автором целого ряда картин, посвященных Св. Сергию, Рерих поместит выступление Ключевского в сборник 1934 года «Знамя Преподобного Сергия Радонежского», где будут опубликованы также очерки о Св. Сергии самого художника и его жены Елены Ивановны Рерих<sup>15</sup>. Рерих

<sup>14</sup> Цит. по: Знамя Преподобного Сергия Радонежского. М., 1991. С. 21—22.

<sup>15</sup> См.: Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Рига, 1934.



Н.К. Рерих. Псково-Печерский монастырь XVI века

считал Святого Сергия своим «Водителем и Предстателем», и для художника этот образ всю жизнь оставался одним из самых почитаемых. «Ты пишешь, — отмечает он в письме 1938 года к Александру Бенуа, — что Твой патрон — Фома Неверный, а мой — Св. Преп. Сергий Радонежский. Помню, что когда братия изгнала Преподобного из им же выстроенного монастыря, он несколько не огорчился, но, взяв посох, пошел на новое строительство. В этом неумолимом строительстве заключено всепобеждающее творчество»<sup>16</sup>.

О том, что православная вера, как и личности, исповедующие эту веру, почитаемые еще при жизни чудотворцы Преподобный Сергий и Иоанн Кронштадтский, оставили в душе Рериха неизгладимый след, свидетельствуют не только приведенные воспоминания и письма художника 30-х годов, но и личная библиотека Рериха, где хранилась книга И.К. Сурского «Отец Иоанн Кронштадтский» 1938 года издания, сборник наставлений святых отцов «Добротолюбие» (1883), Библия (1922), исследования о Преподобном Сергии Б. Зайцева и В.Н. Ильина (1930), книга С. Булгакова «О чудесах Евангельских» 1932 года издания.

Выступление Ключевского в 1892 году, посвященное Сергию Радонежскому, произвело силь-

нейшее впечатление и на уже известного к тому времени живописца М.В. Нестерова. Для художника, создавшего образ Преподобного в картине «Видение отроку Варфоломею» (1889—1890), речь Ключевского явилась новым, как писал исследователь, «сильным возбудителем в работе над Радонежским циклом»<sup>17</sup>. Имя Нестерова также стоит в ряду тех русских мастеров, которые вольно или невольно оказали влияние на творческое становление Рериха.

Искусство Нестерова достаточно рано обращает на себя внимание начинающего живописца. «На этой неделе был в Петербурге и в Академии видел образы работы Нестерова. Прелесть, хорошо!

Стилист какой!»<sup>18</sup> — пишет своему другу студент Николай Рерих в 1895 году. Видимо, Рерих здесь сообщает об эскизах мозаик для храма «Спаса на Крови» в Петербурге, которые, согласно письму Рериха, были в 1895 году выставлены в Академии художеств<sup>19</sup>. Судя по замечаниям начинающего живописца, его уже тогда интересовала возможность интерпретировать православную традицию в современной живописи. Спустя несколько лет художник блестяще реализует эти возможности в собственных росписях православных храмов. Нестеров в этом плане был для Рериха одним из первооткрывателей, вводя в пространственную перспективу станковой картины приемы иконописания: таково изображение нимба в работе «Видение отроку Варфоломею», таково изображение войска в эскизе картины «Прощание святого Сергия с князем Дмитрием Донским» (1897), где за приближенными друг к другу пиками и щитами неразличимы лики<sup>20</sup>.

Свой первый Сергиевский цикл Нестеров в основном завершил к 1900 году. К тому времени Рерих лишь начал утверждаться на русском художественном Олимпе. Образ, созданный Нестеровым, оказался близким и понятным Рериху и оставался для него всю жизнь основной ассоциацией с творчеством живописца. Десятилетия спус-

<sup>16</sup> Письмо Н.К. Рериха А.Н. Бенуа от 1 марта 1938 года // ОР МЦР. Ф. 1, оп. 1, д. 6266.

<sup>17</sup> Дурьлин С. Нестеров. В жизни и творчестве. М., 1976. С. 152.

<sup>18</sup> Рерих Н.К. Письма к Л.М. Антокольскому и Л.М. Антокольского Н.К. Рериху. С. 18.

<sup>19</sup> Воспр. см.: Дягилев и его эпоха. Посвящается 300-летию Санкт-Петербурга. Авторы-сост. Е. Петрова, В. Лянин и др. СПб., 2001. С. 34.

<sup>20</sup> Воспр.: Михайлов А. М.В. Нестеров. Жизнь и творчество. М., 1958. С. 123.

тя художник запишет: «Юность преподобного Сергия» остается одной из самых выразительных картин Нестерова, дав русскому народу незабываемый облик чтимого великого подвижника»<sup>21</sup>. Созданный историком Ключевским, а затем художником Нестеровым образ святого-труженика по-своему воплотится в цикле произведений Рериха, написанных позднее — в 20—40-е годы прошлого столетия.

В связи с нашей темой невозможно также не отметить влияние на творческое сознание молодого Рериха живописи М.А. Врубеля. Впечатления от искусства основоположника русского живописного символизма относятся к одним из самых ранних, связанных с периодом учебы Рериха в Академии художеств. Уже тогда через искусство Врубеля Рериху раскрылись иные возможности в восприятии византийской живописи, выявляющие восточные корни христианской, в том числе православной традиции. «Он понимал и Византию, но именно ту Византию, в которой отобразился истинный Восток»<sup>22</sup>, — позднее напишет о Врубеле Рерих. В свое время мы посвятили отдельные исследования влияниям творчества Врубеля и Нестерова на Рериха, поэтому не будем останавливаться на этом подробно<sup>23</sup>.

Не раз отмечалось исследователями и значение живописных идей В.М. Васнецова в творчестве Рериха<sup>24</sup>. Васнецов вводит в рус-



М.В. Нестеров. Труды Сергия Радонежского. Правая часть триптиха. 1896—1897

<sup>21</sup> Рерих Н.К. Неотложное / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. С. 193.

<sup>22</sup> Рерих Н.К. Блок и Врубель / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. С. 121.

<sup>23</sup> См.: Сергеева (Тютюгина) Н.В. Рерих и Врубель. Эстетика русского живописного символизма. М., 2002; Сергеева (Тютюгина) Н.В. Образ православной Руси в живописи М.В. Нестерова и Н.К. Рериха // Культура и время. 2003. № 1; Сергеева (Тютюгина) Н.В. Древнерусская традиция в символизме Н.К. Рериха. М., 2003.

<sup>24</sup> См. монографии о Рерихе: П.Ф. Беликов, В.П. Князева (1973, 1996); Е.И. Полякова (1973); Л.В. Короткина (1973).

ское искусство темы древнерусской литературы и мифической поэзии, такие, как «После побоища Игоря Святославича с половцами» (1880), «Богатыри» (1876—1898), «Снегурочка» (1881—1885), «Витязь на распутье» (1882). «Сказочная, богатырская Русь пройдет красной нитью по всей деятельности Васнецова, ее не могут заглушить ни живопись религиозная, ни проекты росписей дворца и орнаменты», — отметит Рерих в 1902 году в своей статье о художнике, опубликованной в «Журнале для всех»<sup>25</sup>. Исторические темы былинной Руси, открытые Васнецовым в русском искусстве, в дальнейшем получают развитие в живописи Рериха.

Обращаясь к мифологии Древней Руси, Васнецов, также впервые в русской живописи, не проводит разделяющей границы между Русью языческой и Русью православной. Он воплощает в едином живописном потоке русскую историю по образу и подобию народных преданий. Эту самобытную сплавленность национальных языческих корней с православной традицией всецело воспримет от Васнецова и Рерих.

Если в творчестве Васнецова его изначально привлекала «сказочная, богатырская Русь», то в живописи А. Иванова начинающего художника более всего вдохновили религиозные акварели на библейские сюжеты для росписи храма. В том же 1902 году в «Журнале для всех» Рерих публикует статью, посвященную Иванову, где, в частности, пишет: «Вырабатывая свои идеи в эскизах и набросках, Иванов предполагал со временем все это увеличить до колоссальных размеров, надеясь в стройном порядке украсить этими картинами стены какого-нибудь храма»<sup>26</sup>. Для молодого Рериха Иванов явился «самым глубоким религиозным живописцем», но в творчестве самого Рериха непосредственное претворение живописного видения библейских акварелей проявится гораздо позднее, в 20—40-е годы XX века.

Важную, если не определяющую, роль в формировании представлений молодого художника о влиянии Востока на православную традицию сыграло общение Рериха с исследователем древнерусской культуры и известным художественным критиком В.В. Стасовым<sup>27</sup>. «Наш новгородский купец Садко есть не что иное, как являющийся в рус-

ских формах индийский царь Яду, индийский богатырь — брахман Видушака, тибетский брахман Джинпа-Ченпо, тибетский царевич Гедон, индийский монах Самгха-Ракшита... Наш царь морской, или царь-Водяник — это царь Нагов, царь Змеев, Ракшаза индийских и тибетских легенд... Музыка Садки в подводном царстве — это проповедь правой веры буддийским героем в царстве змеев, злых духов»<sup>28</sup>, — утверждал Стасов еще в 1868 году. Ко времени знакомства с Николаем Рерихом в 1897 году Стасов не изменил своих воззрений, и тем более для него было отраднo найти в лице начинающего художника вдумчивого и заинтересованного ученика, который постоянно советовался с критиком по тем или иным вопросам русской истории, чтобы быть уверенным в соответствии своих исторических композиций древнерусским реалиям. «Местный кузнец по моим рисункам изготовляет мне топоры, копья и мечи древнеславянские; и тем же примитивным способом, без напилка — молотом. Ручки у них были ли нарезные и раскрашенные? И из чего ножны у мечей делались, — кожаные? Как кожа выделывалась? Или просто сушилась?»<sup>29</sup> — вопрошал студент Рерих в письме к Стасову.

Особенно радовала Стасова наблюдательность начинающего живописца в сфере взаимодействия славянской традиции с восточной: для Стасова все это было «нераздельным». «Недавно увидел я одну избу, которая, при сближении с юртой, кажется, подойдет к славянской постройке. <...> Мне очень важно бы было знать ваше мнение относительно избы»<sup>30</sup>, — вновь советуется Рерих со Стасовым. На что Стасов тут же<sup>31</sup> отвечает: «...Вы меня сильно порадовали рисунком древней избы. Хорошо! Очень хорошо! И знаете, со мною одобрял Вас, давеча, один мой приятель, который чего-нибудь да стоит: Ропет — архитектор. А у него великое чутье ко всему национальному и народному, особенно ко всему древневосточному, а значит — и древнерусскому, так как все это нераздельно!»<sup>32</sup>

Исторические изыскания под руководством Стасова помогли Рериху не только сориентироваться в перипетиях древнерусской истории, но и оценить сложность влияний на православную традицию. Благодаря Стасову Рерих изначально от-

<sup>25</sup> Цит. по: Рерих Н.К. Художники жизни. М., 1993. С. 25 (Журнал для всех. 1902. № 10).

<sup>26</sup> Цит. по: Рерих Н.К. Художники жизни. С. 28 (Журнал для всех. 1902. № 9).

<sup>27</sup> О его взглядах на значение в древнерусской культуре восточной составляющей, отразившихся в труде «Происхождение русских былин» 1868 года, писали ряд исследователей. См.: В. Иванов (1937, 1939), Л.В. Короткина (1996), Е.И. Полякова (1973).

<sup>28</sup> Цит. по: Полякова Е.И. Николай Рерих. М., 1973. С. 37—38.

<sup>29</sup> Рерих Н.К. Письма к В.В. Стасову. Письма В.В. Стасова Н.К. Рериху. СПб., 1993. С. 16.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Письмо Рериха было написано 11 июня 1897 года, а письмо В. Стасова — 12 июня 1897 года.

<sup>32</sup> Рерих Н.К. Письма к В.В. Стасову. С. 27.



*Н.К. Рерих. Пещное действо. 1905*

крыл для себя как вплетения языческой традиции в православную Русь, так и влияние на нее со стороны Востока. На раннем этапе это нашло отражение в литературном творчестве художника, в частности, в его историческом эссе «Иконный терем».

Получая образование не только в Академии художеств, но и одновременно в Петербургском университете, Рерих защищает в 1898 году дипломную работу «Правовое положение художников древней Руси». Для этой работы он с помощью Стасова изучает редкие старинные рукописи и исторические источники. На основе своих изысканий в 1899 году молодой художник напишет эссе «Иконный терем», которое войдет без изменений в первое собрание его сочинений 1914 года. Здесь Рерих впервые проявит себя как яркий стилизатор в литературном слове. Тонко прочувствованный древнерусский язык художнику удастся органично вплести в ткань собственного повествования. Он любит переливами вышедшей из употребления речи: «Спаси Бог нынешних мастеров! — звучит в тексте наставление старого иконника, пробразом которого, видимо, был пламенный раскольник протопоп Аввакум. — Многие от них пишут таковых же святых угодников, как и они сами: толстобрюхих, толсторожих и руки и ноги яко стульцы у каждого. И сами живут не истинно, не помнят, да подобает живописцу быть смирену, кротку, благоговейну, не празднословцу, не смехотворцу, не сварливу, не завистливу, не пьянице, не грабежнику, не убийце, но и пачеж хранить чистоту душевную и телесную со всяким опасением»<sup>33</sup>. Интересно отметить, что Рерих рисует здесь старого изографа таким же, как и в своей ранней графической работе «Ведун» (1897)<sup>34</sup>: «...Борода крупными куделями упала на грудь, нос сухой с горбинкой, глаза глубоко запали в орбитах...»<sup>35</sup> Этот образ языческого ведуна и православного изографа, мудрого старца, владыки будет варьироваться затем во многих работах Рериха, как монументальных, так и станковых. Языческая и православная Русь уже на раннем этапе творчества сливается в сознании художника в целостное единство, которое станет особенностью его живописи.

С этого времени литературное творчество неотъемлемо сопутствует живописному творчеству Рериха. Оно станет той необходимой частью живописной повествовательности, которую пере-

движники полностью переносили на холст. Творчество же Рериха изначально разделилось на две самостоятельные, но тесно взаимосвязанные половины. Рерих очень рано ощутил разницу между «цельным живописным образом» и «наслаждением литературным, несовместимым с истинным искусством живописным». Литературность его живописных замыслов найдет свое отражение, в частности, в названиях картин на православную тему, где художник стремится сохранить древнерусский колорит: Изборск, Спас Нередицкий. Он дает полотнам названия, в которых «слышится что-то нетеперешнее»: «Пещное действо», «Владыки нездешние».

Проблему Востока в традициях различных культур Рерих обсуждал и с русским философом, сыгравшим определяющую роль в формировании символического миропонимания в русском искусстве, В.С. Соловьевым. С ним художника познакомил тот же Стасов<sup>37</sup>. Судя по воспоминаниям Рериха, они часто втроем обсуждали творческие замыслы молодого художника: «Обсуждали мы о величественном эпосе Литвы с В.В. Стасовым и Владимиром Соловьевым. У Литвы всегда было много друзей. Слушая о моих картинных планах, Владимир Соловьев теребил свою длинную бороду и повторял: “А ведь это Восток, великий Восток”. А Стасов усмехался в свою еще более длинную бороду и приговаривал: “Как же не Восток, если и язык-то так близок к санскриту”»<sup>38</sup>. Упоминает Рерих и о своей переписке с Соловьевым в 1898 году, но ее местонахождение пока остается неизвестным<sup>39</sup>.

В русской религиозной философии Соловьев явился единственным мыслителем, который развил идею Женского Начала как творческой силы в природе и Вселенной наряду с Богом-Отцом и Богом-Сыном. Для Соловьева божественное Женское Начало было реальной Сущностью, «лучезарным и небесным существом», оно трижды являлось философу в пору его детства и молодости. Годы спустя свои видения философ запечатлел в поэме «Три свидания»: «Не веруя обманчивому миру, Под грубою корою вещества Я осознал нетленную порфиру И узнавал сиянье божества...»<sup>40</sup>

Был ли знаком Рерих с философским наследием Соловьева, нам доподлинно неизвестно, но поэтические предвидения мыслителя он

<sup>33</sup> Цит. по: Рерих Н.К. О старине моления. Листки. Сказки. М., 1999. С. 43.

<sup>34</sup> Воспр.: Полякова Е.И. 1973. Илл. 7.

<sup>35</sup> Рерих Н.К. О старине моления. С. 43.

<sup>36</sup> Там же. С. 44.

<sup>37</sup> См.: Короткина Л.В. Николай Константинович Рерих. СПб., 1996. С. 8.

<sup>38</sup> Рерих Н.К. Литва / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. С. 36.

<sup>39</sup> См.: Рерих Н.К. Чутким сердцем / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. С. 227.

<sup>40</sup> Цит. по: Соловьев Вл. Стихотворения. М., 1990.

впоследствии отметит в «Листах дневника»<sup>41</sup>. Тот факт, что Рерих, как и Соловьев среди религиозных философов, впоследствии был единственным среди религиозных живописцев, кто создал икону Матери Мира как Космической Сущности, как творящего Женского Начала в Космосе, свидетельствует о притяжении и созвучии духовных магнитов двух великих провидцев, одному из которых при встрече было сорок пять лет, а другому — двадцать четыре года.

По русской земле на рубеже XIX и XX столетий прошли великие христианские пророки, но многие ли их заметили? Несмотря на молодость, Рерих обладал такими природными качествами, которые невольно притягивали его в орбиту великих русских провидцев. И многие годы спустя эти встречи в пору юности не только не потеряли для художника своей яркости и значительности, а, напротив, осознавались Рерихом как одни из самых важных в его жизни. Такой была и встреча с Л.Н. Толстым. Толстой к тому моменту уже написал и издал за рубежом свои трактаты «Исповедь» (1880), «В чем моя вера?» (1884), «Царство Божие внутри вас, или Христианство не как мистическое учение, а как новое жизнепонимание» (1893). В этих сочинениях русский писатель и мыслитель, «считая заблуждением ту церковную веру, которая обыкновенно называется христианской», призывает вернуться к сути учения Христа, которая за многие столетия была утрачена как верующими, так и самой церковью. Отлученный от православия, Толстой писал: «То, что я отрекся от церкви, это совершенно справедливо. Но я отрекся от нее не потому, что я восстал на Господа, а, напротив, только потому, что я всеми силами души желал служить ему»<sup>42</sup>.

С Толстым, как и с Соловьевым, Рериха познакомил Стасов в 1897 году, после окончания живописцем Академии художеств. Рерих живо, в подробностях описывает эту встречу десятилетия спустя в очерке «Толстой и Тагор». Благодаря Рериху фраза Толстого «Правьте выше, течение все равно снесет», обращенная к молодому художнику, стала общепринятой. «Великим учителем

жизни» и «великим путником» назовет Рерих Толстого. «...В его парадоксах заключено нечто гораздо более тонкое и обширное, нежели слушатели его хотели из них сделать в своем разумении. Великий Учитель, уходящий перед концом жизни в Оптину пустынь, разве не дал хотя бы одним этим уходом высочайший аспект своего земного бытия?»<sup>43</sup> — напишет о Толстом Рерих. Не смогли поколебать его отношения к Толстому ни отлучение, ни обличительные выступления священника Иоанна Кронштадтского. Казалось бы, два «учителя жизни» столкнулись на глазах художника в непримиримом противостоянии, невольно предлагая выбрать ту или иную позицию. Но Рерих выбирает собственный путь, в его жизненной диалектике находится место, прежде всего, не для противоречий, а для созвучий, и Иоанн Кронштадтский на всю жизнь останется для художника Великим Прозорливцем, а Лев Толстой — Великим Учителем.

Таким образом, вера Рериха изначально была лишена малейшего налета ортодоксальности. Он был далек от безоговорочной приверженности устоям и традициям современной ему Православной Церкви. Представления мастера о православной вере и православной художественной традиции складывались из нескольких источников: личного духовного опыта, общения с великими строителями русской культуры, собственных исторических изысканий, художественных впечатлений от творений русских мастеров. Такие представители русской духовной культуры, как Сергей Радонежский, Иоанн Кронштадтский, Василий Ключевский, Владимир Стасов, Владимир Соловьев, Лев Толстой, Александр Иванов, Михаил Врубель, Виктор Васнецов, Михаил Нестеров, оставили в душе Рериха неизгладимый след и своими прозрениями помогли выявить в молодом художнике то особо трепетное, благоговейное и в то же время глубоко научное и встроенное в общий контекст культуры отношение к православной вере и традиции, которое Мастер воплощал в своих замечательных полотнах на протяжении всего жизненного и творческого пути.



<sup>41</sup> Рерих Н.К. Эрдени Мори / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 1. С. 299.

<sup>42</sup> Цит. по: Толстовский листок. Толстой и о Толстом. Выпуск девятый. М.—СПб., 1996. С. 3.

<sup>43</sup> Рерих Н.К. Толстой и Тагор / Рерих Н.К. Листы дневника. Т. 2. С. 89—90.



# Астрономические аспекты в «Космологических записях»

Е.И. Рерих\*

«Космологические записи» Елены Ивановны Рерих впервые были опубликованы во втором издании книги «У порога Нового Мира». Исходя из современного понимания термина «космология», можно было бы ожидать<sup>1</sup>, что они целиком посвящены астрономии, но это не так. Судя по эпиграфам к работе, она посвящена проблеме соответствия между функциями человека и функциями Космоса (древняя идея связи микро- и макрокосма). В силу этой связи «для понимания строения Мира и Вселенной» необходимо изучение синтетической сущности человека. Неудивительно поэтому, что круг проблем, охватываемых «Космологическими записями», очень широк. Я остановлюсь только на тех вопросах, которые относятся к компетенции астрономии, во всяком случае в ее современном понимании. Это прежде всего планеты и тела Солнечной системы, а также новые светила, пока неизвестные науке, и некоторые другие вопросы.

Во вступительной статье к книге Л.В. Шапошникова пишет, что эта работа была выполнена по указанию Учителя. «Моя Книга Знания находится в твоём владении. Книга эта содержит Знание всеобъемлющее и Науку Будущего»<sup>2</sup>. По всей видимости, записи не предназначались, то есть не были подготовлены для «широкого читателя», а имели скорее *внутреннее* предназначение. При этом надо иметь в виду, что Елена Ивановна жила сразу в трех мирах. Она мыслила и воспринимала явления тонкого и даже огненного миров так же, как и явления нашего физического мира. Поэтому, когда Елена Ивановна пишет о каких-то явлениях или объектах, например, о планетах или светилах, — будь то известные или неизвестные науке, — всегда надо внимательно смотреть по контексту, имеются ли в виду объекты нашего или тонкого миров.

Не следует удивляться, если какие-то положения покажутся противоречащими современным научным представлениям. В «Космологических записях» даются глубочайшие знания о Космосе. По большей части они выходят за пределы современной научной парадигмы. Следовательно, их можно отнести к сверхнаучному знанию. До опубликования «Записей» мы были знакомы с такими источниками сверхнаучного знания, как

\* Сокращенный вариант; полный текст доклада будет опубликован в трудах Международной научно-общественной конференции «100 лет со дня рождения Святослава Николаевича Рериха». М., 2005.

<sup>1</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М., 2000. Ссылки относятся как к «Космологическим записям», так и к «Избранным письмам» Е.И. Рерих, опубликованным в той же книге.

<sup>2</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 277.

«Тайная Доктрина», «Письма Махатм» и др. Можно было убедиться, что излагаемые в них научные положения, противоречившие науке того времени (конца XIX века), полностью подтвердились в XX веке. Не буду приводить здесь примеры, сошлюсь на свою статью «Проблема сверхнаучного знания», опубликованную в журнале «Новая Эпоха» за 1999 год<sup>3</sup>. Я хочу подчеркнуть, что если сверхнаучное знание содержит положения, которые противоречили науке XIX века и подтвердились только в наше время, то в них могут содержаться и такие положения, которые не укладываются в современную научную парадигму и должны подтвердиться в будущем, в рамках новой, расширенной парадигмы. К таким знаниям в значительной мере относятся «Космологические записи». Поэтому здесь требуется очень серьезное, внимательное изучение, исключающее всякие поспешные, скороспелые выводы.

## Новая астрономия

Помимо термина «астрономия» Елена Ивановна употребляет еще три термина: «астрофизика», «астрохимия» и «астрофизиология»<sup>4</sup>. Она называет их *новыми* науками. Термин «астрофизика» используется и в современной науке: думаю, не будет ошибкой сказать, что астрофизика составляет главное направление современной астрономии. Она уделяет большое внимание эволюционным процессам во Вселенной. Елена Ивановна отмечает, что эта сторона астрофизики будет приобретать все большее значение.

Термин «астрохимия» нуждается в некотором обсуждении. Можно было бы думать, что астрохимия изучает химические процессы во Вселенной. Но химия плотной материи небесных тел изучается в рамках астрофизики. Термин «астрохимия» в современной науке не используется. Елена Ивановна понимает под астрохимией то, что сегодня принято называть астрологией. «Астрология есть не что иное, как формула Астрохимии»<sup>5</sup>. В связи с этим уместно вспомнить, что в Учении часто употребляются термины «химизм», «химизмы», которые, судя по контексту, не относятся к плотному миру. По-видимому, «химизм» — это химический состав тонкой материи, а «химизмы» — химические соединения тонкого мира. Астрохимические лучи, воздействующие

на земные организмы, состоят из частиц тонкой материи. Тогда становится понятным, почему о химизмах часто говорится в связи с астрологией и почему последняя называется астрохимией.

Об астрофизиологии Елена Ивановна упоминает вскользь<sup>6</sup>, и можно понять, что речь идет об астрохимическом воздействии на физиологические процессы.

Теперь собственно об астрономии. Елена Ивановна утверждает, что астрономия явит *новую науку*. Старые понятия будут пересмотрены, будет установлена относительность всех наблюдений, астрономия утвердится на новых понятиях<sup>7</sup>. В письме от 8.11.48 она пишет: «Много интереснейших страниц в “Новой Астрономии”. Как говорит В[еликий] В[ладыка]: “Моя Астрономия уявляет нашу солнечную систему много полнее и интереснее всех существующих учебников”»<sup>8</sup>. Что же будет представлять собой новая астрономия? Это будет астрономия *многомерного космоса*, включающая изучение различных планов Бытия. Современная наука изучает трехмерный физический мир; соответственно, современная астрономия изучает физическую вселенную. Новая астрономия не будет ограничиваться изучением физической вселенной, она проникнет в иные планы Бытия, в иные измерения многомерного пространства. Благодаря новым изобретениям, пишет Е.И. Рерих, невидимые нами планеты станут доступны зрению<sup>9</sup>. «Невидимые», т. е. находящиеся на тонких планах. Новое изобретение сделает их доступными. Вероятно, речь идет о приборе, воспринимающем и регистрирующем объекты тонкого мира.

Такие невидимые для нас планеты и светила «сильно воздействуют на атмосферу нашей Земли»<sup>10</sup>. «Новая Астрономия будет уявлена с приближением Новой Планеты»<sup>11</sup>. О новых планетах мы поговорим ниже. А сейчас несколько слов о современной астрономии.

Современная астрономия переживает период исключительно бурного роста. Мне кажется, что она похожа на бурно цветущее плодовое дерево, которое вот-вот должно сбросить цвет и перейти в новое состояние — завязывания плодов. Никто не предполагал, что астрономия приведет к таким важным открытиям, которые были сделаны в самые последние годы XX века и которые радикально меняют наше представление об устройстве

<sup>3</sup> Гиндилис Л.М. Проблема сверхнаучного знания // Мир Огненный. Новая Эпоха, 1999. № 1/20. С. 96—103, № 2/21. С. 68—79.

<sup>4</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 245.

<sup>5</sup> Там же. С. 237.

<sup>6</sup> Там же. С. 245.

<sup>7</sup> Там же. С. 241—243.

<sup>8</sup> Там же. С. 336—337.

<sup>9</sup> Там же. С. 244.

<sup>10</sup> Там же. С. 408.

<sup>11</sup> Там же. С. 274.

Мира. Я имею в виду, прежде всего, открытие космологического вакуума и весь круг проблем, возникающий в связи с этим. Было сделано много других важных открытий, фантастически (на много порядков!) повысилась точность астрономических измерений координат и времени, возросла проникающая сила телескопов во всех диапазонах электромагнитных волн — от радио до рентгена.

Поскольку в физической вселенной свет распространяется с конечной (хотя и очень большой) скоростью, мы видим удаленные объекты такими, какими они были в прошлом. Чем дальше мы проникаем в пространство, тем глубже погружаемся в пучины времени. Современные телескопы достигли тех областей пространства (или, точнее, моментов времени), когда происходило формирование звезд и других дискретных источников излучения. Если мы увеличим проникающую силу телескопов на порядок (а такие системы уже проектируются), то мы попадем в область, где нет никаких звезд, никаких источников, а одна лишь таинственная однородная, бесформенная, бесструктурная «темная» материя, которая составляет преобладающую часть материи во вселенной и природа которой нам неизвестна. Эта материя, видимо, является промежуточным звеном между физическим и тонким планами Бытия. Таким образом, современная астрономия движется в направлении к изучению тонких планов Вселенной, что и составит предмет будущей новой астрономии.

## Соотношение конечности и беспредельности

Прежде чем перейти к планетам и светилам, по которых говорится в «Космологических записях», остановимся на одном из аспектов фундаментального понятия Беспредельности. «Куда же направить сознание? — пишет Елена Ивановна — Конечно, в реальную беспредельность. Значит, пора от грубых слоев материи перейти к исследованию тончайшей энергии»<sup>12</sup>. И дальше: «Вмещение конечности Вселенной при осознании беспредельного пространственного Принципа принадлежит к тем вопросам, которые ученик должен решить сам, ибо это называется “Сумма Суммарум” <...> Насколько одна Беспредельность не представляет конкретных последствий, настолько конечность будет умаляющим понятием. Только соотношение этих антиподов составит правильное решение

космологической проблемы»<sup>13</sup>. Елена Ивановна указывает, что понятие беспредельности связано с проникновением в глубины материи, а также с процессом вечного беспредельного движения. По-видимому, в полной мере это положение о сочетании конечности и беспредельности, судя по тому, что пишет Елена Ивановна, может быть осознано на весьма высоком уровне духовного развития. Но один из аспектов, связанный с геометрией трехмерного мира, можно осмыслить уже сегодня на основе данных современной космологии. Говорят, что мы живем в евклидовом мире. Это не совсем строгое утверждение. Действительно, совокупность наблюдательных данных показывает, что кривизна нашего трехмерного пространства близка к нулю, но она не точно равна нулю и скорее всего не может быть точно равна нулю. Она может быть либо больше, либо меньше нуля (оставаясь очень близкой к нему). Если кривизна пространства больше нуля, а к тому имеются весьма веские основания, то имеет место не плоская геометрия Евклида, а сферическая геометрия Римана. Мир замкнут, он имеет *конечный* объем, но не имеет границ, оставаясь *беспредельным*, безграничным во всех направлениях трехмерного пространства. Мы можем обойти этот мир и вернуться в исходную точку, но нигде не найдем конца, предела пространства. Хорошую аналогию представляет обычная двумерная сфера, которая имеет конечную площадь, но не имеет границ в пределах двумерного многообразия.

## Планеты и тела Солнечной системы

Значительное место в «Космологических записях», как уже говорилось, уделено планетам и телам Солнечной системы. Здесь можно встретить много неожиданного.

Начнем с нашей Луны. Говорится о том, что она влияет не только на Землю, но и на всю Солнечную систему(!) тоже. Причем среди этих изменений метеорологические будут наименее значительными<sup>14</sup>. Вероятно, главную роль играют все же воздействия, которые Луна оказывает на тонком плане.

Но самое интересное связано с ее дальнейшей судьбой. Из «Тайной Доктрины» известно, что Луна представляет собой мертвое тело, передавшее жизненные принципы своему дитя — нашей Земле. Елена Ивановна также пишет о Луне как о мертвой планете, она

<sup>12</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 237.

<sup>13</sup> Там же. С. 238.

<sup>14</sup> Там же. С. 262.

называет «ее гальванизированным трупом», который ускоренно разлагается из-за воздействия (видимо, на тонком плане) ядовитых газов земной атмосферы. А это разложение, в свою очередь, создает трудные условия, «трудную волну» для Земли<sup>15</sup>. Здесь говорится о разложении Луны. Но примерно в те же годы, когда собирались «Космологические записи», Елена Ивановна пишет Зинаиде Григорьевне Фосдик, что Луна вновь возродится, и на ней вновь будет растительность<sup>16</sup>. Значит, после периода ускоренного разложения наступит период возрождения. Так вредное воздействие Земли в итоге ускоряет наступление этого периода.

С точки зрения современной науки такое «возрождение» Луны кажется совершенно фантастическим, впрочем, как и представление о Луне как о некогда цветущей планете. И тем не менее... Можно усмотреть некоторые основания к тому, что в принципе это возможно. Дело в том, что совершенно неожиданно на Луне была обнаружена вода. Вначале признаки водяного льда в приповерхностном грунте Луны были найдены с помощью космического аппарата «Клементина». Затем об открытии ледяных полярных шапок на Луне было объявлено в результате миссии «Лунар Проспектор». Специалисты оценивают запасы воды на лунных полюсах в 300 миллионов тонн. Конечно, вода — это еще не жизнь, но это условие, необходимое для существования жизни, в том числе растительной жизни. Не будем спешить с выводами, но будем внимательно отмечать все факты. Как говорил Николай Константинович Рерих, «надо собирать все факты, еще не вошедшие в элементарные учебники. Надо нанизать эти факты с полнейшей добросовестностью, не презирая и не высокомерничая. Также без лицемерия, ибо за ним скрыт личный страх, иначе невежество»<sup>17</sup>. Следует отметить, что Луна, ближайшее к нам небесное тело, казалось бы, хорошо изученное, представляет немало загадок для науки. Как отмечает один из известных исследователей Луны В.В. Шевченко, вопросы происхождения Луны не вписываются в общепринятые сценарии возникновения планет Солнечной системы, обнаружение загадочного локального палеомагнетизма не имеет однозначного объяснения, а полярные льды на безводной Луне (о чем говорилось выше) своим существованием нарушают все известные закономерности формирования планетных атмосфер и гидросфер и т. д. Не случайно сейчас, после относительного затишья в лунных исследованиях, к ним проявляют интерес не только НАСА, но

<sup>15</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 255.

<sup>16</sup> Там же. См. письмо от 8 ноября 1948 г. С. 336—337.

<sup>17</sup> Гиндилис Л.М. Проблема сверхнаучного знания // Мир Огненный. Новая Эпоха, 1999. № 1/20. С. 96—103, № 2/21. С. 68—79.

и Европейские космические структуры, а также Индия, Китай и Япония.

Перечисляя известные планеты Солнечной системы, Елена Ивановна называет их древними. Вероятно, по сравнению с вновь формирующимися, которые еще не проявились на физическом плане. О наличии таких планет имеется прямое указание: «в нашей настоящей Солнечной системе имеется четырнадцать планет, некоторые еще не видимы»<sup>18</sup>. Слова «в нашей настоящей Солнечной системе» можно понять, как — в настоящий момент в Солнечной системе имеется 14 планет. Можно думать, что за все время существования Солнечной системы число планет было больше. Этот вопрос требует дальнейшего прояснения. Говоря о древности существующих планет, Елена Ивановна перечисляет их в таком порядке: Сатурн, Уран, Юпитер, Нептун, Венера, Меркурий, Марс<sup>19</sup>. Можно было бы думать, что они перечислены в порядке убывания возраста. Тогда самой древней планетой следовало бы считать Сатурн. Но в другом месте Елена Ивановна характеризует Уран как наиболее древнюю планету нашей Солнечной системы<sup>20</sup>. Этот вопрос также требует дальнейшего изучения. Существенно, что, перечислив все эти планеты, Елена Ивановна отмечает — Земля много моложе<sup>21</sup>.

Также отметим замечание Елены Ивановны: «Мнение, что чем отдаленнее планета от Солнца, тем она примитивнее и тем ниже ее развитие, — ОШИБОЧНО»<sup>22</sup>.

Перейдем к характеристикам отдельных планет. О Меркурии Елена Ивановна пишет, что он находится в пятом Круге и сейчас пребывает в состоянии обскурации. Следовательно, по развитию он опережает Землю. Видимо, он уже прошел через критическую точку, ибо «ему не грозит распад»<sup>23</sup>. «Когда планета вступает в обскурацию, — разъясняет Елена Ивановна, — то ее тонкие сферы не только живут и развиваются, но получают магнетизм от Высших Миров»<sup>24</sup>.

Поскольку Меркурий находится в состоянии обскурации, на его физическом глобусе нет никакой жизни в полном согласии с современными астрономическими данными. Жизнь на Меркурии эволюционирует сейчас на одном из его высших глобусов. Если судить по аналогии с Землей, то в пятом планетном Круге, через который проходит сейчас Меркурий, наибольшего развития достигает Манас. Не это ли обусловило то обстоятельство, что мифологически (и астрологически) его связывают с разумом (правда, астрологически — скорее с интеллектом, чем высшим Манасом)?

О Венере сказано лишь, что она «заканчивает пятый Круг»<sup>25</sup>. Условия на Юпитере (по всей видимости, имеются в виду жизненные условия) очень отличаются от земных. Это связано прежде всего с размерами планеты, которые требуют больше энергии для совершенствования. Но духовное состояние там выше, чем на Земле<sup>26</sup>.

В противоположность этому состояние Сатурна много ниже. Елена Ивановна характеризует его как «бессознательное»<sup>27</sup>. На по-

<sup>18</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 270.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же. С. 261.

<sup>21</sup> Там же. С. 270.

<sup>22</sup> Там же. С. 262.

<sup>23</sup> Там же. С. 260.

<sup>24</sup> Там же. С. 263.

<sup>25</sup> Там же. С. 270.

<sup>26</sup> Там же. С. 260.

<sup>27</sup> Там же. С. 261.

верхности Сатурна (как и на Юпитере) наблюдаются пятна. Об одном из них (но скорее всего это относится ко всем) Елена Ивановна пишет, что оно является источником взрывов, которые «посылают на Землю неслыханный химизм». «Много подобных явлений, — пишет она, — о которых ученые даже не решаются говорить»<sup>28</sup>.

Несколько важных замечаний относится к планете Уран. Елена Ивановна пишет, что Уран — наиболее древняя планета нашей Солнечной системы и что он просуществует дольше многих других планет<sup>29</sup>. Надо полагать, это не относится к формированию физического плана Солнечной системы, а имеет в виду полную историю ее эволюции на всех планах. К вопросу о происхождении и эволюции небесных тел мы еще вернемся.

Елена Ивановна называет Уран самой сокровенной планетой из всех проявленных. Имеются еще три другие сокровенные планеты, указывает она, но они еще в состоянии невидимости. «Уран имеет двойное притяжение, и в этом его значение»<sup>30</sup>. Он «подвержен воздействию ближайшего к нам соседнего Солнца — Сириуса»<sup>31</sup>. Вряд ли здесь речь может идти о гравитации, скорее всего имеется в виду воздействие на тонком плане. Несколькими страницами ниже Елена Ивановна вновь указывает на то, что «Уран уявлен на притяжении Солнца ближайшей Системы — Сириуса»<sup>32</sup>. Если выше речь шла о *воздействии*, то здесь говорится о *притяжении*. Но как может притяжение Сириуса быть сильнее притяжения Солнца? Вероятно, все же имеется в виду не физическая гравитация (закон всемирного тяготения Ньютона), а *духовное притяжение*. Далее на той же странице Елена Ивановна пишет: «Уран уявлен на двойном притяжении. Притяжение Солнца соседней Системы сильнее, потому Уран постепенно удаляется из нашей Солнечной Системы, но этот процесс потребует многие миллионы лет»<sup>33</sup>. Поскольку здесь сказано, что под действием притяжения Уран постепенно покидает Солнечную систему, речь должна идти о физическом притяжении (гравитации). При этом

прямо говорится, что притяжение *ближайшей Системы* сильнее, чем Солнца. Что же это за система? Мы уже отмечали, что ею не может быть система Сириуса, она слишком далека, чтобы превзойти притяжение Солнца. Тогда что? Елена Ивановна говорит о некоей соседней системе, которая воздействует на Уран магнетизмом своего Солнца, которое «находится еще вне зримости»<sup>34</sup>. Может быть, эта соседняя система формируется вблизи Урана, и тогда притяжение нового Солнца может превосходить притяжение нашего. Может быть, это та же система, о которой упоминает Елена Ивановна: «За пределами притяжения нашего Солнца (но, видимо, вблизи него, так можно понять по контексту. — Л.Г.) имеются планеты. Их условия много ближе к Тонкому Миру, там образуется новая Солнечная Система»<sup>35</sup>. Может быть, это и есть та соседняя Система, притяжение которой испытывает Уран и которое для него превосходит притяжение нашего Солнца? Но с другой стороны, если Солнце этой системы находится еще вне зримости, то может ли оно гравитационно воздействовать на Уран? Это еще один вопрос. Елена Ивановна уточняет, что Уран подвержен даже не двойному, а тройному *напряжению*. Уран уявлен на тройном напряжении по сравнению с нашим Солнцем. «Такое тройное напряжение является следствием воздействия на него и Солнца соседней Системы»<sup>36</sup>. Не означает ли *тройное* напряжение (заметим, напряжение, а не притяжение), что он подвержен воздействию трех светил: нашего Солнца, Сириуса и еще нового, формирующегося Солнца соседней Системы?

Положение Урана в Солнечной системе особое. «Уран является потухшим Солнцем». Он был Солнцем нашей системы миров много миллиардов лет до образования Нового (современного) Солнца<sup>37</sup>. Это вновь обращает нас к вопросу о происхождении и эволюции Солнечной системы, который мы рассмотрим ниже.

Коснемся еще вопроса о жизни на планетах. О Меркурии, Венере, Юпитере и Сатурне было кратко упомянуто выше<sup>38</sup>. В отношении Урана

<sup>28</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 263.

<sup>29</sup> Там же. С. 261.

<sup>30</sup> О том, что Уран (и Нептун) подвержены высшим притяжениям, напишет позже и Николай Уранов, который, надо полагать, не был знаком с записями Е.И. Рерих (См.: Уранов Н. Размышляя над Беспредельностью. Вып. 3. М., 2001. С. 405).

<sup>31</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 261.

<sup>32</sup> Там же. С. 270.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Там же. С. 271.

<sup>35</sup> Там же. С. 261.

<sup>36</sup> Там же. С. 271.

<sup>37</sup> Там же. С. 270.

<sup>38</sup> Более подробные данные приводятся в письмах Е.И. Рерих в книге «У порога Нового Мира». Но я на них останавливаться не буду, так как они слишком далеко выходят за пределы астрономии. Это самостоятельная важная проблема.

сказано, что на нем тоже имеется жизнь, но она по своему состоянию ближе к Тонкому Миру<sup>39</sup>. И далее: «он (Уран) уявит впоследствии высокий тип человека». О Марсе говорится, что его обитатели (марсиане) давно покинули свою физическую планету (глобус) и перешли на другие планеты (видимо, глобусы его планетной цепи), «но большая часть их еще находится в тонких сферах вокруг Марса. Планета эта начинает выходить из обскурации и скоро получит новую жизнь от воздействия на нее лучей светил и планет»<sup>40</sup>. В другом письме (от 16.09.53) Елена Ивановна вновь пишет о том, что Марс «уже начал пробуждаться к новой жизни на нем»<sup>41</sup>.

Важное значение имеет следующее замечание Елены Ивановны: «Не каждая сфера-планета становится носителем человечества»<sup>42</sup>.

Существует мнение, что с точки зрения науки жизнь в Солнечной системе возможна лишь на Земле. Это не совсем так. В научной литературе обсуждается вопрос о возможности существования определенных форм жизни на Венере, Марсе, Юпитере, Сатурне и Уране, а также на спутнике Сатурна Титане и на спутнике Юпитера Европе. Также надо отметить обнаружение следов микроорганизмов в метеоритах. Я не имею возможности останавливаться здесь подробно на этой проблеме. Сошлюсь на мою книгу «SETI: Поиск Внеземного Разума»<sup>43</sup>, где дается обзор этой проблемы с соответствующими литературными ссылками. При этом надо иметь в виду, что обычно обсуждается возможность существования примитивных форм жизни. Считается, что разумная жизнь существует только на Земле. Так оно, по-видимому, и есть, если ограничиться, как это принято в науке, рассмотрением молекулярных форм жизни на физических глобусах планет и не учитывать возможность существования тонких форм жизни на иных глобусах в семеричной цепи планет. В этом отношении заслуживает внимания упоминание К. Фламариона о том, что обитатели высших миров обладают более эфирной организацией<sup>44</sup>. Еще дальше идет Исаак Ньютон, который считал, что небесные пространства могут быть заполнены существами, чья при-

рода нам совершенно непонятна<sup>45</sup>. Конечно, Елена Ивановна в «Космологических записях» не ограничивается рассмотрением физических глобусов планет и привычных нам молекулярных форм жизни.

До сих пор речь шла о планетах Солнечной системы. В «Космологических записях» имеется упоминание и о планетах за пределами нашей Солнечной системы. В то время, когда собирались «Космологические записи», о таких планетах ничего не было известно. В настоящее время, начиная с 1995 года, обнаружены более 100 внесолнечных планетных систем.

Помимо планет в «Космологических записях» уделено большое внимание кометам, но главным образом в космогоническом аспекте (мы остановимся на этом ниже). Из других проблем обращается внимание на важную роль метеорной пыли. Упоминание о метеорной пыли неоднократно встречается в книгах Учения. Приведу лишь одну выдержку из «Иерархии». «Недостаточно изучают аэролиты, еще меньше уделяют внимание космической пыли на вечных снегах и глетчерах. Между тем Космический Океан рисует свой ритм на вершинах. Если начинаем мыслить о Беспредельности, прежде всего нужно обратить внимание на все приходящее извне и связывающее нас с дальними мирами. Как же можно пускаться в дальний путь, если не обращать внимания на гостей издалека?»<sup>46</sup> В «Космологических записях» Елена Ивановна дает более конкретные указания на этот счет. «Следует изучать состав дождевой воды и снега на вершинах. Нахождения окажутся поучительными. Найдено будет много видов бактерий и минералов, не встречаемых на Планете. Именно метеоры могут уявить минералы, не находимые на нашей Планете. Все исследования метеоров еще примитивны»<sup>47</sup>. Надо сказать, что изучение космической пыли (наряду с изучением метеоров и метеоритов) проводится в рамках современной науки. Одно из направлений связано с изучением пыли в верхней атмосфере с помощью космических аппаратов; другое — с изучением ее в нижней атмосфере, в ледниковых отложениях и в глубоководном

<sup>39</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 261.

<sup>40</sup> Там же. Письмо от 21.12.50. С. 391.

<sup>41</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 430. Представление о том, что на Марсе в прошлом была жизнь, стало в последние годы принятым среди специалистов. Некоторые ученые рассматривают возможность нового возрождения жизни на Марсе.

<sup>42</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 265.

<sup>43</sup> Гиндилис Л.М. SETI: Поиск Внеземного Разума. М., 2004. С. 387—396.

<sup>44</sup> Фламарион К. Жители звезд и многочисленность обитаемых миров. М., 1909. С. 197.

<sup>45</sup> Эти взгляды Ньютон изложил в своей рукописи, которая только во второй половине XX века была найдена в библиотеке Еврейского университета в Иерусалиме (см.: *Manuel F. The Religion of Isaak Newton*. Oxford, 1974). Подробное изложение этих взглядов можно найти в статье Ф. Дайсона «Будущее воли и будущее судьбы» (Природа. 1982, № 8. С. 60—70).

<sup>46</sup> Иерархия, 70.

<sup>47</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 277.

морском или преимущественно в виде так называемых «магнитных шариков», то есть плотных шаровых частиц, обладающих магнитными свойствами. Размер этих частиц от 1 до 300 микрон, масса от  $10^{-11}$  до  $10^{-6}$  г. Некоторые энтузиасты пытаются искать космические частицы на снежных вершинах, но это направление слабо развито. Я думаю, в рамках создаваемого Научного центра проблемой космического мышления следовало бы предпринять такие исследования. Конечно, для этого нужны молодые энтузиасты, любящие горы и имеющие (или готовые приобрести) навык научных исследований.

Сердцем нашей Солнечной системы является Солнце. Наука о Солнце названа в «Космологических записях» самой насыщенной<sup>48</sup>.

Солнце трансмутирует все энергии, получаемые из сфер дальних (вероятно, принадлежащих другим Системам?), и передает их планетам нашей Солнечной системы. Кроме того, оно получает отработанные энергии планет, находящихся в нашей Солнечной системе. «Именно Солнце в свою очередь получает отработанные энергии от планет, уявляющихся на его притяжении, и трансмутирует их в своем Огненном Горниле и затем снова высылает их в свою Систему»<sup>49</sup>.

Взрывы на Солнце (вероятно, имеются в виду прежде всего солнечные вспышки) порождают новые ингредиенты, которые по-новому воздействуют на всю Солнечную систему, в частности и на нашу Землю<sup>50</sup>.

Следует иметь в виду, что видимое нами Солнце является лишь «отражением» Центрального Духовного Солнца. О нем в «Записях» сказано, что оно «уявляет новую деятельность». Эта новая деятельность Духовного Солнца «совпала с битвой Армагеддона. Именно битва Армагеддона усилилась с новой деятельностью Духовного Центрального Солнца»<sup>51</sup>.

Каково место Солнца среди других звезд? Елена Ивановна указывает, что оно тесно связано с системой Сириуса: «Наше Солнце — младший брат Сириуса. Сириус оказывает воздействие на нашу Солнечную Систему. Сириус имеет мощную систему пространственных тел. Его система имеет несколько солнц-планет, находящихся на огромном расстоянии от него»<sup>52</sup>. В этом отрывке помимо указания на то, что Солнце — младший брат Сириуса и, следовательно, они имеют общее происхождение, интересны и данные о системе Сириуса. По современным данным, Сириус — спектрально двойная звезда. Он состоит из двух компонентов: Сириус-А (самая яркая звезда нашего неба, хорошо видимая невооруженным глазом) и Сириус-В (белый карлик, не видимый глазом), обращающихся вокруг общего центра масс. Согласно мифологии догонов, в системе Сириуса есть еще третий уда-

<sup>48</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 268.


<sup>49</sup> Там же. С. 273.

<sup>50</sup> Там же. С. 278.

<sup>51</sup> В книге Н. Уранова «Размышляя над Беспредельностью» говорится о новой активности Солнца, о его новых лучах. Судя по тому, что сказано в «Космологических записях», видимо, речь идет там именно о Духовном Солнце. С. 244.

<sup>52</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 262.





ленный компонент (его можно обозначить как Сириус-С), имеющий свою планетную систему. Некоторые астрономы пытались обнаружить третий компонент, но уверенных результатов получить не удалось. Судя по тому, что пишет Елена Ивановна в «Космологических записях», представления догонов имеют основание.

## Происхождение и эволюция небесных тел

Это одна из наиболее трудно постижимых тем «Космологических записей». Елена Ивановна сразу предупреждает, что основное «зачатие миров является Тайною Бытия» и не может быть представлено человечеству в его настоящем состоянии<sup>53</sup>. Вместе с тем некоторые важные вехи все же даются. Известно, что, согласно эзотерической космогонии, развитие Космоса протекает циклически, когда периоды активной деятельности (манвантары) сменяются периодами относительного покоя (пралайями). Это относится как к Вселенной в целом, так и к отдельным системам. Манвантара есть начало и завершение определенной ступени эволюции Планеты и всего сущего на ней.

Наше Солнце «и все солнца, которые появляются на Заре Манвантары, исходят или рождаются от Центрального [Духовного] Солнца»<sup>54</sup>. Как именно протекает этот процесс, не раскрывается. Возможно, это относится к тем самым Тайнам Бытия, о которых говорилось выше.

Елена Ивановна подчеркивает, что манвантарные циклы основаны на *духовном ритме*, который может замедляться или ускоряться (в зависимости от духовного состояния человечества). Длительность и смена манвантар устанавливаются на основе соответствия духовной эволюции психической и физической эволюциям данной планеты. При этом *«духовная эволюция, — подчеркивает Елена Ивановна, — является главным фактором всего развития. Принцип Духовности лежит в основании всего Сущего. Духовная, психическая эволюция идет рука об руку с эволюцией физиологической и физической»*<sup>55</sup>.

Эволюция миров (планет, солнц, солнечных систем) не может рассматриваться отдельно, вне эволюции всего Сущего, всего Созданного<sup>56</sup>. Как же протекает эволюция Космоса?

В основании ее лежит Космическое Дыхание (периодическое расширение и сжатие Вселенной). Это периодическое движение присуще не только такой основной космической субстанции, каковой является Акаша, но оно проявляется и на всех других нижележащих планах (в виде чередования манвантар и пралай). Манвантара начинается с того, что предшествующее ей состояние равновесия нарушается под действием Первичного Толчка, или Импульса. Проявление Толчка является таким же основным, непреложным Законом, как и периодическое движение<sup>57</sup>.

Пробуждение Космоса (новая манвантара) начинается с притока новых энергий. Этот приток энергий и создает тот

<sup>53</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 250.

<sup>54</sup> Там же. С. 259.

<sup>55</sup> Там же. С. 247.

<sup>56</sup> Там же. С. 265.

<sup>57</sup> Там же. С. 253.

толчок (первотолчок), который является причиной как периодического движения (дыхания), так и спирального (вихревого) вращения<sup>58</sup>.

«Во всем Пространстве, — пишет Елена Ивановна, — наблюдается вихревое вращение». На высших планах Пространство наполнено Огненной Субстанцией, которая представлена как «огненная грануляция». То есть Огненная Субстанция не распределена равномерно, а имеет определенную структуру в виде грануляции<sup>59</sup>. (Возможно, отражением этой общей закономерности является и грануляция в фотосфере Солнца, хотя природа гранул здесь, видимо, иная.) Эта грануляция образуется в силу сцепления малейших частиц — (огненных) атомов. Ядра сцепления испытывают сильное вращение.

«Такие ядра, — пишет Елена Ивановна, — лежат в основании Комет. Эти кометы уявляются как странники, гости или В[лады]ки Новых Систем Миров»<sup>60</sup>.

Почему кометы названы «Владыками Новых Систем Миров»? Дело в том, что роль комет в эзотерической космогонии совершенно уникальна и не соответствует той скромной роли, которую они играют в обычной астрономии. Хотя надо признать, чем более детально изучаются кометы, тем больше загадок ставят они перед наукой. В эзотерической космогонии кометы рассматриваются как ядра, из которых формируются солнца и планеты. Надо полагать, этот процесс протекает на тонких планах. При этом «не все кометы становятся Солнцами. Бесчисленные множества их поглощаются большими Солнцами. Те из них, которые обладают более твердым ядром, имеют больше шансов найти точку опоры и равновесия и осесть как Солнца»<sup>61</sup>.

В дальнейшем кометы продолжают играть роль в формировании планетной системы. «Первые три Круга развития Планеты, — пишет Елена Ивановна, — чрезвычайно длительны. *Первая фаза — туманность*, которая собирается и отвердевает как ядро кометы или уявляет массу живого огня (огненный туман)»<sup>62</sup>. Может быть, это следует понять так: из первичной газопылевой туманности (газопылевого диска вокруг формирующейся звезды) вначале образуются небольшие тела — кометные ядра (в современной космогонии они называются «планетезималиями»), а уже из них в дальнейшем фор-

мируются планеты. Однако такое представление скорее можно отнести к четвертому Кругу.

«Комета, — продолжает Елена Ивановна, — особая эволюция, и они массами поглощаются Солнцами, или конгломератами огня. Опять-таки, можно думать, что здесь речь идет о формировании планетной системы на физическом плане. При этом множество кометных ядер, прежде чем из них сформируются планеты, поглощаются центральной звездой (Солнцем).

Но наиболее интересна роль комет, как «зерен», из которых образуются солнца и планеты. При этом, согласно эзотерической космогонии, планеты в своей эволюции *проходят через стадию Солнца*. Вероятно, это относится к предыдущим манвантарам.

Перейдем теперь к истории нашей Солнечной системы. Мы уже ссылались на положение «Космологических записей» о том, что когда-то (в предыдущую манвантару?) Уран был центральной звездой (солнцем) нашей планетной системы<sup>63</sup>. В то время, «когда Уран занимал место Центрального Солнца в нашей Системе Миров, теперешнее наше Солнце уявилося как комета, которой удалось стабилизироваться как новое пространственное тело в нашей Солнечной Системе. Тело это обладало магнетизмом огромной силы и стало притягивать и уявляться на сцеплении и поглощении новых комет, малых планет и простых пространственных тел (планетезималий? — Л.Г.). Таким образом, это новое пространственное тело уявилося огромным конгломератом сил, или энергий, и стало Солнцем»<sup>64</sup>.

## Новые светила

Перейдем теперь к одному из самых захватывающих сюжетов «Космологических записей» — новым планетам и светилам, которые должны появиться в Солнечной системе или вблизи ее. «Современные астрономы, — пишет Елена Ивановна, — ничего не знают не только о механике иных Солнечных Систем, [но] и о пространственных телах, внезапно уявляющихся на нашем горизонте»<sup>65</sup>. Замечания о них разбросаны по всему тексту «Записей», а также в письмах Е.И. Рерих, которые помещены в книге «У порога Нового Мира». Я насчитал двенадцать таких упоминаний. Не всегда ясно, идет ли речь о разных планетах, или (по крайней мере

<sup>58</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 261.

<sup>59</sup> О грануляции Огненной субстанции позднее пишет и Н. Уранов в работе «Размышляя над Беспредельностью».

<sup>60</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 277.

<sup>61</sup> Там же. С. 255.

<sup>62</sup> Там же. С. 248.

<sup>63</sup> Там же. С. 270.

<sup>64</sup> Там же. С. 271.

<sup>65</sup> Там же. С. 243.

в некоторых случаях) имеется в виду одна и та же планета.

Не следует удивляться большому числу планет, упомянутых в «Космологических записях» и письмах Е.И. Рерих. В письме от 27.03.52 прямо говорится: «...проходят невидимые для нас планеты и светила, которые сильно воздействуют на атмосферу нашей Земли»<sup>66</sup>. Обратим внимание на слово «невидимые». Речь идет либо о будущих планетах, которые проходят еще через стадию комет, либо о планетах, находящихся на тонком плане.

В связи с этим я хотел бы отметить, что в последнее время в средствах массовой информации часто стали появляться сообщения об обнаружении новых планет, некоторые из которых якобы движутся к Земле. В большинстве случаев в основе этих сообщений лежат реальные события, но неправильно интерпретированные. Дело в том, что в последнее десятилетие XX века в Солнечной системе был открыт второй пояс астероидов, расположенный за орбитой Нептуна, это так называемый пояс Койпера. Некоторые из объектов пояса Койпера имеют крупные размеры, в сотни километров, а диаметр самого большого превышает 1000 км и приближается по размеру к Плутону. Когда астрономы открывают очередной крупный объект в поясе Койпера, многие СМИ преподносят это как очередную сенсацию. Надо сказать, что один из классов занептуновых объектов — так называемые «плутино» движутся по весьма эксцентричным орбитам и могут заходить внутрь орбиты Нептуна (но, конечно, очень далеко от Земли!). Обнаружение очередного такого тела дает пищу для нездоровых сенсаций. А некоторые «продвинутые» авторы пытаются связывать их появление с одной из планет, упомянутых Е.И. Рерих, что, конечно, является профанацией.

Помимо планет в «Космологических записях» упоминаются и некоторые неизвестные кометы, находящиеся далеко за пределами Солнечной системы, которые должны проявиться в будущем.

Имеются данные и о небольших телах около Земли. «Ур[усвати] заметила красную атмосферу, это от космического напряжения. Вокруг Планеты вращение нескольких небесных тел. Некоторые приближаются к орбите Земли, вызывая напряжение атмосферы, и такое космическое напряжение отражается на подземном огне. <...> Не только могут быть зримы новые небесные тела, но сам химизм Светил может

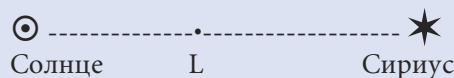
измениться и, конечно, поражающе подействует на обитателей Земли»<sup>67</sup>.

Вокруг Планеты вращаются несколько небесных тел. Что это — небольшие астероиды или незримые тела тонкого плана? Сказано, что могут быть зримы новые небесные тела. Снова возникает вопрос — идет ли речь о физических телах и физическом зрении?

Наконец, еще одно удивительное сообщение. Оно касается уже не планет, а нового солнца!

«Новое Солнце приближается к нашей Солнечной Системе, как комета, которая утвердится на равновесии между притяжениями Сириуса и нашего Солнца. Лучи его усилят воздействие лучей нашего Солнца, и ярое их действие ускорит эволюцию на Земле»<sup>68</sup>.

Означает ли это, что оно утвердится на равновесии между притяжениями Сириуса и нашего Солнца? Может быть, оно будет находиться в точке либрации Лагранжа в системе Сириус-Солнце, между ними.



Тогда конфигурация всех трех тел будет сохраняться.

Интересно, что это произойдет, когда эволюция на Земле еще будет продолжаться, и это ускорит эволюцию нашей планеты.

Будет ли это означать, что Солнце превратится в двойную звезду? В обычном смысле — нет. Возможно, Солнце вместе с этой новой звездой можно рассматривать как очень широкую пару, которая вместе с системой Сириуса образует слабо связанную гравитационно кратную систему. Судя по расстоянию, она будет видна из Солнечной системы как яркая звезда, но не как Солнце. Для астрономии появление этой новой звезды в ближайших окрестностях Солнца будет совершенно неожиданным и приведет к изменению наших представлений об окружающем нас Космосе и о механизме возникновения звезд («Новая Астрономия будет оявлена»). Но произойдет это, по-видимому, не скоро. Ведь Светило должно пройти путь эволюции от кометы до звезды. Тем не менее это произойдет на виду земного человечества, в каком Круге и в какой Расе — неизвестно.

Напомним также, что в «Космологических записях» говорится о Новой Солнечной Системе, которая формируется сейчас вблизи нашей<sup>69</sup>. Эта система называется «соседней».

<sup>66</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 408.

<sup>67</sup> Там же. С. 266.

<sup>68</sup> Там же. С. 244.

<sup>69</sup> Там же. С. 261, 270, 271.

Видимо, она находится совсем близко от нашего Солнца, ибо сказано, что Уран испытывает сильное притяжение к ней, которое превосходит притяжение нашего Солнца. Уран даже постепенно удаляется из нашей Солнечной системы под влиянием притяжения этого Солнца<sup>70</sup>. Неясно, правда, почему оно не действует на Нептун и Плутон. Или действует, но об этом здесь не говорится? Строго говоря, если эта «соседняя» система находится так близко от нашего Солнца, то она должна оказывать влияние и на Сатурн, и на Юпитер. Скорее всего влияние этой новой «соседней» системы еще не проявлено на физическом плане. Ведь говорится, что формирующиеся планеты пока по условиям своим «много ближе к Тонкому Миру»<sup>71</sup>, а само соседнее солнце «находится еще вне зримости»<sup>72</sup>.

Судя по расстоянию от нашего Солнца, эта новая формирующаяся система отличается от того Нового Солнца, которое осядет между нашим Солнцем и Сириусом. Подтверждение этого можно видеть в указании о том, что Уран подвержен тройному *напряжению*<sup>73</sup>. Там же говорится, что тройное напряжение есть следствие воздействия на него «и Солнца соседней системы». Можно понять так: Уран (и, конечно, Нептун) испытывают притяжения (или пока только *напряжения*, то есть тонкие воздействия, в отличие от физического притяжения) трех Светил — нашего Солнца, Нового Солнца, которое приближается сейчас к Солнечной системе и осядет между Солнцем и Сириусом, и Соседнего Солнца, из соседней системы, которая сейчас формируется вблизи нашей.

Когда процесс формирования соседней системы будет завершен, наше Солнце превратится в двойную звезду, и на небосклоне ее планет будут сиять два солнца. Воистину, будет новая Земля и новое Небо! Когда это произойдет? Судя по тому, что удаление Урана (и, видимо, захват его формирующимся солнцем соседней системы) «потребует многие миллионы лет»<sup>74</sup>, можно думать, что именно таков временной масштаб формирования соседней системы на физическом плане. И следовательно, только через миллионы лет наше Солнце станет двойной звездой и на его планетах будут видны два солнца.

Совершенно очевидно, что предпринятая попытка разобраться в «Космологических записях» Елены Ивановны Рерих не столько отвечает на поставленные вопросы, сколько ставит новые. Думаю, это не должно нас смущать: когда-то ведь надо начинать изучение этих бесценных сокровищ. А изучение, как известно, начинается с вопросов.

<sup>70</sup> Рерих Е.И. У порога Нового Мира. С. 270.

<sup>71</sup> Там же. С. 261.

<sup>72</sup> Там же. С. 271.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Там же. С. 270.