

Хроника



«Земной творец КОСМИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ»

128 лет со дня рождения Е.И. Рерих

«Земной творец космической эволюции» – именно так назвала Елену Ивановну Рерих Л.В. Шапошникова, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, в своем вступительном слове на вечере, посвященном дню рождения нашей великой соотечественницы. В этом емком определении – суть миссии уникальной русской женщины, оставившей богатейшее философское и эпистолярное наследие. Творчество Елены Ивановны Рерих было много шире общепринятого понимания творчества в самом высоком смысле этого слова, ее миссия определялась планетарными, космическими масштабами.

Космическая эволюция, являясь главным процессом, объединяющим нашу Вселенную, направляет жизнь всех ее обитателей, всех небесных тел, в том числе и нашей планеты Земля. Всё, что происходит на Земле, является следствием космической эволюции. И этот эволюционный процесс идет не в некоем абстрактном пространстве, как считают многие, – он проходит через человека. Люди, через которых эволюция осуществляет этот процесс, являются его земными творцами. Но это далеко не все человечество, а только наиболее высокодуховные его представители. Таким человеком была Елена Ивановна Рерих.

Земные творцы космической эволюции, среди которых Е.И. Рерих в наше время принадлежала ведущая роль, всегда приходят с определенной миссией. Она и отличает их от остальных людей. Миссия Елены Ивановны состояла в собирании новой расы – нового вида человечества, отличающегося от предыдущих новым уровнем сознания, что было необходимо для перехода Земли к новому этапу космической эволюции. Энергетическая трансформация, которую прошла Елена Ива-





Е.И. Рерих. [1915–1916]

новна под руководством Учителей¹, и ее творчество, непосредственно связанное с этой трансформацией, создали на планете новые энергетические условия, необходимые для прихода людей с новым сознанием. Что и происходит, начиная с последних десятилетий прошлого века: рождаются дети, наделенные уникальными знаниями и способностями. Именно они и поведут за собой человечество на новом витке эволюции.

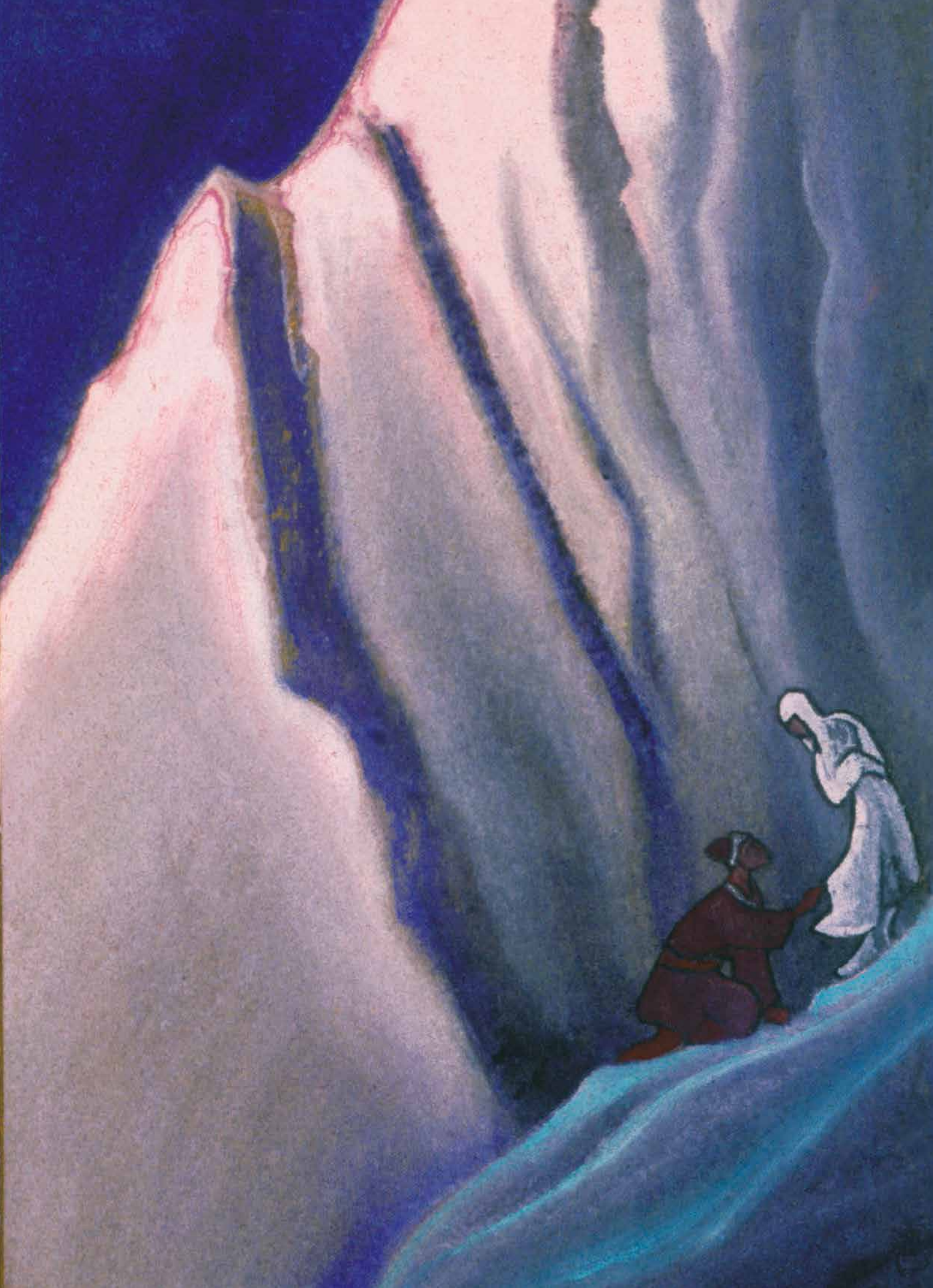
Огненный Опыт Е.И. Рерих (как сама она называла энергетическую трансформацию) стал важным подготовительным этапом для появления людей с новым сознанием, знаменующим переход на новую ступень эволюции. Подобный переход две тысячи лет тому назад был подготовлен Преображением Христа на горе Фавор, также изменившим энергетику планеты.

Н.К. Рерих называл Елену Ивановну Ведущей, что отражает суть ее жизненного пути. Она была ведущей как в земном, так и в планетарном масштабе. В своей семье Елена Ивановна была творческим, духовным руководителем для мужа и сыновей. Она не имела специального образования, но ее духовный потенциал был столь высок, что она руководила крупным научным центром – Институтом гималайских исследований «Урусвати», была его генеральным директором. Духовный, нравственный уровень научной работы в этом институте был предельно высоким. Елена Ивановна была ведущей и в масштабах планеты, в космическом масштабе, когда творчество космической эволюции, проявляясь через нее, создавало основу для перехода Земли на новую ступень эволюции.

Важным событием памятного вечера стала презентация VI тома Писем Е.И. Рерих, изданного Международным Центром Рерихов. Представление писем Елены Ивановны – ценнейшего свидетельства ее уникальной жизни и творчества, – стало традиционным. Каждый новый том все глубже открывает для нас личность этой удивительной женщины. Главный редактор издательского отдела МЦР Т.О. Книжник, представляя новый том Писем за 1938–1939 годы, адресованный американским сотрудникам и членам латвийского и литовского обществ имени Н.К. Рериха, говорила о том, что эпистолярному наследию Елены Ивановны свойственно очень ценное сочетание мудрости, проницательности, широты взглядов и предельной конкретности. Ее письма, обращенные к повседневным событиям жизни сотрудников, всегда содержат не только практические советы, как строить ежедневную работу, но и советы, как строить жизнь.

Консультант издания, старший научный сотрудник отдела рукописей МЦР Н.Г. Михайлова в своем выступлении затронула целый спектр проблем, рассматриваемых в Письмах Е.И. Рерих. Главная мысль писем – необходимость единения, единения сотрудников всех обществ, носящих имя Рериха. Осуществляя руководство и координацию деятельности рериховских обществ всего мира, Е.И. Рерих поднимала вопросы, актуальные для политической и духовной жизни разных стран, и предлагала свои неординарные ответы на них. Наряду с этим ее глубоко волновала жизнь сотрудни-

¹ Фрагменты этого опыта опубликованы в книге Е.И. Рерих «У порога Нового Мира» (М., 2000).





Награждение общественных помощников Музея имени Н.К. Рериха. Л.В. Шапошникова вручает благодарственные письма руководителю Уральского центра духовной культуры Е.К. Богомоловой

ков, их взаимоотношения, духовное воспитание детей; она не уставала отвечать на многочисленные вопросы по книгам учения Живой Этики. Одним словом, письма Елены Ивановны представляют собой энциклопедию жизни того времени.

Руководитель отдела передвижных выставок Т.А. Иванова также отметила, что основным аспектом Писем – рассмотрение лучших путей сотрудничества. Переписка Елены Ивановны пронизана мыслями о единении, о сотрудничестве как в человеческом, так и в космическом масштабе. И сама она делится опытом единения с космическим Наставником, подчеркивая, что единение подразумевает прежде всего единство сознаний.

Почетный председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР М.Н. Чирятев посвятил свое выступление трагическим событиям тех лет, когда были написаны Письма Е.И. Рерих, вошедшие в VI том. Предвоенные годы и начало Второй мировой войны, судебное разбирательство с предавшими Рерихов американскими сотрудниками, – все это получило глубокое осмысление в переписке Елены Ивановны с привлечением широких исторических параллелей. Елена Ивановна продолжала в эти годы детально отслеживать процесс продвижения Пакта Рериха о защите культурных ценностей, а также развитие науки, изучение духовной природы человека и психической энергии.

Продолжил вечер также ставший традиционным отчет о работе Благотворительного

фонда имени Е.И. Рерих. Исполнительный директор фонда А.В. Стеценко отметил, что за прошедший год фонд значительно расширил рамки своей работы, и выразил благодарность всем, кто активно помогал фонду. В 2006 году на благотворительные программы поступило почти в два раза больше средств, чем в 2005. Они были почти полностью истрачены на три основные программы фонда: воссоздание и ремонт Усадьбы Лопухиных, покупку картины Н.К. Рериха «Ниже, чем глубины» на аукционе Кристи, поддержку молодых дарований в области искусства. Стипендиаты фонда приняли участие в международных музыкальных конкурсах, была опубликована книга одного из стипендиатов – Л. Бондарева. Кроме того, Благотворительный фонд имени Е.И. Рерих принимает участие в

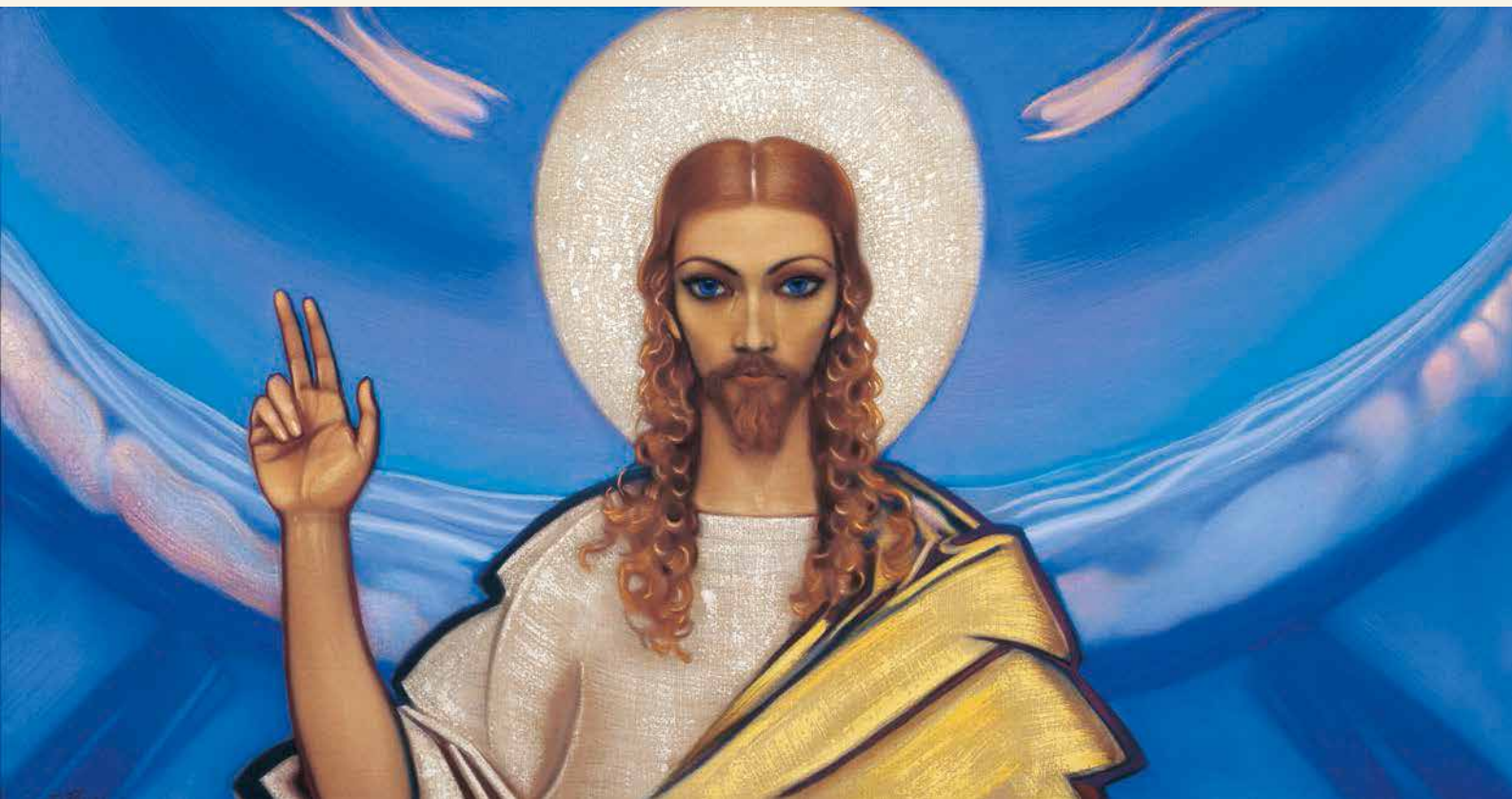
финансировании издания ее Писем.

На памятном вечере Л.В. Шапошникова вручила Благодарственные письма от Международного Центра Рерихов волонтерам, которые приняли активное участие в реставрации Усадьбы Лопухиных – в частности, в воссоздании Красного Крыльца усадьбы, торжественное открытие которого состоялось в День города Москвы осенью 2006 года.

Среди волонтеров, оказавших неоценимую помощь в реставрационно-строительных работах, были представители разных городов России – Днепропетровска, Тулы, Пензы; больше ста человек, в основном женщины, приехали из Екатеринбурга. Сотрудники Уральского центра духовной культуры под руководством Е.К. Богомоловой приезжали неоднократно, выполняли тяжелую физическую работу – ручную откапывали подвалы во флигеле усадьбы, переносили на носилках тонны земли двухметрового культурного слоя. Трудились, невзирая на погоду, время суток и состояние здоровья, отдавая работе свое сердце. И дело, которое они сделали, – прекрасный памятник их самоотверженному труду.

В завершение вечера возрожденная Женская хоровая капелла при МЦР под руководством В. Бесова, исполнила произведения русских и зарубежных композиторов, а также духовную музыку и народные песни.

А.С. Разводовская



С.Н. Рерих. Возлюби ближнего как самого себя. 1967

Вечер памяти С.Н. Рериха

По традиции 30 января 2007 года в МЦР состоялся вечер, посвященный памяти С.Н. Рериха, художника, ученого, мыслителя, общественного деятеля. Это имя во всем мире произносится с почтением и восхищением перед выдающимся талантом того, кто написал тысячи прекрасных картин, оставил нам важнейшие культурные напутствия, бережно сохранил и передал на родину наследие своих родителей, основав в Москве Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха.

В День памяти С.Н. Рериха, который по сложившейся традиции отмечается в Музее, его Генеральный директор, академик РАЕН Л.В. Шапошникова вспоминала о посмертной трагедии, которая связана с нарушением его заветов.

На протяжении 1993 года волеизъявления его были нарушены трижды.

Святослав Николаевич желал быть похороненным в России, в Санкт-Петербурге, с панихидой во Владимирском соборе. Через высшие правительственные инстанции был предоставлен специальный самолет, но его бывший секретарь Мэри

Пунача разрушила эту возможность. Она заявила Премьер министру Индии, что вдова художника Девика Рани Рерих категорически против этого, и организовала похороны на территории имения С.Н. Рериха в Татагуни. Публичная прощальная панихида состоялась в Академии искусств Читракали Паришад, которая была создана его усилиями и с которой Святослав Николаевич долгие годы тесно сотрудничал. У гроба были установлены индийский государственный флаг и Знамя Мира, над изголовьем висела его картина «Господом твоим». Четыре часа люди шли непрерывным потоком, прощаясь с великим другом Индии... Но воля Святослава Николаевича быть похороненным на Родине осталась невыполненной.

Второе нарушение связано с именем Рерихов в долине Кулу. Святослав Николаевич оформил генеральную доверенность относительно этой усадьбы на имя А.М. Кадакина, который в то время был российским послом в Индии. Он также написал письмо Б.Н. Ельцину, предлагая ему стать Почетным Президентом зарождающегося Международного мемориального треста Рерихов



Выступает А.В. Шапошникова

и содействовать его развитию, на что Президент России дал согласие. Но Мэри Пунача сумела незаконно переписать усадьбу в Кулу и все прилегающие земли на свое имя.

Третье нарушение связано с наследием семьи Рерихов и прежде всего с картинами самого Святослава Николаевича, созданными в последний период жизни. Изображения Тонкого мира свидетельствуют о глубоких процессах, которые происходили в его внутреннем мире. Картины эти были похищены Мэри Пунача и теми мафиозными структурами, которые стояли за всеми ее действиями. В связи с этим грабежом заведено уголовное дело, несколько лет идет расследование, не имеющее до сих пор результатов. В России вокруг наследия семьи Рерихов произошла не менее криминальная история. На основе фальшивой телеграммы, сфабрикованной все той же Мэри, руководящие лица Правительства РФ и Минкульта издали Постановление о создании в России Государственного музея Рерихов как филиала Музея Востока – который много лет незаконно удерживает сотни картин Рерихов, завещанных Святославом Николаевичем созданному им Международному Центру Рерихов. Несмотря на все эти нарушения волеизъявлений С.Н. Рери-

ха, работа Центра-Музея продолжается и постоянно развивается. «Мы отстоим все, что было завещано Святославом Николаевичем!» – завершила свое выступление Л.В. Шапошникова.

Подтверждением и свидетельством успешной работы Центра-Музея стала презентация Путеводителя по Музею Н.К. Рериха, который вышел из печати в конце 2006 года, а задуман был еще десять лет назад, когда была подготовлена самая первая постоянная экспозиция Музея в отреставрированных залах усадьбы Лопухиных.

Высокую оценку этому уникальному изданию дала профессор И.М. Косова, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха. Она назвала эту книгу «Путеводителем по жизни Рерихов» – каждый раздел в ней посвящен какой-то значительной странице их биографии. Прекрасный авторский коллектив, грамотно выстроенная концепция, выдержанная в едином русле стилистика, умный подбор фотографий – все это безусловно сделает книгу библиографической редкостью, сказала Ирина Михайловна и предложила создать также краткий путеводитель по Музею, который можно прочитать при первом знакомстве с экспозицией, а в дальнейшем сделать специальный увлекательный путеводитель для детей.

«Это – классика!» – с восхищением отметила директор Владимиро-Суздальского Музея-заповедника А.И. Аксенова и сравнила Путеводитель с подобными объемными дореволюционными изданиями. В настоящее время качество путеводителей так снизилось, что порою трудно составить внятное впечатление об экспозициях и истории музейного собрания.

О том, как шла работа над Путеводителем, рассказали главный редактор публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжник, а также сотрудники отдела развития Музея имени Н.К. Рериха Э.Р. Крамп, А.С. Разводовская, архитектор И.Р. Красавцева-Байда. Главный творческий импульс дала Л.В. Шапошникова, и это помогло отразить в Путеводителе целостный образ Музея, показать его уникальность и многогранность той культуры, которую он представляет. Музей посвящен не только Н.К. Рериху, но и всей семье Рерихов, которая дала новое мировоззрение, помогая продвижению человечества.

Вторая часть вечера была посвящена открытию выставки картин Евгении Дубровиной «Выбирая путь». Выступавшие на презентации гости и специалисты отметили ясную прозрачность живописи, напоминающую стилистику Чюрлениса (художница – уроженка Литвы). Первая ее выставка состоялась четыре года назад, на ней была представлена только графика. Сейчас в экспози-

цию вошли живописные работы. В них – душа автора и чувства общечеловеческие, звучащее вдохновение, щедро разливающее красоту и свет, помогающее преобразению жизни. Мощный импульс красоты духовного познания Бытия, законов Космоса дает возможность прикоснуться к процессу созидания и почувствовать значимость нашего существования, ощутить радость от осознания красоты жизни.

Техника тончайших линий, использованная в работах Е. Дубровиной, с давних пор известна в Тибете. Она предназначалась для очень суровых медитаций. Сочетание черного и белого цветов в Японии считалось праздничным, так одевались женщины для особых торжеств. Художница точно воссоздает традиции Востока, понимая роль искусства в процессе преобразования сознания... Тонкая золотая или серебряная пропись дает сильное энергетическое ощущение образа.

Евгения Дубровина сказала, что выставлять свои работы в МЦР для нее большая ответственность. То, что ее выставка «Выбирая путь» совпала с презентацией Путеводителя, символично. Путь – это предначертание человеческой судьбы. Он соответствует космическому развитию. Свет Негасимый освещает нам путь, открывает новые сферы жизни и себя. Он приводит к творчеству и заставляет задуматься о смысле жизни.

Т.И. Чечина



Евгения Дубровина ведет экскурсию по своей выставке

«Благодарю тебя, жизнь»

Год столетия со дня рождения Д.С. Лихачева

«У людей великих, и тем более гениальных, есть способность что-то излучать... У них, кроме заслуг, известных всем, существует какая-то оболочка светящаяся. От них исходит невидимое сияние», – так

вспоминает о своем друге Дмитрие Сергеевиче Лихачеве известный писатель Даниил Гранин.

Немало значительных слов было сказано о выдающемся ученом, гуманисте и просветителе Д.С. Лихачеве в дни его столетнего юбилея. В

его честь проходили торжественные заседания и выставки, конференции и Лихачевские чтения, вручались премии его имени, издавались книги – его и о нем. Президент России Владимир Путин объявил 2006 год Годом гуманитарных наук, культуры и образования – Годом Д.С. Лихачева.

28 ноября состоялась церемония открытия памятника академику, почетному гражданину Санкт-Петербурга Д.С. Лихачеву на территории Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. С 1992 года выдающийся ученый активно сотрудничал с этим высшим учебным заведением, принимал участие во многих научных конференциях и дискуссиях, прочел здесь цикл лекций, стал первым почетным доктором университета. Несколько лет назад Ученый Совет принял решение увековечить образы почетных докторов – установить на Аллее Славы перед зданием университета двадцать бронзовых скульптур. Уже установлены скульптурные портреты Жореса Алферова, Михаила Аникушина, Андрея Петрова, Георгия Свиридова, Юрия Темирканова, Даниила Гранина, Михаила Боброва, Бориса Эйфмана. Бронзовый бюст академика Лихачева выпол-



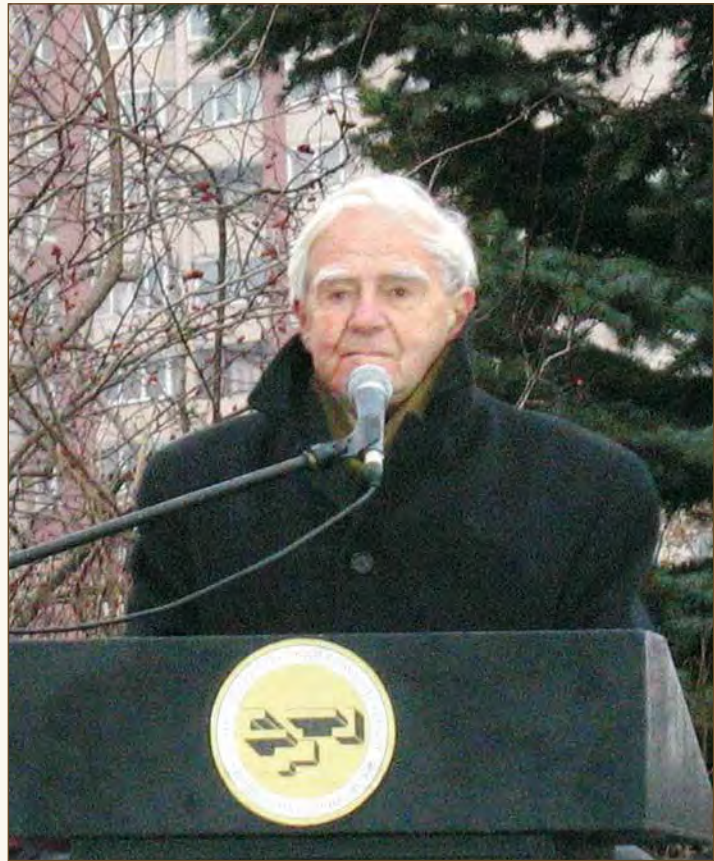
Дмитрий Сергеевич Лихачев у себя дома

нен скульптором Григорием Ястребени-ким, народным художником России, членом-корреспондентом Российской Академии художеств. Перед художником стояла почти невыполнимая задача – создать такой скульптурный портрет, чтобы он передал характерные для Дмитрия Сергеевича интеллектуальное изящество и благородство и суммировал все черты его прекрасного облика, в которых до последних лет жизни выражался мир высокой культуры и утонченных мыслей.

Холодный осенний день, пронзительный балтийский ветер с морозящей изморозью, – но площадь перед университетом переполнена студентами и преподавателями. Среди гостей праздника – видные деятели науки, культуры, уважаемые граждане Санкт-Петербурга, политики, представители общественности, СМИ, школьники, с которыми Дмитрий Сергеевич так любил беседовать, передавая им свое представление о нравственных ценностях. На этой площади Лихачев не раз выступал, именно здесь он впервые представил свой проект «Декларации прав культуры». Гости увидели театрализованное действие из героической истории Древней Руси, в финале которого многозначительно прозвучали слова: «Слава Дмитрию, сыну Сергия!...»

Даниил Гранин рассказал, как однажды в лесу недалеко от Соловецкого лагеря Дмитрий Сергеевич и его товарищ (им было тогда чуть больше двадцати) набрали на валун. Они решили высечь на нем свои фамилии, – думали, что живыми отсюда никому не удастся вернуться. Много раз тайно пробирались к тому месту, с трудом осуществляя задуманное. «Недавно, – сказал Даниил Александрович, – мы разыскали этот камень. Это – первый памятник Дмитрию Лихачеву. Тот камень и все, что было в лагере на Соловках, можно считать прологом к его дальнейшей жизни и славе».

Все, кто о нем вспоминал, снова и снова перечисляли выдающиеся качества и поступки истинного интеллигента. Вся его мужественная и достойная жизнь прошла через историю XX века. Какие только ветры и бури не пытались сбить его с жизненного пути! Но он продолжал свое культурное подвижничество. И в тот период, когда о его деятельности мало кто знал, и когда он стал знаменит и всеми востребован. Даже когда его, специалиста по древнерусской литературе, обвиняли в сочувствии «князьям, врагам народа», когда провоцировали подписать лож-



Выступает Даниил Гранин

ные обвинения, когда вербовали в секретные службы, когда запугивали и угрожали, покушались на его жизнь и жизнь его близких. И когда на заседании Президиума Академии наук при нем была брошена реплика: «Ну и надоел этот старик со своей культурой!»...

В день столетнего юбилея Д.С. Лихачеву выражали высшее почтение и признание не только те, кто присутствовал на открытии его памятника, но и все культурное сообщество страны. Важным напутствием для тех, кто готов отстаивать права культуры, прозвучали слова директора Института мировой литературы, академика РАН А.Б. Куделина: «Этот памятник будет напоминать, что еще не воплощены идеалы Лихачева».

Д.С. Лихачев придавал большое значение деятельности общественных организаций, связанных с вопросами культурного строительства, защищал их от нападок и охотно сотрудничал с ними. В преддверии 100-летия вечер, посвященный Лихачеву, провели сотрудники Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов, Санкт-Петербургского отделения Международной Лиги защиты культуры и Центральной городской библиотеки имени В.Г. Белинского. Библиотечное дело было предметом постоянной заботы Дмитрия Сергеевича; с библиотечными работниками он провел последнюю

в его жизни публичную встречу. Ленинградская областная универсальная научная библиотека подготовила экспозицию «Мысли о добром», посвященную его памяти. За три месяца выставка побывала во многих региональных библиотеках Ленинградской области.

В Москве в Российском научно-исследовательском институте культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева в начале декабря прошла международная конференция «Экология культуры и сохранение наследия». Лихачев одним из первых поднял вопрос о значении историко-культурного и природного наследия в современной жизни страны. Он стоял у истоков возникновения института, который в 1999 году получил его имя. Директор института, доктор географических наук, профессор Ю.А. Веденин вспоминал на конференции, что наиболее интересные научные концепции он непременно обсуждал с Дмитрием Сергеевичем. Лихачев обращал особое внимание на то, что запас культурной среды становится все более скудным, несет

невосполнимые потери. Ежегодно по всему миру гибнут тысячи памятников культуры. Они разрушаются навечно, – любой новодел, имитирующий разрушенный памятник, уже не несет в себе прежний энерго-информационный потенциал, столь необходимый для духовного формирования человека. Д.С. Лихачев никогда не употреблял термина «культурный ландшафт», но в своих работах он неоднократно обращался к теме взаимодействия человека и среды, говорил о том, что необходимо сохранять не только памятники истории и культуры, но сам характер, культурную ауру местности.

Эстетика и наука для Дмитрия Сергеевича были неразрывно связаны с этикой. Главный редактор журнала «Наше наследие» В.П. Енишерлов, директор Музея Марины Цветаевой Э.С. Красовская, заместитель председателя Общества изучения русской усадьбы М.В. Нащекина в своих выступлениях отметили, что Д.С. Лихачев был у истоков этих культурных организаций. Стоит напомнить, что идея создания телеканала «Культура» тоже принадлежит Дмитрию Сергеевичу.

Дмитрия Сергеевича Лихачева справедливо называют Патриархом культуры, сказала на юбилейном вечере, который состоялся в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха, *Л.В. Шапошников*, генеральный директор музея, заслуженный деятель искусств РФ, академик РАЕН. Она говорила о том, что Дмитрий Сергеевич был широко образованным человеком, выдающимся ученым, истинным интеллигентом. В последнее время «интеллигентами» стали называть образованных людей. Но образованный – не всегда в полной мере интеллигент. Солженицын говорил об «образованцах», которых у нас очень много, но интеллигент – это особое состояние души и особый уровень нравственности. «Образованцы», как правило, уклоняются от смелых и честных поступков в защиту справедливости, проявляют трусость. Д.С. Лихачев в любых условиях оставался честным, имел высокий уровень сознания. Его можно считать критерием интеллигентности. В 30-е годы, когда толпы поднимали руки за расстрелы, он ни разу не подписал ни одного письма против тех, кто был оклеветан и несправедливо осужден. Он всегда мог точно определить, кто справедлив в борьбе. Не писал против Сахарова, не отказался от дружбы с Солженицыным, хотя ему угрожали, поджигали квартиру, избили в подъезде... Он рисковал своей



Бюст академика Д.С. Лихачева, установленный в Санкт-Петербурге

жизнью и жизнью своих родных, но выдержал все испытания.

Он защищал Музей имени Н.К. Рериха. Когда Чернобырдин подписал постановление правительства о создании государственного музея Н.К. Рериха как филиала Музея Востока, Дмитрий Сергеевич написал Президенту Ельцину письмо с протестом и заявил, что культура должна быть не государственной, а общественной. Когда С.Н. Рерих, передавая наследие семьи Рерихов, обратился с письмом к культурной общественности, академик Лихачев первым откликнулся на него через газету «Культура».

Дмитрий Сергеевич постоянно подвергался нападкам, невежды и чиновники от культуры и науки чинили ему разнообразные препятствия. Звание академика смог получить только с третьего раза. Не просто было защитить диссертацию по Древней Руси – как ученый, он занимался в советское время «невыгодной» темой, полузапрещенной, пронизанной идеями христианства. Но он понимал, как тесно прошлое взаимодействует с будущим, – если не на что будет опереться, то не будет и будущего. Он не только развивал культуру, но и защищал ее. Боролся за спасение памятников, хотя это было небезопасным делом. Обладая интеллигентным мужеством, он решительно занимался экологическими проблемами – например, оказал влияние на отмену постановления о повороте сибирских рек. На его примере мы можем видеть роль личности в истории культуры. Всю жизнь Дмитрий Сергеевич руководствовался высокой нравственностью и благородными целями, отстаивая и сберегая культурные ценности.

Г.Н. Фурсей, профессор, академик РАЕН, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, рассказал о своих встречах и сотрудничестве с Д.С. Лихачевым. С великим достоинством он нес образ интеллигента. Множество памятников, коллекций, культурных ансамблей он защитил. Ему приходилось защищать и свое доброе имя. Когда его обвинили в некомпетентности в вопросах защиты от сноса старинных деревьев, он не оспаривал – написал прекрасную книгу о парках и садах. Он был пророком, и к нему прислушались даже те, кто были его антиподами. Он утверждал в нашей нации чувство достоинства. За Россию, за ее духовность звучал его голос и проникал в сердца людей.

Несколько лет назад Дмитрий Сергеевич вместе со скульптором М.К. Аникушиным и композитором Андреем Петровым предложил провести детский конкурс «Звезда Героя». Теперь в этом конкурсе юных математиков, лингвистов, поэтов

и даже астрофизиков учреждена премия «Звезда Д.С. Лихачева».

М.Н. Чирятъев, советник РАЕН, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, провел параллели между деятельностью Н.К. Рериха и Д.С. Лихачева – оба они считали бережное отношение к древнерусской теме и сохранению культурных ценностей залогом духовного здоровья общества. В 20-е годы в нашей стране наблюдался взлет интереса к философии и религии. Д.С. Лихачев принимал участие в заседаниях группы, где обсуждались проблемы космизма – за это был арестован и принял тяжелый крест заключения в лагерях. Как ученый и общественный деятель он предупреждал об опасности стремительного развития естественных наук и значительного отставания гуманитарных, с помощью которых прививается нравственность. Именно в культуре он видел будущее величие России.

А.Л. Баркова, старший научный сотрудник научно-просветительского отдела МЦР, отметила, что Д.С. Лихачев не только изучал древнюю русскую литературу, но и прививал любовь к ней. Будучи ученым высокого уровня, он делал ее доступной для любого интеллигентного человека. Это было крайне важно, так как древнерусская литература всегда отвечала вопросам нравственности общества, способствовала развитию чувства личной ответственности.

В.В. Леонидов, представитель Российского Фонда культуры, рассказал о том, что в середине 80-х годов, когда формировался Фонд культуры, именно благодаря авторитету его первого президента Дмитрия Сергеевича Лихачева привлекались большие денежные средства и возвращались из-за рубежа русские реликвии. Он всегда поддерживал молодежь, расспрашивал о культурных интересах, щедро рассказывал о важных событиях жизни, о людях, с которыми ему довелось встречаться. Как и Н.К. Рерих, Дмитрий Сергеевич понимал космическое значение Культуры.

Закончились юбилейные торжества, но продолжают жить дела и начинания великого деятеля современной российской культуры Дмитрия Сергеевича Лихачева. Он прожил долгую и творчески насыщенную жизнь. Несмотря на многие трудности, опасности и лишения, судьба раскрывала перед ним, ученым и гражданином, возможности выдающихся свершений. Завершая одно из своих последних интервью, он сказал: «В какое необыкновенное время я жил... Благодарю тебя, жизнь!»

Т.И. Чечина



«Счастливого полета!» – эти слова Сергея Павловича Королева слышали Юрий Гагарин, Герман Титов, Валентина Терешкова...

Конструктор мечты

Юбилей С.П. Королева

В 2007 году, 12 января, исполнилось 100 лет со дня рождения создателя первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты, первого искусственного спутника Земли и первых пилотируемых космических кораблей Сергея Павловича Королева, конструктора, благодаря которому осуществилась самая дерзкая мечта землян – выход в безграничное космическое пространство.

Испокон веков человек стремился преодолеть земное притяжение, придумывал различные летательные аппараты и разрабатывал проекты покорения космоса, но только при Королеве они перестали относиться к сфере научной фантастики и получили наконец реальное воплощение. Этим мы обязаны не только необычному конструктор-

скому таланту Сергея Павловича, но и его устремлению, мужественным и героическим чертам его характера: огромному трудолюбию, организованности, умению принимать в критических ситуациях быстрые правильные решения, негибкой воле и самое главное, – неистребимой вере в нужность и правильность единожды избранной цели – проложить человечеству дорогу к звездам, зовущим познать Беспредельность.

Всего 59 лет и два дня прожил Королев на свете, успев за короткий жизненный срок сделать невероятное. Об этом шла речь на первой встрече в серии торжественных мероприятий, посвященных 100-летию Сергея Павловича, – организаторы встречи назвали ее «Конструктор мечты», и состоялась она 14 декабря прошлого года в Поли-

техническом музее. Заседание было организовано Политехническим музеем, Российской Академией наук, Комитетом общественных связей города Москвы, Фондом «Знание» им. С.И. Вавилова, Московским домом знаний.

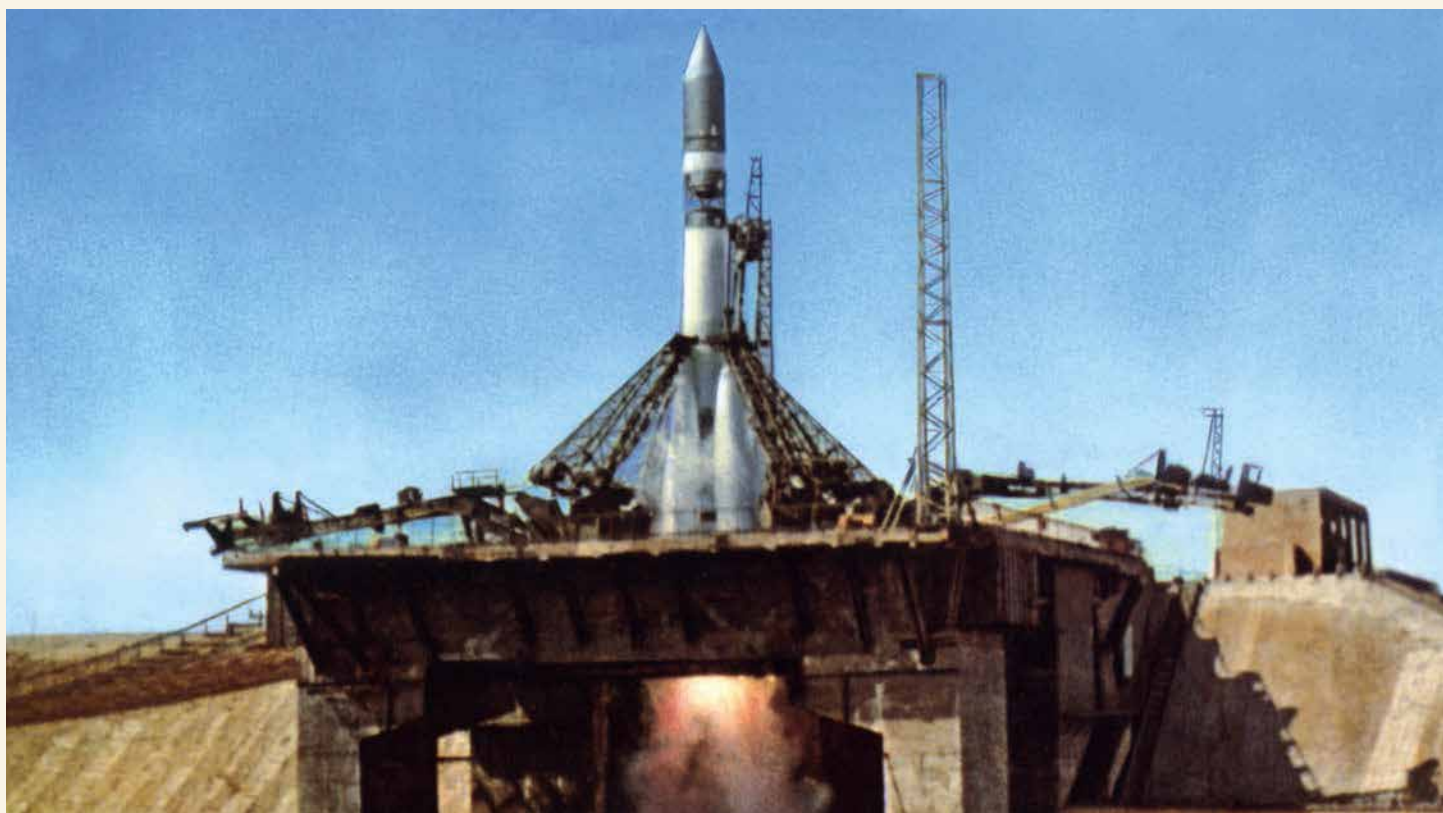
На встречу пришли родственники конструктора, его дочь Наталья и внуки Сергей и Мария, а также организаторы и ветераны отечественной космонавтики, которым в свое время довелось работать и общаться с Королевым: директор Института машиностроения Академии наук, академик, Герой Социалистического Труда К.В. Фролов, академик, Герой Социалистического труда, президент Академии наук Г.И. Марчук, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, президент Ассоциации музеев космонавтики России П.Р. Попович, бывший директор завода НПО «Энергия» В.Д. Вачнадзе и другие.

Участники встречи вспоминали о выдающихся проектах Королева по освоению космического пространства, говорили о его отношении к работе, к подчиненным и к близким людям, о детстве и юности ученого, о трудностях, которые сполна подбрасывала ему судьба, об обстоятельствах жизни, которые повлияли на формирование личности знаменитого конструктора. Выступающие пытались осмыслить и раскрыть причины успеха этого необычного человека, в каждом их слове, сказанном о Королеве, сквозили глубокое ува-

жение и восхищение талантом Сергея Павловича, который, невзирая на все препятствия, добился поставленной цели – выйти к дальним планетам и открыть эру освоения космоса.

Директор Политехнического музея Г.Г. Григорян, открывший заседание, причислил С.П. Королева к блистательной плеяде творцов, которые прямо или косвенно повлияли на судьбы человечества. Он сказал, что мы должны с трепетом относиться к тому факту, что это наш соотечественник. Человеком-легендой назвал Королева академик, Герой Социалистического Труда, президент Академии наук Г.И. Марчук. Он напомнил, что космических ракет, созданных Королевым, никогда бы не существовало, если бы не было его великого предшественника – К.Э. Циолковского, предсказавшего общие их принципы. В свое время знакомство с трудами Константина Эдуардовича полностью перевернуло его жизнь, именно тогда он загорелся мыслью о строительстве космических кораблей. «Раньше я мечтал летать на самолетах собственной конструкции, – говорил Сергей Павлович, – а после встречи с Циолковским решил строить только ракеты и летать на них. Это стало смыслом всей моей жизни».

Дочь ученого, Наталья Сергеевна, рассказала, что на формирование жизненного пути Сергея Павловича повлияли два факта его биографии. Когда Королев был еще совсем маленьким мальчиком, в 1911 году, в городе Нежине, сидя на пле-



Запуск ракеты-носителя первого в мире пилотируемого космического корабля «Восток». Байконур. 12 апреля 1961 г.



С.П. Королев и Ю.А. Гагарин. 1960-е гг.

чах у деда, он увидел полет летчика Уточкина. Это событие потрясло его: оказывается, не только птица, но и человек может летать! А второй случай относится к тому времени, когда он подростком жил в Одессе и, тайком подплывая к затонувшей землечерпалке гидробазы, смотрел оттуда на реактивные самолеты, а потом летчики авиационного отряда этой гидробазы стали брать его в полеты. В возрасте 15–17 лет он уже был членом Общества воздухоплавания Украины и Крыма и читал лекции рабочим, а в 17 лет сконструировал свой первый планер. При всей фанатической преданности делу, при всей занятости, при всей влюбленности в космос Сергей Павлович, сам человек творческий, умел ценить все прекрасное, что создано талантливыми людьми, и ничто человеческое в этом смысле не было ему чуждо: он очень любил музыку, особенно Чайковского, «Первый концерт» и «Времена года». Любил русскую живопись, Айвазовского, Иванова, Брюллова, природу, украинские песни, украинскую речь. Но о главном деле своей жизни, которое он хотел сделать быстрее и лучше других, не забывал никогда и каждый свой день строил так, чтобы ни минуты не пропало даром.

Так же строго и взыскательно, как к самому себе, относился Королев и ко всем подчиненным.

Он требовал очень большой дисциплины и иногда был даже жестким и грубым. Однако, сказал пришедший на встречу бывший генеральный директор завода НПО «Энергия» В.В. Вачнадзе, делал он это не для собственного продвижения, а для того, чтобы быстрее двигалось то, ради чего он жил. Вокруг Королева, поглощенного желанием решить задачу, создавалось энергетическое поле, которое ощущали все, и именно этот творческий дух, царящий в коллективе, был причиной решающих успехов нашей страны в освоении космоса.

Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, президент Ассоциации музеев космонавтики России П.Р. Попович говорил о том, что Сергей Павлович при всей строгости и требовательности был очень доброжелательным и человечным. Перед полетом в космос беседовал с каждым космонавтом, а когда они спали перед стартом, не спал всю ночь. Первая встреча с Сергеем Павловичем у П.Р. Поповича состоялась в 1960 году, когда он был старшим группы космонавтов: «Мы с волнением ждали Королева, думали, что к нам зайдет гигант около двух метров... Вдруг дверь распаивается и входит быстрым шагом человек среднего роста, энергичный, головастый, лобастый, глаза прищурены и говорит: “Здравствуйте, орелики!”»

Таким вот энергичным, «головастым и лобастым», с приветливым русским лицом, остался Сергей Павлович в памяти всех, кому посчастливилось быть с ним знакомым, таким остался он и в документальных кадрах прошлых лет. Участники заседания увидели фрагменты кинофильма «Царь-ракета», в котором рассказывается об испытаниях спроектированной Королевым ракеты М1.

Сконструировать ракету, которая побывает на Марсе, было вожаденной мечтой Королева. Помимо кадров из фильма, на встрече в Политехническом были продемонстрированы черновики с 24 вариантами расчетов полетов на Марс. И еще заметки по тяжелому межпланетному кораблю и тяжелой орбитальной станции, и чертеж лунного орбитального корабля, проектированием которого правительство обязало Королева заняться в 1964 году. Вспоминали и о других проектах знаменитого конструктора: межконтинентальной баллистической ракете, первом искусственном спутнике Земли, ракете «Союз», тяжелой ракете Н1, пилотируемой долговременной орбитальной станции ДОС, – обо всем, что составляет и сегодня гордость нашей отечественной космонавтики.

Завершился вечер праздничным концертом, где были исполнены любимый Сергеем Павловичем романс «Гори, гори моя звезда» и другие музыкальные произведения.

С.В. Колодиева

Объединенный Научный Центр проблем космического мышления: отчет и новые планы

В конце января 2007 г. под председательством академика В.Н. Большакова состоялось очередное заседание Ученого Совета Объединенного Научного Центра проблем космического мышления. В заседании приняли участие заместитель председателя Ученого Совета, доктор биологических наук А.Г. Назаров, ученый секретарь, кандидат физико-математических наук Л.М. Гиндилис, члены Совета – кандидат физико-математических наук В.Г. Буданов, доктор филологических наук Т.П. Григорьева, доктор философских наук Е.Н. Князева, вице-президент РАЕН, доктор физико-математических наук Г.Н. Фурсей, доктор филологических наук Е.Н. Черноземова, советник РАЕН М.Н. Чирятьев, кандидат медицинских наук В.Н. Ягодинский.

С докладом «Проблемы Живой Этики» выступила заместитель председателя Ученого Совета **Л.В. Шапошникова**, академик РАЕН и РАКЦ. Этим докладом, по существу, открывается подготовка к научной конференции «Живая Этика – философия космической реальности», которая состоится в октябре 2007 г. Исторически, отметила Л.В. Шапошникова, сложились две системы познания – научная и метанаучная. Последняя связана с высоковибрационными состояниями материи. В основе научной системы познания лежит экспериментальный метод. Метанаучная система использует метод свидетельства, а также интуицию, озарение, ясновидение. Живая Этика использует оба метода, она представляет собой синтез научного и метанаучного методов познания. Живая Этика использует как древнее, так и современное научное знание, она объединяет знание Запада и Востока.

Согласно Живой Этике, Мироздание представляет собой многомерную одушевленную и одухотворенную энергетическую систему, в которой происходит постоянный энергообмен меж-

ду структурами, ее составляющими. Обмен идет в двух направлениях – горизонтальном и вертикальном. Человек также участвует в этом энергообмене. Причем он идет через сердце. Сердце является инструментом познания. Без участия сердца интеллект как средство познания развиваться не может. Сочетание сердца и интеллекта порождает мудрость, можно сказать – сердце превращает интеллект в мудрость. В иерархии миров разных состояний материи Живая Этика выделяет три составляющие, доступные познанию современного человечества: Мир плотный, Мир тонкий и Мир Огненный. Мир плотный является областью рукотворчества, Мир тонкий – областью мыслетворчества и Мир Огненный – областью духотворчества.

Л.В. Шапошникова особо подчеркнула, что Живая Этика – не мистическая, а материалистическая система. Но она понимает материю более широко, чем это принято в современной философии и науке. Согласно Живой Этике, дух – это тоже определенное состояние материи. Дух есть сублимированная материя, а материя есть кристаллизованный дух. Докладчик остановилась на действии основных Космических законов, таких как закон двойственности, закон Иерархии, закон причинно-следственных связей, закон противоположений и др. Если причины явлений плотного мира находятся в мирах тонких, относящихся к метанаучной реальности, то причины исторических событий следует искать в метаистории. Началом ее является мифология. Многие события метаисторической реальности запечатлены на полотнах Н.К. Рериха. Метаисторический процесс связан с историческим. В таких событиях, отметила Л.В. Шапошникова, как закладка магнитов во время Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов, Пакт Мира, создание Института «Урусвати», переплетаются история и мета-

история. История есть отражение космической эволюции. И появление детей нового сознания, чему была посвящена прошлогодняя конференция в МЦР, есть следствие творчества космической эволюции.

Почему новое космическое мышление, тесно связанное с Живой Этикой, зародилось в России? Это обусловлено, считает Л.В. Шапошникова, Духовной революцией, развернувшейся в культурном пространстве России. Новое космическое мышление есть четвертый тип мышления, который вызревает в недрах научного мышления и является синтезом научного и метанаучного мышления. Этот вид мышления закладывается сверху. Живая Этика является системой познания нового космического мышления, ее положения и методы необходимо сделать достоянием науки. Этим должна заниматься не только секция «Новая система познания и Живая Этика», но и все секции ОНЦ КМ.

Доклад Л.В. Шапошниковой был выслушан с большим вниманием. Совет принял решение продолжить работу по введению Живой Этики в научный оборот, шире использовать ее в работе всех секций.

Затем Совет перешел к подведению итогов 2006 года. С докладом о работе Объединенного Научного Центра проблем космического мышления выступил ученый секретарь ОНЦ КМ академик РАКЦ Л.М. Гиндилис. Работа Центра складывалась из трех составляющих: общие научные мероприятия, работа секций и внесекционные исследования.

Важнейшим событием в работе ОНЦ КМ в 2006 г. явилось проведение совместно с МЦР и другими организациями Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания». Программный комитет конференции возглавила член Ученого Совета ОНЦ КМ профессор Е.Н. Черноземова. В состав программного комитета также вошли члены Ученого Совета ОНЦ КМ – академик Российской академии образования Ш.А. Амонашвили и Л.М. Гиндилис. В конференции приняли участие свыше пятисот человек, было прочитано более сорока докладов. Большинство докладов и выступлений были посвящены важным проблемам космической эволюции, результатом творчества которой явилось рождение детей с новым сознанием¹.

Другим важным событием в жизни ОНЦ КМ явился юбилей Людмилы Васильевны Шапошниковой, генерального директора Центра-Музея имени Н.К. Рериха, председателя правления ОНЦ КМ, заместителя председателя Ученого Совета ОНЦ КМ, которая стояла у истоков образования Центра космического мышления. Юбилей широко отмечался по всей стране и в некоторых зарубежных странах, в этих празднованиях своими выступлениями и статьями приняли участие и ученые из ОНЦ КМ.

В мае 2006 года было проведено заседание Ученого Совета, посвященное подготовке к конференции «Дети нового сознания», проблемам формирования научных программ и подготовке группы российских ученых для будущей работы в Институте «Урусвати»². Между заседаниями Ученого Совета всей текущей деятельностью Центра руководило Правление ОНЦ КМ. За отчетный период проведено четыре заседания Правления. Завершена подготовительная работа по учреждению Благотворительного фонда поддержки космического мышления.

В 2006 г. вышла из печати брошюра «Объединенный Научный Центр проблем Космического Мышления» на английском языке: «United Scientific Centre For Cosmic Thinking Problems». Подготовлен и сдан в печать первый том Трудов ОНЦ КМ. Ведется подготовка к изданию второго тома. Готовятся к печати книга П.А. Флоренского «Письма из Соловков» (секция «Религиозный опыт и космическое мышление»); сборник научных статей «Живая Этика и наука» (секция «Новая система познания и Живая Этика»); сборник «Космический разум: проблемы и суждения» (секция «Жизнь и Разум во Вселенной»).

Начал работать научный семинар ОНЦ КМ (совместно с научным семинаром МЦР). Пока он еще не стал центром кристаллизации творческой активности и исследовательской деятельности ОНЦ КМ. Совет обсудил меры по активизации его работы. Наряду с общим семинаром по проблемам космического мышления работали семинары секций.

Членами Ученого Совета ОНЦ КМ Ш.А. Амонашвили, И.А. Герасимовой, Е.Н. Князевой, Е.Н. Черноземовой проведен критический анализ диссертации В.А. Росова «Русско-Американские экспедиции Н.К. Рериха в Централь-

¹ См.: Обзор Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания» // Культура и время. №4, 2006. С. 9–41.

² См.: Культура и время. №3, 2006. С. 264–264.



Заседание Ученого Совета Объединенного Научного Центра проблем космического мышления

ную Азию (1920-е и 1930-е годы)». Результаты направлены в ВАК и опубликованы в печати.

Работа секций велась по планам, утвержденным на заседании Ученого Совета 20 декабря 2005 г. Руководители и члены секций участвовали в научных конференциях и семинарах, выступали с лекциями в лектории МЦР и других аудиториях, вели исследовательскую работу по тематике ОНЦ КМ. Результаты научно-исследовательской работы отражены в публикациях членов Ученого Совета и секций ОНЦ КМ. Пол-

ностью отчет о работе Центра будет опубликован в Трудах ОНЦ КМ.

Совет принял План работы ОНЦ КМ на 2007 год. Он включает проведение научной конференции «Живая Этика – философия космической реальности» (совместно с МЦР и другими организациями); издание второго тома Трудов ОНЦ КМ; издание тематических сборников по планам секций; проведение семинаров; создание сайта ОНЦ КМ.

Л.М. Гиндилис



Сикким. Канченджанга. Фото Л.В. Шапошниковой

Отблеск сияния гор

*Выставка фотографий Л.В. Шапошниковой
«По маршруту Мастера» в Казани*

В год 80-летия Центрально-Азиатской экспедиции Николая Константиновича Рериха Международный Совет Рериховских организаций разработал и осуществил программу для широкой аудитории. Ее цель – рассказать о смысле и значении этой уникальной экспедиции и представить ее результаты. Важной частью программы стала передвижная выставка фоторабот Л.В. Шапошниковой «По маршруту Мастера».

Казань – первый город, где экспонировалась выставка после залов Музея имени Н.К. Рериха.

Открылась она 17 ноября прошлого года в Литературном музее им. А.М. Горького, и с этого дня

целый месяц жители Казани, любясь фотоработами Л.В. Шапошниковой, открывали для себя Алтай, Монголию, Индию, Тибет – священные места, очаги культуры, исследованные Николаем Константиновичем Рерихом и его сыном Юрием.

Центральная Азия, эта заповедная и неизведанная часть мира, тесно связанная с древнейшими этапами культурной эволюции человечества, всегда манила ученых и путешественников. В ходе экспедиции в 1923–1928 гг. были пройдены территории Индии, Китая, советской Сибири, Монголии, Тибета и собран уникальный художественный и научный материал, описывающий

древние культуры народов Центральной Азии, их религии, обычаи, памятники древности. И конечно, Николай Константинович искал в сохранившихся очагах традиционной архаической культуры элементы культурного единства человечества.

Спустя полвека путь Центрально-Азиатской экспедиции был повторен Людмилой Васильевной Шапошниковой – сегодня она ученый с мировым именем, академик РАН и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ, генеральный директор Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Путешествие, заключавшее в себе не только огромный художественный, культурологический и исторический научный труд, но и непосильные физические нагрузки, началось в 1975 году и продлилось до 1980 года. Людмила Васильевна прошла маршрут Н.К. Рериха за исключением китайской его части (из-за сложностей советско-китайских отношений в то время). Результатом путешествия стали книги «Мастер» и «По маршруту Мастера» и осмысление Центрально-Азиатской экспедиции Николая Рериха в трилогии «Великие путешествия». Но был еще один итог. Это уникальные фотоснимки, сделанные Л.В. Шапошниковой в экспедиции. Двадцать лет эти фотографии не выставлялись.

Выставка в Казани прошла в рамках научно-практической конференции, посвященной 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Тема конференции «Образовательный потенциал науки, культуры, и искусства в условиях инновационного развития школы» осветила актуальные вопросы образования и науки, и в свете этого – развитие и распространение методик гуманитарной педагогики.

Осуществить программу конференции Культурно-просветительскому обществу Казани во главе с Б.Г. Зайцевым помогло сотрудничество с Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха, Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха, Культурно-просветительским обществом г. Казани, Институтом развития образования Республики Татарстан и Литературно-мемориальным музеем имени А.М. Горького.

На открытии фотовыставки директор Музея имени А.М. Горького М.А. Мударисова говорила об особом месте, которое занимает Николай Константинович Рерих в ряду великих культурных и общественных деятелей XX века, о космичности творчества Великого Мастера – художника, писателя, философа и гуманиста, о воздействии его картин на сознание людей. В.Ф. Габдулхаков, доктор педагогических наук, профессор, проректор Института развития образования, выразил надежду, что конференция и фотовыставка послужат толчком к разностороннему исследованию результатов Рериховской экспедиции.

О.А. Лавренова, кандидат географических наук, ответственный секретарь журнала «Культура и время», рассказала о выставке и ее авторе. Выставка несет большой заряд позитивного отношения к миру. Людмила Васильевна подмечает суть природы и суть человека. В этих работах отражено пересечение нескольких времен: космического, геологического и мифологического.

В начале пленарного заседания конференции глава Культурно-просветительского общества Казани Б.Г. Зайцев говорил о малоизученности Центрально-Азиатского региона и вследствие этого особой значимости экспедиции Н.К. Рериха. Николай Константинович Рерих искал следы единства культур, и находил их, и из них складывал чудесные камни истории как единой духовной эволюции. Особое достижение экспедиции – открытие Востока для Запада. Сегодня самое важное для людей мира – осознать себя единым целым. Только вместе мы можем противостоять планетарным угрозам. Важно формировать новый тип мышления – космический. Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха, повторенная и заново проанализированная Л.В. Шапошниковой, несет особую смысловую нагрузку, создавая поле для новых центров культуры.

Об экспедиции и ее научно-культурологическом значении рассказала О.А. Лавренова. Мысль об этом путешествии вела Николая Константиновича долгое время. Много препятствий пришлось преодолеть на этом пути – природных, социальных, политических. Память о Рерихе до сих пор живет в регионах Азии. Когда Л.В. Шапошникова снова проходила этот маршрут, она встречала самые теплые и благодарные воспоминания о Николае Рерихе, уже нашедшие воплощение в преданиях и легендах. Исследовательский и иллюстративный багаж экспедиции дал новационные знания в области искусства, истории, философии, медицины, позволил Институту гималайских исследований «Урусвати» сделать существенный вклад в изучение тибетской и индийской философии и фармакологии. В этой экспедиции наиболее полно реализовалась концепция культуры Рериха. Основы духовной культуры в его текстах и полотнах переданы благодаря методу «вех», культурных, исторических, пространственных, и умению видеть истинную красоту, которая является столпом человеческого духа.

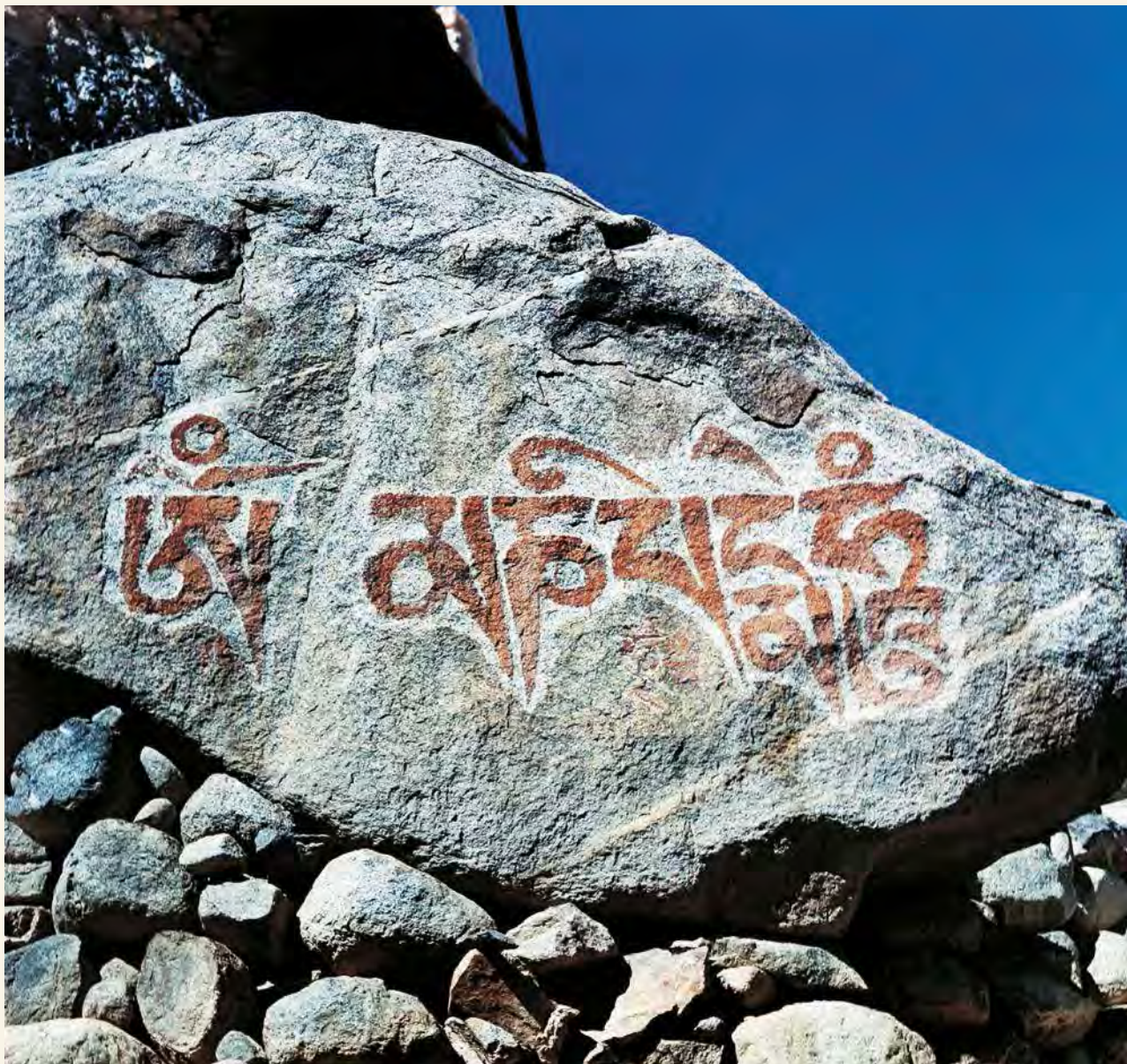
В докладе «Древний средневековый Лебап на трассе Великого шелкового пути» профессор А.А. Бурханов рассказал об изучении древних территорий Золотой Орды, Волжской Булгарии, Таджикистана, Хорезма и других. Планируется исследовать бассейн реки Амударья – важнейший центр Центрально-Азиатского региона. Эта тер-

ритория активно развивалась после монгольского нашествия, специфика ее развития – в оазисной системе расселения. Считается, что в определенный период это место стало источником распространения буддизма. Культурные, торговые связи городов были очень развиты. Все памятники, имеющиеся в Хорезме, близки к памятникам булгар. Докладчик отметил недостаточное внимание, уделяемое Востоку как богатейшему культурному и историческому средоточию.

О нравственности в контексте прошлого и настоящего, в свете легенд и современных открытий говорила Л.Н. Осипова, доцент Казанского государственного энергетического университета. Сегодня человеку трудно определить направление своего жизненного пути. Такие проблемы, как безденежье, бедность, унижение человека, кажутся неразрешимыми. У Великих Учителей мы находим

основы для поддержания веры и силы духа. Одной из задач экспедиций Н.К. Рериха был сбор фольклора. В народных легендах, поверьях, сказках человек может открыть для себя грань между истинным и наносным, правду, которая, несмотря ни на что, ведет человечество к восхождению.

В.И. Пискарев, профессор, проректор Института развития образования, в докладе «Казаневедение: концептуальные основы, содержательные линии, образовательные задачи» говорил о новых учебниках как способе познания связи времен через поколения. Учебник о родном городе должен научить детей, если говорить языком науки, воспринимать культурный ландшафт Казани как почву жизни. Казань – межцивилизационный мост, у этого города уникальная роль в истории татарского народа. История Казани – это запечатленный труд многих поколений. Новый учебник



Ладак. Камень с буддийской молитвой «Ом мани падме хум». Фото Л.В. Шапошниковой

стал путешествием во времени и пространстве, изданием, которое содержит в себе целостное представление о городе с тысячелетней судьбой и формирует у наших детей интерес и бережное отношение к историко-культурному наследию.

2006 год Президент Республики Татарстан М.Ш. Шаймиев объявил Годом литературы и искусства. Конференция проходила под эгидой этой республиканской программы. Помимо секции, посвященной юбилею экспедиции Рериха, работали секции, посвященные жизни и творчеству татарских поэтов Габдуллы Тукая и Мусы Джалиля, а также академику Д.С. Лихачеву. Резолюция конференции подтвердила большое культурно-образовательное значение Центрально-Азиатской экспедиции и рекомендовала включить философское наследие Н.К. Рериха в учебно-воспитательную практику, а также усилить межкультурные аспекты в преподавании гуманитарных дисциплин в школах.

Участники конференции были первыми посетителями выставки фоторабот Л.В. Шапошниковой. Большую помощь в подготовке экскурсий оказали ее книги «По маршруту Мастера». Они позволили раскрыть глубинную суть многих фоторабот. Отраднo, что на выставке было много школьников. Дети оказались очень восприимчивы к красоте Востока и Азии. Их непосредственность и любознательность вносили свои коррективы в проведение экскурсии. Красота горных высот, древние легенды и храмы, красочные мистерии и праздники, портреты горцев – все вызвало массу вопросов, которые помогали и взрослым вместе с детьми глубже проникать в мир древней культуры, размышлять о духовных основах жизни, заложенных в сокровенных легендах. Острый детский глаз подметил свечение на фотографии древнего менгира из Кашмира, таинственную красоту священного леса, полет над облаками, обнимающими вершины Канченджанги. Фотовыставка посеяла новые зерна в благодатную почву восприимчивых к красоте и знанию юных умов и сердец. Среди посетителей выставки было много настоящих ценителей прекрасного, оставивших в книге отзывов поэтичные и проникновенные записи. Вот одна из них:

«Переступив порог выставочного зала, оказываешься в мире, далёком от суеты сегодняшнего дня. Все обычное, будничное растворяет свои кажущиеся прочными очертания и исчезает перед сияющим Ликом Вечности.

Сердечное проникновение в художественный мир фоторабот рождает особую внутреннюю музыку, и основным лейтмотивом, пронизывающим эту величественную Симфонию, становится Путь Мастера.



Перед открытием выставки. Г.М. Макаров исполняет национальные мелодии на древнем инструменте сузма

Запоминаются торжественные аккорды храмов и святилищ, полифония загадочных петроглифов и менгиров, вариации благородных лиц горцев, мажор *maestoso* зовущих горных пейзажей, сонорные шепоты туманов священной Канченджанги...»

Субботние и воскресные видеолектории по материалам научной и культурно-просветительской деятельности Международного Центра Рерихов и фотоэкспозиция перед входом в зал позволили казанцам более полно представить сферу его жизни. В витринах фотовыставки – книги и статьи Л.В. Шапошниковой. Были представлены также видеозаписи докладов Л.В. Шапошниковой на конференциях МЦР: «По маршруту Мастера», «Актуальность Пакта Рериха в современном мире», «Открытие мемориала, посвященного Ю.Н. Рериху и С.Н. Рериху», «День, посвященный Е.И. Рерих» и другие. Зрители этих программ, восхищенные масштабами деятельности Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, выражали сожаление, что жители Казани мало информированы о таком уникальном по широте своей деятельности культурном центре.

17 декабря 2006 г., в день окончания работы фотовыставки, на круглом столе единодушно было отмечено, что такие экспозиции очень важны для



О фотоработах Л.В. Шапошниковой говорит директор Литературно-мемориального музея имени А.М. Горького М.А. Мударисова

формирования культурного пространства города. Б.Г. Зайцев поделился своими впечатлениями: «От фотографий исходит Мир в полном смысле этого слова: мирная природа, мирные лица людей. Красота разлита во всем. Она подмечена и в отражении бликов солнца на поверхности озера, и в каплях росы на ветвях бамбука, и в причудливых узорах храмовой росписи». Глава администрации поселка Алексеевского П.Б. Королев отметил большое мужество Людмилы Васильевны, проявленное на маршруте Мастера. Именно благодаря этому ее качеству мы имеем возможность увидеть своими глазами места сосредоточения древних культур. Поэтесса Роза Архипова прочитала стихотворение, которое она написала после посещения фотовыставки:

*Вперед и ввысь! Вперед и ввысь!
Трудись, душа, трудись, трудись!
...Пусть холод пробирает в дрожь,
В одежде легкой ты идешь,
Но Зов Вершин, манящий, тайный,
В страну богов, за Канченджангой,
Перекрывает все на свете –
Пути благословенны эти!*

Музыковед С.В. Государева выразила сожаление, что среди зрителей было мало ученых-востоковедов и культурологов. Ведь эти фоторабо-

ты – богатейший научный видеоматериал для изучения истории и обычаев древних культур. На круглом столе еще раз было отмечено неумолимое стремление детей к познанию. Во время экскурсий происходило раскрытие внутренних, духовных знаний юных слушателей, и тогда разговор между взрослыми и детьми шел на равных. Видимо, магнит древних мест открывает в человеке потаенные знания, которые в современных детях особенно ярко и неожиданно проявляются. И еще на круглом столе говорили о том, что фотовыставка ярко отразила мысль Николая Константиновича Рериха об общности культур, о едином источнике их возникновения. Она дала возможность глубже осознать, что мир един и что он создан для мира.

В результате месячной работы фотовыставки у Казанского культурно-просветительского общества появились новые друзья, завязалось сотрудничество с Институтом развития образования Республики Татарстан, вузами и школами Казани. Успех этой культурной программы – прежде всего результат активного сотрудничества с Международным Советом Рериховских организаций имени С.Н. Рериха и отделом МЦР по связям с Рериховским движением. Их дружеское тепло и участие в организации фотовыставки и конференции ощущались нами все это время.

Д.И. Галлямова, Б.Г. Зайцев

Благотворительная акция «По зову сердца»

Ради этой творческой встречи воспитанники детского дома для детей с физическими недостатками из города Нижний Ломов Пензенской области ехали 14 часов, преодолели 500 километров. Концерт, который состоялся в конце минувшего года в Международном Центре Рерихов, проходил в рамках международной благотворительной акции «По зову сердца». В нем приняли участие стипендиаты Фонда Владимира Спивакова – несколько лет назад молодые музыканты побывали в этом детском доме, и с тех пор продолжается их дружба. Дети приняли участие в концерте, пели и читали свои стихи, а взрослые, те, кто близко общается с ними, рассказывали, какие у них прекрасные души, как они умеют радоваться и радовать других. У этих ребят твердый жизненный принцип – жить, несмотря ни на что. Мудрая забота взрослых способна преобразить их жизнь, превратить ее из невыносимой и безрадостной в удивительно активную и разнообразную. Дети с большими физическими проблемами не только обретают способность передвигаться, получают школьные знания, но и занимаются художественным творчеством: рисуют, играют на музыкальных инструментах, танцуют. Многие из них по-настоящему талантливы! Сложное это понятие – полноценная человеческая жизнь.

Представитель международного альянса «Миротворец» Наталья Мезенцева выразила надежду, что из маленького семени этой акции вырастет большое дерево всеобщей заботы. Однажды маэстро Спиваков высказал мысль, что ощущение счастья дается человеку именно через возможность делиться добром, выйти из круга своего «я» и почувствовать,



Поэт Мария Гусева

что ты можешь сделать кого-то счастливым. Представитель Фонда Спивакова Петр Гулько напомнил, что в прежние времена у нас были сестры милосердия. Благотворительность – это возможность творить благо. Понятия долга, чести, совести, милосердия должны вернуться в нашу страну, сказал он. Давайте всем



Выступает Анна Воробьева

миром поможем этим детям – они замечательные, сердца у них горячие, способные к творчеству и любви.

Всем, кто присутствовал на этом вечере, хотелось сказать детям из Нижнего Ломова самые лучшие слова, передать самые сердечные чувства. Участники концерта выразили это с помощью музыки. Духовой оркестр Кадетского корпуса Министерства юстиции, стараясь наполнить атмосферу бодрим духом, исполнил мелодию «Мы желаем счастья вам» С. Намина. Стипендиаты Фонда Спивакова – Светлана Коновалова (скрипка), Сергей Елецкий (кларнет), Арсений Аристов и Александр Синчук (фортепиано), которым рукоплещет весь мир, исполнили произведения Чайковского и Рахманинова.

Потом взрослые бережно вывели на сцену Машеньку Гусеву, усадили на стул и унесли костыли. Она взяла микрофон, улыбнулась, начала петь – и на секунды возник образ счастливого детства...

*Ничего, ничего не случилось,
Только слезы, как капли росы.
Потихоньку душа просочилась
Сквозь песочные эти часы.*

Творчество не может не обнажить то, о чем мучительно думают тысячи ее сверстников, чьи жизни оказались в тяжелых оковах физического недуга: «Почему, почему так нечестно: превращается счастье в беду?» – пела девочка, и взрослые, слушая, опускали глаза. Кто из нас способен ответить на недетский вопрос ее сердца: «Почему, почему я болею за мечту под названием Земля?..»

Александр Шульчев тоже пишет стихи. В них столько любви и надежды, и как прекрасно он излагает свои светлые мысли и чувства!

*Я слышу, как осень рыдает дождем,
Как плачет весна свежим, чистым ручьем,
Как месяц мечтает о свете луны,
Скучает, не зная небес глубины.*

*Как плачет от боли душа человека,
Как слезы зимы превращаются в снег...*



Александр Пушкарев, автор гимна детского дома

В стихах мальчика отражается его утонченный и чувствительный внутренний мир. Но кто знает, сколько мужества и силы пришлось ему добыть из глубин своей души, чтобы при отсутствии ног научиться передвигаться, чтобы при отсутствии родного дома сохранить теплоту сердца. Чтобы написать:

*А мне все равно,
Что сейчас за окном:
Весна или осень, жара или гром –
Ведь где бы я ни был,
В любой части света,
В душе у меня улыбается лето.*

Самый младший из участников концерта – Александр Пушкарев, Сашенька, «хрустальный мальчик». Всеобщий любимец. Он стал популярным после телепередач и телефильмов, получает теперь сотни писем. Он читает Библию, Евангелие. В детском доме у него есть своя комната для молитвы. Саша не только мудро и спокойно переносит тяготы судьбы, но помогает другим, а порою успокаивает и взрослых: «Не беспокойтесь – все будет хорошо». Его песня «Пусть день дарит улыбку» стала гимном детского дома:

*Не нужно бояться на помощь прийти,
И время, и силы потратить на это,
Потухший костер в сердце вновь развести –
Теплом его нежным все будут согреты.*

Песня Ани Воробьевой наполнена пронзительной любовью к маме, которой она никогда не видела... Впрочем, она видит ее во сне, беседует с ней и ждет, что однажды настанет день, когда откроется дверь, и она услышит: «Ну, здравствуй, доченька моя!...» А пока в своих стихах, в своей песне она снова и снова как заклинание повторяет: «А дом родной – он есть, я знаю, и ты, конечно, мама, есть. Так почему ж, ответь, родная, в разлуке мы, ты – там, я – здесь?»

Директор детского дома Татьяна Викторовна Перемышлина для своих питомцев – одна мама на всех, у нее почти восемьдесят сыновей и дочерей... Поблагодарив организаторов этого «праздника сердечности», Татьяна Викторовна поделилась самой своей большой заботой, связанной с судьбами детей. Когда им исполняется 18 лет,



Поэт Александр Шульчев

юноши и девушки вынуждены искать себе работу и жилье, а это почти невозможно в их сложном физическом положении. Вот если бы построить в Нижнем Ломове рядом с детским домом еще один дом, где повзрослевшие воспитанники смогли бы жить, продолжать учиться и посильно для них работать, – к тому же старшие, имея уже жизненный опыт, помогали бы растить и воспитывать младших. Такой дом можно построить только общими усилиями тех, кто по зову сердца откликнется на детскую беду.

За последнее десятилетие число зарегистрированных в России детей-инвалидов выросло более чем в два раза. Медики ввели в оборот шадящий термин «дети с особенностями развития», но это не успокаивает их душевную боль. Нельзя сказать об отсутствии сострадания в обществе – мало кто проводит таких детей безразличным взглядом. Но многие ли готовы принять участие в их беде? Может быть, жизнь преподносит нам встречу с такими детьми, чтобы испытать наше сердце?

Т.И. Чечина

Он вернул в дискурс психологов слово «душа»

В апреле 2007 г. в Российском государственном университете состоялось заседание Мемориального круглого стола, посвященного памяти Феликса Трофимовича, а в Российском медицинском университете прошли Первые «Михайловские чтения», на которых обсуждали проблемы психосоматического единства в современной философии, психологии и медицине.

Ф.Т. Михайлов никогда не был официальным философом. Напротив, отстаивая идею гражданского общества, всегда подчеркивал: самое главное, что с нами происходит, – это то, что структурируется и осуществляется не по указке свыше, а рождается в самой гуще жизни, из ее насущных потребностей¹. Он трезво видел и болезненно переживал издержки цивилизации, видя в тенденциях ее развития антигуманизм «потенциально-го и актуального античеловеческого неолита». Его бесконечно радовали студенческие спектакли, желание молодых заниматься в научных кружках, семинары, которые собирались по велению умов и сердец, чтобы обсудить нечто существенно важное. Этот живой импульс настоящего, не навязанного, прорывающегося сквозь все ограничения и препятствия заорганизованности, он ценил выше всего и обосновывал его событийность философски: «Ощущение – это переживание поиска смысла в мире...»².

Самым важным Феликс Трофимович считал путь человека к человеку. Одной из развиваемых им идей была идея смыслопорождающего обращения человека к миру и к самому себе в надежде на со-чувствие – на добрый этически и эстетически окрашенный ответ. Культура, по Ф.Т. Михайлову, – деятельный диалог чувства и интеллекта: «Уникальная способность человека к целесообразно произвольным действиям, обращенным к со-чувствию других людей с надеждой на взаимопонимание, к свободному со-бытию с ними как к бытию добра, бытию *нравственному*, –

вот начало и высшая ценность человеческой истории и культуры! <...> Так и получается, что и интеллект, и высокие эмоции, и нравственный императив (Кантов «нравственный закон внутри нас»), и воля, и интуиция действительно осуществляют *одну способность* – способность не принимать все как есть, а преобразовывать то, что есть, синтезируя новые образы в новые реальности бытия»³.

Профессор Михайлов вернул в дискурс психологов слово «душа», возражая картезианцам: «Чувства, аффекты – высшие наши эмоции... Не говоря уже о нейрофизиологах, даже кое-кто из психологов разыскивает их если не в сердце, то где-то в нейронах подкорки и вегетативной нервной системе. В “душе” не ищут, нет для них у нас с вами души. А если в ее рационально-вербальном эквиваленте – в психике, то это вообще черт его знает где. Ведь под кожей, обтягивающей тело индивида *Homo sapiens*, ничего, кроме живой материи, обнаружить никак нельзя. “Физиология эмоций” – это о чем? О том, что высокие эмоции ребенка и взрослого пробуждаются порождающим их отношением одних нейронов к другим? Или всё же о том, что происходит с нейронами мозга, когда сенсорное образное восприятие чувств и мыслей других людей, вызвавшее к жизни и саму его способность воображения, преобразует ее, обогащая новыми чувствами, содрогающими все его нейронное вещество? Если второе, то верно; если первое, то сонный бред робинзонад прошлого века»⁴.

Феликс Трофимович Михайлов (12.04.1930, Чимкент – 23.02.2006, Москва) – российский философ и теоретик психологии и образования, доктор философских наук, профессор, действительный член Российской академии образования. Даты жизни и ученые степени и звания этого выдающегося философа и психолога-теоретика наших дней значимы и выдают в нем человека государственно-го масштаба, тесно связанного с судьбами страны.

¹ Михайлов Ф.Т. Гражданские инициативы в негражданском обществе // Журнал «Перемены». 2001. №1. http://upr.1september.ru/2000/no48_2.htm

² Михайлов Ф.Т. Загадка человеческого Я. М., 1976. Михайлов Ф.Т. «Философия образования: ее возможности и перспективы». Раздел «Первый постулат общего человековедения». <http://philos.omsk.edu/libery/index/m.htm>

³ Михайлов Ф.Т. Геном нравственности. <http://www.tovievich.ru/book/19/158/1.htm>

⁴ Михайлов Ф.Т. «Философия образования: ее возможности и перспективы». Раздел «Первый постулат общего человековедения». <http://www.psyedu.ru/view.php?id=85>

Своим учителем его считают медики и учителя. С 1957 года он оставался практически бессменным заведующим кафедрой философии 2-го Медицинского института (ныне Медицинского университета, г. Москва), совмещая место основной работы с заведованием лабораторией теоретических проблем психологии деятельности Института общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР (ныне – Психологический институт РАО). Он был ближайшим другом и соратником В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, Б.Д. Эльконина, на заседаниях его лаборатории с докладами выступали Г.С. Батищев, В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили.

Лаборатория теоретических проблем психологии деятельности, возглавляемая Ф.Т. Михайловым, в которой работали В.С. Библер и А.С. Арсеньев, подготовила переворот в педагогическом сознании. Результатом ее деятельности стала высоко ценяемая специалистами книга «Философско-психологические проблемы развития образования» (1981), где Ф.Т. Михайловым были написаны вторая, седьмая главы и заключение. В тот же период выходят сборники, в которых Ф.Т. Михайлов участвует как автор и редактор, – «Психологические проблемы нравственного воспитания» (1977), «Взаимоотношения детей в совместной деятельности» (1976).

Ф.Т. Михайлов поддержал Загорскую школу-лабораторию по социализации и воспитанию слепоглухонемых детей, благодаря его участию четверо из них стали студентами факультета психологии МГУ. Отношения с выросшими воспитанниками он поддерживал до последних дней. Один из них – слепоглухонемой кандидат наук Александр Васильевич Суворов, обращаясь ко всем в дни ухода Феликса Трофимовича, просил присылать ему статьи и книги горячо любимого учителя, чтобы он мог продолжить свою исследовательскую работу.

Он был душой и энтузиастом движения экспериментальной педагогики, объединяющего почти шестьсот школ и других образовательных учреждений и возглавляемого Свободным университетом «Эврика» (теперь Институт образовательной политики). Его ректор А.И. Адамский называет Михайлова подвижником образования, учителем десятков тысяч учителей и ученых. В течение десятилетий в программу пленарных заседаний «Эври-



Феликс Трофимович Михайлов

ки» включались установочные доклады академика, всегда поддерживавшего живые инициативы. Изучая работу экспериментальных площадок по всей стране, Михайлов побывал в Мирном и Якутске, в Южно-Сахалинске и Усть-Илимске, Красноярске и Ижевске, Краснодаре и Самаре и многих других городах и регионах страны. Он не жалел ни сил, ни времени, принимая участие в анализе инновационных школьных проектов, претендующих на статус «Экспериментальная площадка РФ».

Видя во всем светлом и новом проявление жизненных энергий, сражаясь с рутинным и казенным, Феликс Трофимович утверждал, что в создании школьных учебников должны принимать участие дети. В совместном творчестве с взрослыми проявляется, что и как в них должно быть написано. «Школа способна стать культурно-образовательным центром, в котором учебный процесс – продуктивная, преобразующая деятельность»⁵. Профессионально занимавшийся математической логикой, он искренне радовал-

⁵ Михайлов Ф.Т. Всестороннее развитие личности. <http://www.psyedu.ru/view.php?id=85>

ся задачнику, составленному восьмилетним стипендиатом фонда Е.И. Рерих Левого Бондаревым. Прекрасный знаток и ценитель музыки, с юных лет постоянный посетитель консерватории, он высоко ценил импровизации другого стипендиата фонда – Луки Окросцваридзе и давал блестящую характеристику рисункам Гриши Мисюры.

Своим близким другом и учителем называет Ф.Т. Михайлова интереснейший философ современности А.С. Арсеньев, выступавший на научном семинаре при Международном Центре Рерихов, автор книги «Философские основания понимания личности» (2001), в обсуждении которой Феликс Трофимович принимал самое горячее участие. На заседаниях Президиума Российской Академии образования происходили встречи Ф.Т. Михайлова с Ш.А. Амонашвили, оба энтузиаста образования высоко ценили друг друга.

Человек высокой культуры, Ф.Т. Михайлов был прекрасным знатоком поэзии, отдавая предпочтение русской и немецкой. Он обладал глубоким чувством слова, сам был автором поэтических строк и делал замечательные поэтические переводы с немецкого. В поэзии ценил прежде всего живое проявление эмоции, соглашаясь с тем, что поэтическое выражение переживаемого являет собой вовсе не вторую, а самую что ни на есть первую реальность: «переживаю и потому пишу» воспринималось им как кредо истинного поэта.



Труды Ф.Т. Михайлова (последние издания)

Михайлов закончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова в 1954 году, когда отделение психологии входило в его состав. Психологи в те годы получали солидную философскую подготовку, а философы — психологическую. Через три года, в 1957-м была закончена аспирантура, в 1960-м защищена кандидатская диссертация «Методологические основы психоанализа», а годом позже появилась первая серьезная публикация – «За порогом сознания. Критический очерк фрейдизма», написанная в соавторстве с Г.И. Царгородцевым (будущим членом-корреспондентом АН СССР). По оценке специалистов, это лучшая работа о фрейдизме после книги В.Н. Волошинова (М.М. Бахтина) «Фрейдизм. Критический очерк».

До наших дней у психологов и философов считается классической работа Ф.Т. Михайлова «Загадка человеческого я»⁶, переведенная на английский, французский, болгарский, чешский и другие языки и получившая известность за рубежом; первое ее издание датируется 1964 годом. Сам автор считал ее главной своей работой. Интерес к ней достаточно широк, в том числе у молодых. На сайте «Смерть – уход или возвращение» (2003) молодые люди заинтересованно обсуждали проблемы, поставленные в этой книге. Прекрасно, что интерес к этой классической работе проявляется столь широко.

Авторитетную оценку сути его работ дают коллеги-ученые: «Каждая из книг Ф.Т. Михайлова <...> содержит попытку осмысления и конструирования “предельных оснований” нашего мышления о духе и душе, сознании и самосознании, культуре и истории *нашего мышления о самом мышлении*. Работы Ф.Т. Михайлова очень “методологичны” в самом точном смысле этого слова. Они оказали и продолжают оказывать огромное влияние (быть может, больше косвенное, но от этого не менее мощное) на мировоззрение, в частности, отечественных психологов. Однако назвать их автора “методологом”, т.е. специалистом специфической и при том весьма узкой профессиональной квалификации, означало бы погрешить против истины. Творчество Феликса Трофимовича посвящено человеку и способам его познания как таковым»⁷.

Более двадцати лет Ф.Т. Михайлов работал в Институте философии Академии наук СССР (ныне – Российской академии наук), был старшим, затем главным научным сотрудником и, наконец, заведующим проблемной группой «Философия самосознания». Два десятилетия тому назад, в 1986 г., защитил докторскую диссертацию «Общественное сознание, самосознание индиви-

⁶ The Riddle of Self. 2 изд. – 1976

⁷ Кудрявцев В.Т. Феликс Михайлов: Животворная сила аффективной мысли. <http://www.tovievich.ru/news/06.05.2005/1913.htm>



Студенты философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Слева направо: будущий религиовед М. Скибицкий, будущий философ В. Смирнов, Ф. Михайлов

да». Он автор многих научных публикаций в журналах «Вопросы философии»⁸, «Философские науки» и в других специальных изданиях, написал множество статей для «Психологического словаря» (1983), «Философского словаря» (1980), «Педагогического словаря» (1984) и других словарей и энциклопедий. В последние десятилетия увидели свет коллективные монографии, выпущенные с участием Ф.Т. Михайлова: «Самосознание: мое и наше» (1998), «Человек как предмет и субъект медицины» (1999); а также его труды «Общественное сознание и самосознание индивида» (М., 1990), «Избранное» (М., 2001) и «Самоопределение культуры» (М., 2003) – над второй частью этого труда Михайлов продолжал работу до последних дней. В числе подготовленных к публикации – статьи «Kant versus modern psychology» (для юбилейного сборника «И. Кант и психология») и «Проблемы метода культурно-исторической психологии», многие положения которой были озвучены в докладе на заседании, посвященном 75-летию автора, в Российском государственном гуманитарном университете (РГУ).

Ф.Т. Михайлов был членом трех ученых советов, членом редколлегий журналов «Психологическая наука и образование», «Вестник педагоги-

ческой психологии» и ежегодника «Постижение культуры. Концепции, диалоги, дискуссии». Всегда сориентированный на живое эмоциональное слово, управляемое безукоризненной логикой, Феликс Трофимович известен многим поколениям студентов, аспирантов, преподавателей вузов, а также работникам управления образованием как блестящий лектор. Им подготовлены циклы лекций «Философские основы психологии», «Проблемы философской антропологии», «Психология творчества», «Философские проблемы медицины».

Любимыми занятиями Феликса Трофимовича были рыбалка и работа за письменным столом или компьютером, самым страстным увлечением – внушка Саша. Все вместе в полнейшем синтезе проявилось в домашних компьютерных презентациях о летней рыбалке, где слайдпрограммы из семейного альбома сопровождались зарифмованным комментарием к происходящему. И в каждом слайде – солнце, река и самые любимые люди.

В дни его ухода на сайтах психологов и философов можно было прочитать: «Его смерть – не просто печальное событие для тех, кто имел счастье знать его, это конец целой эпохи в нашей культуре» (А. Сурмава).

Е.Н. Черноземова

⁸ В их числе: «Образование, философия и власть» (2002).

Философ, физик, КОСМИСТ

Памяти Анатолия Евгеньевича Акимова



*У нас все будет хорошо.
Мы обречены на успех.*

А. Акимов

Ушел из жизни выдающийся современный ученый, доктор физико-математических наук, академик РАН Анатолий Евгеньевич Акимов. 21 февраля его отпели в церкви на Ваганьковском. На гражданскую панихиду и прощальное богослужение пришло около ста человек.

Как водится, провозжая в последний земной путь, близкие вспоминают характерные черты человека, привычки, его труд, крупные дела и какие-то мелочи, и из всего этого складывается тот образ личности, который останется с нами навсегда. За поминальным столом обычно открывается то, что прямо не говорят человеку при жизни, то лища его скромность, то ли сами стесняясь чего-то, чего стесняться на самом деле не следует.

Худощавая фигура, узкое, очень серьезное лицо – и потому внезапная улыбка, которая, как бы банально это ни звучало, по-настоящему освещала его, начинаясь с глаз, а не с углов губ. Он был интеллигентен не искусственно воспитанной, наносной интеллигентностью, которая подразумевает «я веду себя так, потому что так правильно», а потому что интеллигентность была ему присуща изначально. Она обнаруживалась и в той соразмерной, разумной аскезе, которая свойственна ученым высокого уровня, – такое вот своеобразное внутреннее и непременно проявляющееся во внешней манере изящество, и так же изящны были его логические построения, когда он читал доклады, в том числе для широкой аудитории.

Анатолий Евгеньевич был лектором от Бога, способным заворочить и донести до слушателя – будь то профессиональный физик или человек с гуманитарным складом мышления – суть самой сложной идеи, рожденной на переднем крае науки. Обладавший, по свидетельству друзей и коллег, энциклопедическими знаниями, он находил необходимые фразы, которые, сохраняя квинтэссенцию научной мысли, делали ее доступной пониманию каждого, кто способен соотносить масштабы и воспринимать новое.

В нем уживались немецкая аккуратность, доходившая до педантичности, и широта русской души. У него все вещи знали свое место: друзья, ездившие с ним в командировку, поражались тому, как скрупулезно был уложен дорожный кейс Анатолия Евгеньевича – в его небольшом пространстве помещалось все необходимое, и ни одну мелочь ему не приходилось искать. Он был невероятно пунктуален. Имея очень плотный ежедневный график, Акимов никогда не опаздывал. Коллеги вспоминают: назначена встреча, спешись, время впритык, приходишь, – а он уже на месте, читает какую-то статью, что-то пишет или правит. Так, в житейских подробностях, проявлялась дисциплина научного мышления ученого. Без нее он не стал бы тем Акимовым, о котором сегодня говорят: «Его идеи будут живы, потому им суждено быть воплощенными позже... Он избрал смыслом своей жизни служение эволюции... То, что он сделал в науке, останется навсегда... Это физик-теоретик, философ с высокой интуицией».

Широта его души заключалась и в том, что он всегда был готов помочь, по первой просьбе. Он не ждал просьб, не задавал вопросов, а оценивал, в чем нуждается человек, и действовал – покупал лекарства, устранял какие-то административные сложности, произносил единственно необходимые слова утешения и поддержки. Со стороны кажется непостижимым, как ему на все хватало времени. А он просто не расходовал его даром. Когда ушел его ближайший друг Н.В. Лесков, – их называли братьями-близнецами, так они становились похожи, когда вели свои замечательные ученые беседы-диспуты, – Анатолий Евгеньевич опекал его семью, и эта опека длилась до той поры, когда он сам поднялся по ступенькам большого корпуса, откуда следующий его путь пролегал в иные, дальние миры...

Анатолий Акимов родился в 1938 году в Москве, его родители были студентами знаменитого Бауманского московского высшего технического училища. О том, чтобы в годы сталинских репрессий крестить ребенка, не могло быть и речи. В десятом классе к нему в руки каким-то обра-

зом попала «Тайная Доктрина» Е.П. Блаватской, и это определило направление его внутренней жизни. Талант мыслить – а для этого занятия талант нужен в первую очередь, – помог ему составить свое, наиболее близкое ему понятие о Всевышнем, и в возрасте 55 лет пришел в церковь, чтобы принять крещение. Священник спросил его: «Вы поверили в Бога?» «Нет, я просто понял, что Его не может не быть!» – ответил он.

К этому времени Анатолий Евгеньевич уже защитил кандидатскую диссертацию и занимался теорией торсионного поля.

Анатолий Акимов отдал необходимую дань материалистической науке, защитил докторскую диссертацию в области физико-математических наук, но затем оказался одним из немногих, кто бросил ей вызов. За это в ортодоксальных кругах уже постперестроечной современной физики ему «отказали от дома»: 4 июля 1991 года в постановлении Комитета Верховного Совета СССР по науке и технологиям «О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников» были осуждены исследования в области торсионных полей, которыми уже несколько лет занимался Анатолий Евгеньевич. Правда, предположение «о порочной практике финансирования» применительно к Акимову звучало столь смехотворно, что растаяло, не успев оформиться в конкретное обвинение.

Позже академик РАН А.Е. Акимов с соратниками, чтобы иметь возможность вести независимые исследования, создал Межотраслевой научно-технический центр венчурных нетрадиционных технологий и стал его генеральным директором. Под его руководством работал Международный институт теоретической и прикладной физики РАН. Российская академия естественных наук и Международная академия информатизации, Международная академия биоэнерготехнологий, Международная Ассоциация «Научная медицинская сеть» сделали его своим действительным членом. Он был вице-президентом фирмы TORTECH (LLC, США), вице-президентом фирмы TORTECH Corp. (Корея). Воистину, нет пророка в своем Отечестве: идеи, сурово отвергнутые учеными мужами российской науки, были высоко оценены зарубежными физиками и размещены на сайте, связанном с темой современного научного подхода к решению инженерных проблем.

Анатолий Евгеньевич изучал модели физического вакуума, прикладные проблемы торсионных полей и технологий на новых физических принципах. Новая теория поля, разработанная А.Е. Акимовым и Г.И. Шиповым, отводила принципиальную позицию полям кручения – торси-

онным полям, порождаемым классическим спином (единицей этого поля) или вращением, что расширило наше понимание природы существенно больше, нежели это позволяли сделать такие научные прорывы XX века, как теория относительности, атомная физика, квантовая механика, теория электромагнетизма, вместе взятые. Акимов-ученый действовал как преемник всего лучшего, что было открыто физиками-теоретиками прошлого. Один из примеров: Рене Декарт утверждал, что все в мире вращается. Ему принадлежит создание вихревой теории, которую великий француз не мог тогда доказать. Теперь передовая часть физиков, занимающихся проблемой поля, согласна с Акимовым и Декартом, что все в мире, и микро-, и макрокосм, находится в вечном вращении, и полагает, что сможет документально это подтвердить, явив человечеству новую научную парадигму.

Вселенная не может не обладать сверхразумом, считал Акимов и отстаивал эту точку зрения в научных кругах. То, что разные философы называют Всемирым Разумом, Абсолютом, – это и есть сверхмощная система, которая отождествляется у нас с потенциальными возможностями Всевышнего. Ученый понимал это так: Бог – Всеведущий и Вездесущий – обладает неограниченными возможностями воздействия на все, что происходит. Новые разработки академика РАЕН А.Е. Акимова привели его к научному осмыслению философских концепций космизма. Знакомый с «Тайной доктриной», он естественно и легко принял учение Живой Этики, и это стало основой долгого и плодотворного сотрудничества с Международным Центром-Музеем имени Н.К. Рериха. С 1999 года, кажется, ни одна Международная научно-практическая конференция в МЦР не обходилась без его выступлений. Их ждали, на них приходили, чтобы услышать прямое доказательство тех явлений, которые материалистическая физическая наука без сомнений относилась и до сих пор относит к области фантастики. Акимов – один из тех ученых, кто первым начал применять Живую Этику к исследованиям в области фундаментальной науки, используя ее методологические возможности. Его убежденность в том, что Живая Этика – это наука будущего, была основой выступлений в защиту МЦР, в защиту имени и наследия Рерихов.

Акимов-ученый был первым, кто попытался перевести положения Живой Этики на научный язык. В его докладе «Физические основы фундаментальных понятий учения Агни» теория космического вакуума и торсионных полей соотнесена с понятиями огненной энергии, о которой писали Рерихи и их Учителя. «Огненная мощь» с физической точки зрения проявляется через торсионные поля. Совпадение свойств торсионных полей со свойствами психической энергии является еще одним доказательством правильности идентификации Агни (психической энергии) с обобщенным Физическим Вакуумом¹.

Так физик стал философом. Круг его духовных и творческих интересов расширялся, и последние его выступления на конференции «Дети нового сознания» в октябре 2006 года в МЦР и на VI Международных чтениях гуманной педагогики «Истина школы» в январе 2007 года, уже незадолго до кончины, все больше носили характер философско-нравственного размышления. Он думал о будущих формах преподавания физики в школе с духовных позиций и о месте сознания в научном познании, предлагал свою физическую модель мира, обоснованную с точки зрения теории торсионных полей. Думал об особом пути своей Родины и в сборнике «На орбите познания», за полгода до кончины, опубликовал статью «Отражение духовной миссии России в развитии земной цивилизации», где приходит к выводу: «Глобальной целью – сверхзадачей человечества – является обеспечение эволюционно-ориентированного развития в гармонии с природной средой Земли, с Ноосферой, с Космосом»².

С его безвременной кончиной наука утратила талантливого исследователя, а Международный Центр Рерихов лишился преданного и испытанного друга, в содружестве с которым разрабатывались основы новой, одухотворенной и нравственной науки.

Анатолий Евгеньевич Акимов абсолютно верил в жизнь вечную, и потому говорил, что поступать надо так, чтобы потом там не было стыдно. Мы приносим свои искренние и глубокие соболезнования близким и друзьям ученого и верим, что земной путь Анатолия Акимова непременно продлится в Вечности бесконечной и светлой звездной дорогой.

Международный Центр Рерихов

¹ Акимов А.Е. Физические основы фундаментальных понятий учения Агни. В сб.: Юбилейные рериховские чтения. М., 2000. С. 292.

² На орбите познания. Сб. научно-популярных статей. Ростов, 2006. С. 304.

Памяти Юрия Михайловича Павлова — ученого и гражданина



Юрий Михайлович Павлов (29 октября 1934 г. – 15 февраля 2007 г.) ушел из жизни в расцвете творческих сил. Он родился в г. Запорожье в семье инженеров. Широта и самостоятельность его мышления формировались на индийском отделении Ближневосточного факультета Московского института Востоковедения и Восточного отделения исторического факультета МГУ, где он получил блестящее образование. Всю свою эрудицию и способность глубокого осмысления философских и политологических проблем он проявил, работая в редакции радиовещания на Индию и Пакистан, где занимал должность выпускающего редактора. Успешно защитив кандидатскую диссертацию «Религиозно-философская сущность индуизма» (1965), Юрий Михайлович начал свой путь ученого и педагога в МГУ имени М.В. Ломоносова, дав путевку в жизнь многим молодым ученым. После блестящей защиты докторской диссертации «Социально-философские проблемы общественного развития» (1984) он в течение многих лет возглавлял кафедру теории мирового политического процесса МГУ. В последние годы работал на кафедре теоретической политологии.

Книги и статьи Юрия Михайловича издавались не только в России, но и во многих странах мира – Австрии, Бельгии, Индии, США, Эквадоре, Югославии, арабских странах. Он известен в мировом научном сообществе как самостоятельно мыслящий ученый, одним из первых в 60-х годах осуществивший широкий подход к индуизму и рассмотревший его по отношению к философскому мировоззрению. Исследуя мировой политический процесс, Ю.М. Павлов разрабатывал комплексный, интегральный подход к его осмыслению.

Юрий Михайлович был очень доброжелательным, скромным и по-настоящему интеллигентным человеком. Ему были присущи обостренное чувство долга и высочайший профессионализм. Все это вызывало уважение коллег. Они избирали Юрия Михайловича председателем общества «Знание» МГУ, а позднее – президентом Московского Философского общества.

Его очень любили студенты и аспиранты. Юрий Михайлович подготовил свыше 60 кандидатов и докторов наук, среди которых много зарубежных ученых, помнящих его глубокие и яркие лекции. Являясь знатоком языков хинди, урду, английского, он читал лекции для специалистов из зарубежных стран на их родных языках. Предметом особой любви Юрия Михайловича были культура и философия Индии. Не случайно он не однажды встречался со Святославом Николаевичем Рерихом, а затем многие годы плодотворно сотрудничал с Международным Центром Рерихов принимал самое активное участие в защите имени и наследия семьи Рерихов от нападок недоброжелателей.

Юрий Михайлович навсегда останется в наших сердцах не только как подлинный русский интеллигент, современно мыслящий ученый, но как истинный гражданин России.

Президент МЦР Ю.М. Воронцов

Первый Вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха, заслуженный деятель искусств РФ Л.В. Шапошникова

*Первый заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха А.В. Стеценко
Заведующий кафедрой философии МГУЛ, доктор философских наук, профессор В.В. Фролов*