





80 лет Центрально- Азиатской экспедиции Н.К. Рериха

Обзор Международной научно-общественной конференции

В Москве в Международном Центре Рерихов 9–11 октября 2008 года состоялась Международная научно-общественная конференция «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха (1924–1928)».

Организаторами конференции, кроме Международного Центра Рерихов, стали Международная Лига защиты культуры, Международная ассоциация фондов мира, Международный гуманитарный фонд «Знание» имени К.В. Фролова, Российская академия естественных наук, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих. Конференция организована при поддержке Информационного центра ООН в Москве.

В работе приняли участие свыше 400 исследователей, педагогов, общественных деятелей из 18 стран. В их числе 10 академиков, 10 докторов наук, 29 кандидатов наук. Среди них были представители из Башкирии, Север-

«Многие культурно-исторические веки, поставленные Рерихом во время Центрально-Азиатской экспедиции и после, явились сами по себе открытием. Каждая из них несет и несет в себе большие возможности глубинных научных исследований, связанных с изучением Времени, Пространства и Человека. Диалектический метод, которым пользовался Рерих как историк, прогрессивные его устремления позволяют нам считать его одним из крупнейших мыслителей и ученых XX века. Он указал на ряд важных направлений в исторической науке, которые потом получили дальнейшее развитие. В определении этих направлений сыграла свою роль и рериховский дар научного предвидения, и его творческая интуиция, и выношенная в течение всей жизни осязательность, в основе которой лежала глубоко осознанная будущая реальная действительность планеты».

Л.В. Шапошникова - Н.К. Рерих как мыслитель культуры.



Л.В. Шапошникова выступает на презентации фотоальбома ее работ «По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха»

ной Осетии – Алании, Хакасии, Татарстана, многих других регионов России. Наряду с российскими учеными в конференции участвовали ученые из Азербайджана, Белоруссии, Киргизии, Латвии, Литвы, Молдавии, Украины, Эстонии, а также Австрии, Болгарии, Германии, Израиля, Испании, Ливана, Финляндии, Франции.

8 октября, накануне открытия конференции, состоялась презентация фотоальбома генерального директора Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха Людмилы Васильевны Шапошниковой «По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха». Людмила Васильевна рассказала, как родился и постепенно обрел конкретные черты замысел повторить маршрут Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, какие трудности сопровождали ее на этом пути, какие препятствия пришлось преодолеть во имя достижения поставленной цели.

Главный редактор публикаторского отдела МЦР Т.О. Книжник провела параллели между фотографическими работами Людмилы Василь-

евны и полотнами Н.К. Рериха, созданными им в ходе Центрально-Азиатской экспедиции. Фотографии и картины поражают утонченными цветовыми сочетаниями и несут огромный энергетический заряд. Первый заместитель генерального директора музея А.В. Стеценко отметил, что фотолетопись Л.В. Шапошниковой подтверждает реальность Центрально-Азиатской экспедиции и тех сюжетов и пейзажей, которые запечатлел Н.К. Рерих в ходе ее проведения. Заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина назвала снимки Шапошниковой неисчерпаемым кладом красоты, они вызывают неудержимое желание отправиться в путь. Как событие огромной художественной, познавательной и духовной значимости, заставляющее задуматься над направлением будущих эволюционных маршрутов, осознать явление Учителей и космической реальности, совершенно по-новому оценить явления творческого труда, сотрудничества и синтеза оценила выход книги руководитель изобразительного и мемориально-

вещевого фонда музея Г.В. Дарузе. Она также обратила внимание на композицию, ритм и «музыкальное звучание» фотоальбома, приравнивающие его к произведениям высокого искусства.

В преддверии предстоящей конференции в залах МЦР была развернута **комплексная выставка «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции»**, цель которой показать пройденный экспедицией маршрут с художественной и документальной точки зрения. Выступая на открытии этой экспозиции, Людмила Васильевна Шапошникова выразила сожаление по поводу разграбления и разрушения принадлежавшей Юрию Николаевичу Рериху части родительского наследия, в составе которой было большое количество документов и реликвий Центрально-Азиатской экспедиции.

В комплексную выставку вошли четыре экспозиции. Первая состояла из работ Николая Константиновича, созданных им в 1924–1928 годах непосредственно на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Эти работы – часть наследия, которое было передано Святославом Николаевичем Рерихом в МЦР. Вторая экспозиция состояла из десяти репродукций, тематически связанных с экспедицией сюжетных картин Николая Константиновича, оригиналы которых ныне удерживаются в Музее Востока. В третьей, самой уникальной части экспозиции представлены подлинные документы и фотографии из Отдела рукописей МЦР, рассказывающие о разных этапах Центрально-Азиатской экспедиции, о ее организации и финансировании, целях и задачах. Многие из документов и фотографий демонстрировались широкой публике впервые.

Четвертая экспозиция была открыта в каминном зале на втором этаже Музея имени Н.К. Рериха и представляла серию художественных фоторепортажей, сделанных Л.В. Шапошниковой в ходе ее путешествия по маршруту Центрально-Азиатской экспедиции. Фотоэкспозицию дополнили книги Людмилы Васильевны, посвященные этому грандиозному путешествию.

В этот же день состоялось заседание творческой мастерской мо-

лодых ученых, где обсуждались проблемы методологии изучения научного наследия Н.К. Рериха, а также новые научные подходы к изучению психических и физических свойств человека с точки зрения Живой Этики.

Первый день работы конференции, 9 октября, начался с минуты молчания в память президента МЦР Ю.М. Воронцова, который ушел из жизни в декабре 2007 года.

Открывая конференцию, Людмила Васильевна Шапошникова подчеркнула, что Центрально-Азиатская экспедиция оказалась событием чрезвычайной важности для нашей планеты, имеющим огромное эволюционное значение. Она должна быть исследована с точки зрения идей новой системы познания, содержащейся в философии Живой Этики. Идеи этой философии, которая несет в себе новое космическое мышление, пронизывают все творчество Николая Констан-



На выставке «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции»: будущее находит свои маршруты

тиновича Рериха – выдающегося ученого и мыслителя, знаменитого общественного деятеля. К сожалению, Центрально-Азиатская экспедиция Рерихов до сих пор не признана в ряду русских географических исследований, хотя по задачам она намного шире и по протяженности маршрута намного масштабнее предыдущих русских экспедиций в Азию. Людмила Васильевна выразила надежду, что подобное отношение официальной науки к уникальной экспедиции будет преодолено, и конференция в Международном Центре Рерихов станет важным шагом на этом пути.

Конференцию приветствовали академик Российской академии наук, член президиума Российской академии наук, заместитель председателя Совета по русскому языку при Президенте РФ Е.П. Чельшев, заместитель председателя Совета Федерации М.Е. Николаев. Директор информационного центра ООН в Москве А.С. Горелик сказал: «Сейчас ООН намечает несколько перспектив с целью наведения мостов и укрепления доверия. <...> В этом контексте, я надеюсь, философское содержание вашей конференции станет ценным вкладом в ведущуюся под эгидой ООН, в том числе ЮНЕСКО, мыслительную работу, в усилиях по налаживанию конструктивного общения. Важно, что этот импульс исходит от Центра-Музея имени Н.К. Рериха как негосударственной организации, как части гражданского об-



Академик Е.П. Чельшев



Господин Маниш Прабхат (Индия)

щества. Ваш центр основан на учете духовных традиций, индивидуальных различий в культуре, религии, образе жизни, как движущей силы в прогрессе человечества. Напомню, что, согласно уставу, одна из главных целей ООН состоит в том, чтобы проявлять терпимость и жить в мире друг с другом». Приветствуя конференцию, секретарь посольства Индии в РФ господин Маниш Прабхат отметил роль Международного Центра Рерихов в изучении и популяризации наследия этой великой семьи. Прозвучали приветствия президента Российской академии естественных наук, ректора Международного университета природы, общества и человека (Дубна) профессора О.Л. Кузнецова, директора Всероссийского музея А.С. Пушкина, вице-президента Российского национального комитета Международного совета музеев (ИКОМ), заслуженного деятеля искусств Российской Федерации С.М. Некрасова, заместителя председателя Комитета Государственной думы по культуре Е.Г. Драпеко. Председатель центрального совета российской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», заслуженный работник культуры Российской Федерации Г.И. Маланичева сказала, что две организации, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры и Международный Центр Рерихов связывает имя величайше-

го человека – Николая Константиновича Рериха. В основе их деятельности лежит популяризация его учения и практических шагов по сохранению историко-культурного наследия.

Конференцию также приветствовали вице-президент Российской академии космонавтики Б.Н. Кантемиров, вице-президент Национальной академии наук Республики Кыргызстан академик В.М. Плоских, академик Российской академии естественных наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Института истории, естествознания и техники РАН А.В. Постников, президент Международной Лиги защиты культуры, летчик-космонавт, Герой Советского Союза В.М. Афанасьев, вдова художника В.Т. Черноволенко М.Ф. Дроздова-Черноволенко, президент рериховской организации Испании, основатель Музея Знамени Мира Н.К. Рериха Леонардо Олазабал Амарал. Было получено более шестидесяти приветствий от российских и иностранных деятелей культуры и науки, музеев, научно-исследовательских институтов и университетов, общественных организаций, в том числе от президента Торгово-промышленной палаты РФ, академика РАН Е.М. Примакова, Чрезвычайного и полномочного посла в Швеции, академика РАЕН А.М. Кадакина, президента Монгольского общества Рерихов, генерального секретаря Международной ассоциации монголоведения, академика Монгольской академии наук, профессора Шагдарен Бира, который подчеркнул, что «80-летие знаменитой экспедиции – это великая дата, достойная быть отмеченной всеми, кто любит и ценит многогранную деятельность Рерихов во имя духовного просветления и благополучия человечества. Разносторонняя международная деятельность Н.К. Рериха, такая как разработка Пакта Рериха и Центрально-Азиатская экспедиция, приобретает еще большую актуальность в нашу эпоху – эпоху глобализации и возрождения азиатских, в том числе и центральноазиатских стран».

В докладах, прозвучавших на конференции, было отмечено эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха и ее

высокое научное качество. Географические и исторические исследования, проведенные на маршруте экспедиции, – уникальны, они обогатили науку новыми открытиями. Особенностью конференции стало изучение этой экспедиции с применением методологии и системы познания Живой Этики.

Доклад *Л.В. Шапошниковой* «Земной маршрут космической эволюции»¹ раскрыл эволюционное значение Центрально-Азиатской экспедиции. Она акцентировала внимание на ряде принципиальных особенностей, которые отличают это путешествие от других экспедиций XIX–XX веков и делают Центрально-Азиатскую экспедицию уникальной в масштабах истории всего человечества.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Московского государственного университета леса, профессор *В.В. Фролов* в докладе «Философия Живой Этики и Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха» показал, что Живая Этика представляет собой энергетический импульс, инициированный Учителями человечества, и предназначена для решения важнейшей эволюционной задачи – обретения человечеством



Г.И. Маланичева

¹ Доклад Л.В. Шапошниковой «Земной маршрут космической эволюции» читайте в этом номере журнала.



А.В. Шапошникова

целостного и одухотворенного взгляда на Мироздание с целью продвижения к более высокой ступени эволюционного развития. Творческое наследие Рерихов пропитано энергетикой Живой Этики. Поэтому методологической основой его научного осмысления может и должна быть избрана философия Живой Этики.

Такой подход к осмыслению Центрально-Азиатской экспедиции представляется наиболее плодотворным, так как позволяет понять все многообразие проблем экспедиции, рассмотреть их с позиций нового космического мышления.

А.В. Стеценко, заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, в своем выступлении «Современный миф о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» коснулся проблемы искажения исторической реальности

в ряде «научных» и публицистических работ последних десятилетий. Исследование жизни и деятельности Рериха, является сложным и чрезвычайно ответственным делом. Великое – всегда загадка для исследования, и исследователям необходимо расширять свое сознание и стремиться соответствовать уровню объекта своего исследования. Если этого не происходит, то исследователь низвергает объект исследования до своего сознания, умаляя его значимость. В результате обществу предлагается ложная трактовка фактов, а герой такого «исследования» теряет всякое сходство с реальной исторической личностью. Так создаются современные мифы.

Все искажения и вымыслы о Центрально-Азиатской экспедиции, муссируемые с 1994 года, были подхвачены В. Росовым, который в диссер-

тации на соискание степени доктора исторических наук бездоказательно опровергает научно-культурные цели экспедиции и необоснованно приписывает ей геополитические задачи – создание нового государства. Для достижения этой цели диссертант наделяет Рериха чертами амбициозного политика, способного развязать войну в Центральной Азии при помощи Японии.

Члены экспертного совета и президиума ВАК проигнорировали все документы, разоблачающие эти измышления Росова, а также отрицательные отзывы Института российской истории РАН и видных российских и зарубежных ученых, отрицательное заключение эксперта Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН. Диссертация была утверждена. Таким образом ВАК в ущерб научной истине «защитил честь мундира» академиков, давших положительные отзывы на диссертацию при ее защите в Санкт-Петербургском университете. А.В. Стеценко поблагодарил всех, кто поддержал МЦР в борьбе против возведения клеветы в ранг науки, особенно Е.П. Чельшева, кото-

рый выступил против утверждения этой диссертации и остался верен своей позиции.

Академик **Е.П. Чельшев** разъяснил, почему в современных научных кругах космическое мировоззрение встречает сопротивление. В дореволюционной российской науке работали такие философы, как Соловьев, Бердяев, Лосев, еще целая плеяда мыслителей и, конечно, Рерих; развивались идеи космизма, философского всеединства мира, всечеловечества и т. п. Но при советском режиме любой немарксистский подход был запрещен. Ученых, не разделяющих господствующую идеологию, либо высылали за границу, либо репрессировали. Следующее поколение научной мысли воспитывалось на основах материалистической науки и в значительной степени вытеснило крупные достижения русской философии. Образовался новый угол зрения, развилось догматизированное, жестко классовое противопоставление. Чтобы поддержать борьбу за справедливость в современной науке, академик Чельшев призвал всех следовать мудрому на-



Участники конференции в Петербургском зале Музея имени Н.К. Рериха

ставлению Н.К. Рериха: «Благословенны препятствия – ими растем».

«Космизм творчества Рерихов – основа создания Института Гималайских исследований “Урусвати”» – так озаглавил свой доклад **М.Н. Чиряшев**, вице-президент Международной Лиги защиты культуры, член-корреспондент МАНЭБ и советник РАЕН. По завершении Центрально-Азиатской экспедиции Рерихи поселились в долине Кулу. Место это было выбрано не случайно – многообразный растительный и животный мир долины, удивительное распределение минерального и химического состава горных пород, ледников, воды и почв, редкое сочетание культурно-исторических традиций, этнических и религиозных особенностей, складывавшихся веками, создают уникальные возможности для комплексного сопоставительного изучения биосферно-ноосферных процессов и оболочек, а также их взаимодействия с пространственными космическими лучами и новыми энергиями, что является одним из кредо деятельности созданного Рерихами в этом месте института «Урусвати». Во время экспедиции по Центральной Азии Рерихи по-новому осмыслили историю этого эволюционно-го истока многих народов и их культурных созвучий.

Ими осуществлялись новаторские открытия и свершения, в тяжелых испытаниях создавались новые сочетания космических возможностей для будущей исследовательской работы в институте, для объединения и сотрудничества разных созидательных сил, для постижения Высшего творящего огненного начала Бытия.

Доктор экономических наук, профессор Уральского государственного технического университета **В.П. Ануфриев** и кандидат физико-математических наук **Е.И. Ануфриева** (Екатеринбург) в сообщении «Институт “Урусвати” – прообраз научных учреждений будущего» размышляли о новых принципах организации научных исследований и основах новой методологии науки. В современной науке направления, которые утверждались сотрудниками «Урусвати» как приоритетные, получили особое развитие. Перспективы развития науки непременно будут связаны с комплексным подходом к человеку как органичной части в составе природно-космической целостности. Внедрение новых ресурсосберегающих технологий и новых экологически чистых источников энергии, в том числе и космических, возможно только при условии осознания и использовании всей мощи творческого потенциала человека, действующего в унисон с космическими ритмами. 80 лет назад в стенах института делались первые, вполне реальные шаги в области международного научного сотрудничества, которое постепенно в XX веке начало принимать глобальные масштабы. Создание в 2004 году Объединенного научного центра проблем космического мышления (ОНЦ КМ) оказывает незаменимую научно-методологическую помощь при формировании новых научных структур.

А.Г. Назаров, академик РАЕН, доктор биологических наук в своем выступлении «В созвездии первопроходцев. Общее и особенное в Центрально-Азиатской экспедиции» представил имя и научные исследования Н.К. Рериха в блистательном ряду имен и достижений других исследователей-первопроходцев. Всему миру хорошо известны путешественники И.Ф. Крузенштерн, Ф.П. Врангель, К.М. Бэр, Н.М. Пржевальский, П.К. Козлов, Г.М. Потанин и А.В. Потанина, чьи экспедиции изучены, а имена записаны на скрижалях истории. Но грандиозная по значимости экспедиция Рериха до сих пор недостаточно изучена и не значится в числе великих мировых экспедиций. Художественное творчество, в том числе поэзия Н.К. Рериха, свидетельствуют, что «священные знаки» весь предшествующий этап жизни вели и готовили его к уникальной миссии. Среди ярких особенностей Центрально-Азиатской



В.П. Ануфриев (Екатеринбург)

экспедиции есть два важных факта. Во-первых – участие в ней всей семьи Рерих. Во-вторых – то, что экспедиция имела широкий охват изучения взаимодействия культур, и ее результаты не потеряли актуальности и по сей день.

Академик РАЕН, доктор технических наук, директор Института естествознания и техники им. С.И. Вавилова **А.В. Постников** рассказал об истории и маршруте экспедиции Джорджа Богла – «Первое путешествие просвещенного европейца на Тибет (1774–1775 гг.)»².

А.А. Сазанов, кандидат физико-математических наук, рассказал в своем докладе об историческом значении визита Н.К. Рериха в Москву в период Центрально-Азиатской экспедиции³.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Алтайского государственного аграрного университета **А.В. Иванов** (Барнаул) в докладе «Алтай как центр диалога евразийских народов: домислы и реальная практика сотрудничества» отметил, что пребывание Рерихов на Алтае в настоящее время изучено довольно детально. Этой проблемой занимались Л.В. Шапошникова, П.Ф. Беликов, Л.Р. Цесюлевич, И.Р. Рудзите, Е.П. Маточкин и ряд других серьезных исследователей. В наследии семьи Рерихов Алтай занимал совершенно особое место. Уникальный природно-культурный комплекс Алтая мыслился ими как важнейший культурный центр Евразии, призванный осуществить синтез знания народов Востока и Запада. С этим географическим пространством и его культурными ценностями они связывали надежду на счастливое космическое будущее человечества. Недопустимо создавать «научные» работы, опирающиеся на произвольные политизированные домислы, как это сделал В.А. Росов, где искажены истинные представления Рерихов о будущем Алтая. Его измышления бросают тень на семью Рерих и на современное международное сотрудничество, которое разворачивается на Алтае.

Сотрудник МЦР, кандидат географических наук **О.А. Лавренова** в сообщении «Централь-



А.Г. Назаров и А.В. Постников (Москва)

но-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха: философия и семантика путешествия» проанализировала путешествие как явление культуры и явление семиосферы. Сам Николай Рерих в путевых дневниках неизменно подмечал знаки грядущего или древнего мира, встречающиеся на его пути. Время тоже имеет свои знаки и символы в пространстве; эти символы улавливают текучую материю времени, привязывая ее к определенному месту. По этим знакам в географическом пространстве можно двигаться в разных временных слоях и ритмах. Духовный путь подразумевает возможность пройти по нему вслед за первопроходцем. На этом пути нет карт и прочерченных маршрутов. Сами Рерихи шли по пути, назначенному им Учителями, временами проходя там, где путь уже был пройден Ими. Героические легенды составляли саму суть пространства Азии, по которому шла экспедиция. За этими легендами таилась великая реальность, о которой Рерихи умели сказать или промолчать удивительно красиво. Они оставляли свои духовные вехи и на караванных тропах, и на пути познания высшей реальности, по которым могут пройти ищущие духом.

В докладе «Два пути познания. Величайшая экспедиция XX века глазами современных исследователей» кандидат технических наук, старший научный сотрудник Киевской астрономической обсерватории НАН Украины **Т.П. Сергеева** (Киев) отметила существование в настоящее время двух противоположных подходов к исследованию

² Доклад А.В. Постникова «Первое путешествие просвещенного европейца на Тибет (1763–1769 гг.)» читайте в этом номере журнала.

³ Доклад А.А. Сазанова «Историческое значение визита Н.К. Рериха в Москву» читайте в этом номере журнала.

дованию Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов: эволюционно-космического и социально-политического.

Оценить истинное значение экспедиции можно только с позиций космического мировоззрения, одним из основных гносеологических положений которого является целостное восприятие всех явлений в их временной и пространственной взаи-

мосвязи. Это удалось сделать индологу, ведущему рериховеду и ученому-космисту современности Л.В. Шапошниковой. Она показала, что особый подход к историческому исследованию, синтез научного и метанаучного подходов, научное и художественное восприятие, дополненные личным «переживанием путей»⁴, обуславливают выдающиеся результаты Центрально-Азиатской экспедиции.

⁴ Община, 140.



Земля с высоты патиных рук... Зал Центрально-Азиатской экспедиции Музея имени Н.К. Рериха



И.Ю. Дьяченко (Москва)

Совсем иной подход имеется в докторских диссертациях В. Росова (Москва) и И. Отрощенко (Киев), которые искаженно трактуют деятельность Н.К. Рериха, используя одну и ту же сомнительную источниковую базу (доносы, протоколы допросов, газетные публикации), те же приемы нагромождения архивных материалов, которые не подтверждают версии авторов, изымание цитат из контекста и придание им абсолютно иного смысла.

Но в наше время уже происходит формирование новой научной школы, методологически основанной на философии космической реальности, широко представленной в учении Живой Этики, и осмысление уникальной экспедиции Рерихов с позиций этого нового мышления – дело ближайшего будущего.

И.Ю. Дьяченко, сотрудник МЦР в докладе «Основные особенности научных исследований Н.К. Рериха в Центрально-Азиатской экспедиции 1924–1928 гг.» показала, что результаты этой экспедиции способствуют пониманию космических истоков культурно-исторической эволюции человечества, энергетического единства мироздания в системе человек–планета–космос.

Доктор филологических наук, профессор Софийского университета Святого Климента Охридского *А.В. Федотов* сделал доклад «О восто-

коведческой деятельности Ю.Н. Рериха во время Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха»⁵.

«Юрий Николаевич Рерих: “По тропам Срединной Азии”» – так называлось сообщение академика Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского *Л.М. Гиндилиса*. В нем на материале книги Ю.Н. Рериха «По тропам Срединной Азии» были прослежены этапы Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов, маршрут которой автор книги прошел вместе со своими родителями. Во многом благодаря знанию Юрием Николаевичем местных языков и диалектов складывались отношения с местным населением и властями, его усилиями обеспечивалась безопасность каравана. Исследуя предания о легендарном герое Гесэре, Юрий Николаевич высказал мнение, что ядро эпоса возникло в эпоху тибетской экспансии в Восточную и Центральную Азию (VII–IX столетия). В него включены эпизоды из эпических произведений кочевников домонгольского и дотибетского периодов, а следовательно, идея эпоса о Гесэре имеет гораздо более давнюю традицию.

Одним из открытий, сделанных в ходе Центрально-Азиатской экспедиции, стало обнаружение двух полных собраний священных текстов



А.В. Федотов (София, Болгария)

⁵ Доклад А.В. Федотова «О востоковедческой деятельности Ю.Н. Рериха во время Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» читайте в этом номере журнала.



Академик В.М. Плоских и В.А. Воропаева (Бишкек)

в монастыре Шаруген, представляющих два направления религии бон, имеющей распространение в Тибете. Важным открытием стало обнаружение «звериного стиля» среди кочевых племен Северного Тибета, что указывало на существование единого центра великой кочевой культуры. По мнению Юрия Николаевича Рериха, этот центр находится в алтайских горах. Экспедиция имела свой сакральный маршрут, и, например, долина Брамипутры особо отмечена в эпилоге книги «Знаки Агни Йоги». Уникальный материал о районах Центральной Азии, собранный за время экспедиции, ждет своих исследователей, и конференция – один из шагов в этом направлении.

Кандидат исторических наук, профессор Киргизско-Российского славянского университета **В.А. Воропаева** (Бишкек, Республика Кыргызстан) представила доклад «Научное наследие Юрия Рериха и современные археологические исследования Иссык-Куля». По завершении экспедиции 1923–1928 годов Юрий Николаевич сделал вывод о том, что Центральная Азия была местом встречи культур. Современные находки на Иссык-Куле подтвердили многие его теории. Приехав в Советский Союз, он основал свою научную школу и некоторым ученикам посоветовал изучать археологическое наследие Иссык-Куля, особенно следы древней буддийской культуры, о которой свидетельствуют камни с высеченными на них буддийскими молитвами. Современные ученые открыли еще более древние пласты, сегодня известны более восьмидесяти памятников кочевой и земледельческой цивилизаций, буддийской и несторианской культур, найдены предметы «звериного стиля».

К.В. Горбенко (Николаев, Украина), кандидат исторических наук, археолог, и **А.Ю. Сурина**, преподаватель кафедры философских наук Николаевского государственного университета имени В.А. Сухомлинского, представили вниманию слушателей доклад «Раскопки поселения Дикий Сад на Николаевщине в контексте исторической концепции Ю.Н. Рериха». После Центрально-Азиатской экспедиции, обобщая собранный материал, Юрий Николаевич Рерих написал свои главные исторические труды «Звериный стиль у кочевников Северного Тибета» (1930), «По тропам Срединной Азии» (1931), а также фундаментальную книгу «История Средней Азии» в трех томах, ставшую одним из самых значительных его трудов. Несмотря на то что в России она была издана с полувековым опозданием, удивляет масштаб проведенных исследований, широта охвата событий и особый методологический подход, свойственный произведениям всех Рерихов. Эту методологию «можно назвать синтезом: в исследовании доминирует идея целого, части вписываются в него, выявляются закономерности их развития, взаимодействия, обозначаются ритмы функционирования этой системы»⁶.

Одним из новых фактов, подтверждающих исторические теории Ю.Н. Рериха, можно считать

⁶ Плоских В.М., Троянова Е.В. Мир кочевников: исследования Ю.Н. Рериха по истории Центральной Азии. В кн.: Рерих Ю.Н. История Средней Азии. В 3 т. Т. 1. М.: МЦР, 2004. С. 10.

раскопки городища Дикий Сад в городе Николаеве, которое было древним городом-портом, промежуточной точкой многочисленных караванных путей бронзового века, соединяющих достаточно отдаленные регионы древней Евразии.

Кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Башкирского государственного художественного музея имени М.В. Нестерова **Н.В. Сергеева-Тютюгина** (Уфа) сделала сообщение «К проблеме образа Христа в творчестве Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов периода Центрально-Азиатской экспедиции». Во время этой экспедиции одной из научных задач, которая стояла перед Рерихами, являлся сбор материалов, свидетельствующих о пребывании Иисуса Христа на Востоке. Поэтому эпиграфом к докладу стали слова: «Не в далеких лабораториях, не в кельях, но в жизни вы будете собирать правдивые записи, где Христос не в складках хитона, но в красоте труда собирает ищущих свободу духа»⁷. Главной задачей современной эпохи Н.К. Рерих считал очищение учений древности от позднейших наслоений. В своем дневнике он в одном ряду приводит цитаты из учений Будды, Конфуция, Христа, которые со всей очевидностью раскрывают единство взглядов Великих Учителей человечества. По мнению ученого, воззрения Великих Учителей являются единым Учением об Общине.

В XIX веке сведения о пребывании Христа на Востоке открыл миру российский журналист и путешественник Николай Александрович Нотович.

Подводя итоги спорам о Тибетском Евангелии, Николай Константинович в 1926 году в Омске отметил в своем дневнике, что во время Центрально-Азиатской экспедиции было найдено нечто даже более важное, чем сам манускрипт, – фактические подтверждения того, «что формула Исы-учителя воспринята и живет на всем Востоке»⁸.

А.А. Лебеденко, кандидат педагогических наук, сотрудник МЦР, сделал сообщение «Космические аспекты сердца в экспедиционных дневниках Н.К. Рериха». Изучая область Трансгималаев, Рерих впервые приоткрыл завесу тайных знаний о сердце планеты как живого, духовного существа. Проникая в суть культуры Востока, Рерих-исследователь усматривает особую цементирующую силу единения и исключительную магнетическую связь сердца человека – средоточия его духовных и телесных сил, с запovedанными местами Внутренней Азии – сердцем

Азии, Шамбалой. Выводы современных ученых подтверждают древние постулаты о значении сердца как основы сверхсознания и необычных способностей человека.

В докладе «Тимур – светоч Азии, или Знаки судьбы Амира Тимура в свете культурно-исторической концепции Н.К. Рериха» кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук Государственной консерватории Узбекистана **Т.С. Расулова** (Ташкент) отметила закономерность того, что душа великого художника интуитивно угадала в облике Тимура человека особого духовного склада, духовной организации, пришедшего на Землю с высокой жизненной задачей, миссией. Николай Константинович Рерих писал: «В Храме Неба тоже оказался знак Знамени. Тамга Тамерлана состоит из того же знака. Знак трех сокровищ широко известен по многим странам Востока»⁹. На картине «Цветы Тимура», или «Огни победы» показаны башни с зажженными на их вершинах кострами, говорящие о заведомом осознании художником того сокровенного начала и того мощного Духовного потенциала героя, которые мы начинаем улавливать и понимать только сейчас.

Преподаватель кафедры философии Белорусского государственного университета **В.Э. Жигота** (Минск) в докладе «Трансгималайский путь самосознания» предложил ввести новое понятие «культура самосознания», которое определил как



Т.С. Расулова (Ташкент, Узбекистан)

⁷ Озарение. Ч. 2, IV, 3.

⁸ Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. Рига, 1992. С. 227.

⁹ Рерих Н.К. Листы Дневника. Т. 1. М.: МЦР, 1995. С. 202.

способ самоидентификации человека в разных символических системах. Разные исторические периоды дают разные ответы на базовые вопросы, которые задает себе человек. Живая Этика принесла человечеству новый ответ на вопрос, «что есть “я” в контексте мироздания», дала новые методы раскрытия высшего потенциала.

С.В. Ильницкий (Киев, Украина) сделал сообщение на тему «Центрально-Азиатская экспедиция профессора Н.К. Рериха – новая философия истории». Докладчик в составе экспедиции Украинского рериховского общества прошел западногималайскую часть маршрута Центрально-Азиатской экспедиции профессора Н.К. Рериха. Особое внимание участников привлекли изображения Майтрейи – грядущего Будды, олицетворяющего собой чаяния всего буддийского мира – от Цейлона до ламаистских монастырей в Сибири. Как писал Н.К. Рерих, надежды этих народов связаны с наступлением нового века мировой Общи-



Р.П. Кучуганова (с. Верх-Уймон, Республика Алтай)

ны¹⁰. Если сравнивать экспедиции Н.К. Рериха, Н.М. Пржевальского, П.К. Козлова, Свена Гедина, Джузеппе Туччи, то очевидно, что в отличие от других экспедиция Николая Константиновича решала задачи глобального масштаба, связанные с космической эволюцией человечества. Следует шире знакомить общество, особенно молодежь, с целями Центрально-Азиатской экспедиции, имеющей особую значимость для будущей судьбы всего человечества.

Автор доклада «К истории этнокультурного взаимодействия России и Кыргызстана в свете исследований Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» культуролог **Е.В. Троянова** (Бишкек) последовательно изложила путь сближения народов великой Российской державы и Киризии. Методологической основой этого исследования стал «метод вех», введенный для исторических исследований Н.К. Рерихом. Вехи, которые он обозначил в своих картинах и экспедиционных дневниках, являлись узловыми точками глобального эволюционного процесса объединения. С этих позиций Е.В. Троянова увидела закономерность вхождения Киризии в состав России и последовавшего за этим его ускоренного культурного и экономического развития, особо подчеркнув факт вхождения в конце XX столетия кочевых народов Средней Азии в мировое сообщество.

Исполнительный директор культурного Центра им. Н.К. Рериха (Алма-Ата, Казахстан) **Л.И. Глуценко** свое сообщение «Урумчи, Джунга-



Л.И. Глуценко (Алма-Ата, Казахстан)

¹⁰ Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. Рига: Виеда, 1992. С. 50.

рия, казахстанский этап Центрально-Азиатской экспедиции» построила на картографических исследованиях, проведенных сотрудниками центра, на анализе дневниковых записей Н.К. Рериха, Ю.Н. Рериха, а также на фотофиксации некоторых объектов и памятников культуры, связанных с посещением этих мест Рерихами. Был уточнен сухопутный участок маршрута по Казахстану, конкретизировано расположение упоминаемых в дневнике Н.К. Рериха населенных пунктов, их современные названия. Описывая впечатления казахстанского этапа, Н.К. Рерих отмечает заботливость и доброжелательность местных жителей к членам экспедиции, желание помочь, сделать как лучше, многочисленные просьбы «рассказать», устремленность к знаниям, подвижность. Рерихов радовали увиденные ростки нового сознания народа.

Жительницы алтайского села Верх-Уймон, заслуженный, учитель России **Р.П. Кучуганова** и преподаватель **С.С. Овсянникова**, рассказали о пребывании экспедиции Н.К. Рериха в этом старообрядческом поселении в 1926 году. Для

Рерихов общение с людьми было основой изучения и сбора сохранных здесь духовно-нравственных традиций. Все, что касалось жизни алтайских старообрядцев, – быт, сказки, легенды, обычаи, «духовные стихи» до «никоновского раскола», элементы одежды, просто общение, возможность понять взаимосвязь культурных напластований древнерусского и алтайского этносов, – было частью той научной работы, которую проводила экспедиция. Внимание Н.К. Рериха привлекала белоснежная гора Белуха и легенды, связанные с ней и со сказочной страной Беловодьем. Рерих сопоставил старообрядческие сказания о Беловодье и сказания о Шамбале, записанные им на путях экспедиции в Индии, Тибете, Китае, и пришел к выводу, что это одна и та же легенда, только трансформированная по-своему разными народностями. Им был создан целый цикл картин по алтайским мотивам – около тридцати полотен. Юрий Николаевич при этом много фотографировал, эпизод за эпизодом снимал на кинокамеру жизнь, «опыты и науки», все то, что должно было стать частью большого филь-



В зале выставки «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха»



М.В. Забровская (Чита)

ма об Алтае. В рассказ докладчика вплетались пословицы, поговорки, притчи. Народная мудрость старообрядцев, которая когда-то привлекла Рерихов, звучала духовным откровением, необходимым современному человеку.

М.В. Забровская (Чита), сотрудник рериховского центра, в докладе «Центрально-Азиатская экспедиция академика Н.К. Рериха и Забайкалье» отметила еще более ранний интерес со стороны ученых Забайкалья к проблемам, впоследствии рассматриваемым экспедицией Н.К. Рериха. В своих трудах Н.К. Рерих и особенно Ю.Н. Рерих не один раз ссылаются на труды бурятского путешественника и ученого-востоковеда Гамбожаба Цыбикова, изучавшего культуру Тибета. Ю.Н. Рерих при подготовке предполагаемых маршрутов Центрально-Азиатской экспедиции, внимательно изучив труды тех, кто уже прошел этими путями, обратил пристальное внимание на работы Цыбикова. Не раз пересекались творческие пути Н.К. Рериха с еще одним выходцем из Забайкалья – Агваном Доржиевым – политиком и просветителем. От Доржиева услышал он один из первых зовов далекого тогда еще Тибета. Кроме того, как художник Н.К. Рерих принял участие в строительстве буддийского храма в Петербурге.

Среди известных исследователей Азии, сотрудничавших в разное время с Рерихами, и Цыбен Жамцарано, талантливый этнограф, фольклорист, публицист, выдающийся политик и общественный деятель, ученый-востоковед. При содействии Российской академии наук он основал в Урге две европейские типографии, начал издавать первую монгольскую газету и журнал, о которых рассказывают в своих путевых дневниках и Николай Константинович, и Юрий Николаевич Рерихи. В одной из этих типографий были изданы книга Елены Ивановны Рерих «Основы буддизма» и монгольский вариант «Общины». Жамцарано возглавлял Ученый комитет Монголии в Урге, когда там побывала Центрально-Азиатская экспедиция академика Н.К. Рериха. Цыбен Жамцарано понимал значение экспедиции и оказывал всяческое содействие ее участникам. Духовная и научная связь членов семьи Рерих с Забайкальем не ограничивается только сотрудничеством с учеными Забайкалья, эта тема требует дальнейшего изучения.

В.А. Иконников (Усть-Каменогорск) в докладе «Зодиак на картине Н.К. Рериха “Нагарджуна – победитель Змия”»: связь времен и народов (Сикким)» сообщил о необыкновенном артефакте, который он совсем недавно обнаружил при изучении рисунков в гроте Ак-Баура, что в предгорьях Алтая. Оказалось, что найденный рисунок с изображением зодиака и изображение зодиака на картине, наброски к которой Николай Константинович Рерих делал на озере Юм Дзо в Сиккиме, сделаны в традиции одной школы древ-



В.А. Иконников (Усть-Каменогорск)

них астрономов или одного народа, к которому принадлежали эти школы. Горы Сиккима (Восточные Гималаи) и предгорья Алтая разделяют тысячи километров, и подобная находка есть яркое подтверждение мыслей Н.К. Рериха о великих переселениях народов с Востока на Запад.

Сотрудник Института востоковедения РАН, кандидат исторических наук **А.Н. Хохлов** на основе документов Архива внешней политики РФ сделал сообщение «Н.К. Рерих с семьей в Урумчи в 1926 г.» Дневники генконсула в Синьцзяне Быстрова свидетельствуют об интересных деталях. Например, о том, что Н.К. Рерих по просьбе Быстрова создал несколько эскизов постамента для бюста Ленина, который планировалось установить во дворе генконсульства. Выбран был постамент в форме усеченной пирамиды, но из-за сопротивления китайских властей памятник не был установлен.

«Бесконечно-мерные миры буддийской металлической скульптуры и философское наследие семьи Рерихов» – так назывался доклад кандидата философских наук, доцента Уральского государственного университета **О.А. Уроженко** и аспирантки Уральского государственного университета **В.В. Деменовой** (Екатеринбург). В нем обращено внимание на те грани философского наследия семьи Рерих, которые помогают глубже проникнуть в суть буддийского искусства. Например, понять буддийскую металлическую скульптуру как пространство Великой Пустоты. Авторы рассматривают внутреннюю полость скульптуры как особое покое Тело; выделяют также плотно-материальное объемно-пластическое Тело; тонкое Тело Света, или Светозарную ипостась объемно-пластического Тела. Одна из легенд связывает появление изображения Будды в живописи с начертанием самим Буддой своего изображения светом, или лучом, исходящим от него. По мнению авторов, в доктринальном контексте Тело Света Благословенного корреспондирует с безначальным светом Вайрочаны, олицетворяющим Шуньяту. Предполагается также, что, являясь, в том числе, символами парамит бодхисаттв, украшения одновременно есть и отражение более тонкого, непроявленного Тела, отражение бытийности другой материи Божества – материи Инобытия.



Скульптор Георгий Вырлинков (София, Болгария) – гость конференции

Кандидат искусствоведения **Е.П. Маточкин** (Новосибирск) сделал сообщение «Петроглифы Усть-Коксинского района». Известно, что во время экспедиционных исследований Николай Константинович Рерих обращал внимание на наскальные изображения. Он зарисовывал их повсюду. В начале XX века на Алтае, в верховьях Катуня, научному миру еще не было известно о каких-либо петроглифических памятниках. Однако художник провидчески писал: «И в доисторическом и историческом отношении Алтай представляет нескрытую сокровищницу». По мнению выступающего, эти слова в полной мере относятся и к Усть-Коксинскому району Республики Алтай, где в августе 1926 года останавливалась Центрально-Азиатская экспедиция Рериха. Впервые описание наскальных рисунков бассейна Кучерлы, правого притока Катуня, было сделано Л.В. Шапошниковой в 1977 году. До-

кладчик подробно изучал их в 1984–1987 годах. В 1988 году эти исследования привлекли пристальное внимание археологов СО РАН, которые сделали ряд ценных находок, представляющих большой научный интерес. В дальнейшем автор сообщения открыл петроглифы Черной речки, Усть-Коксы, Зеленого озера и верховьев Красноярки, а также исследовал искусство кучерлинских чабанов.

Э.А. Томша (Санкт-Петербург), член Союза концертных деятелей России, в сообщении «Современные методы ознакомления детей и подростков с историей Центрально-Азиатской экспедиции» рассказал, что юбилейная дата окончания Центрально-Азиатской экспедиции была использована в северной столице как новая возможность привлечь к этому путешествию внимание молодежи. Ведь столь значимое событие XX столетия в современных учебниках даже не упоминается. Для ознакомления детей и подростков с историей этого путешествия была подготовлена электронная презентация, где рассказывается об участниках экспедиции, географических особенностях маршрута, культуре народов тех мест.

Тему продолжила **И.А. Грызлова**. В докладе «Тематика Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха в работе с молодежью» она поделилась опытом воспитательной работы с использованием богатейшего материала экспедиции. На примере участников Центрально-Азиатского маршрута, путь которых пролегал по труднодоступным, а порой и очень опасным местам, она учит детей мужеству, стойкости, бесстрашию, героизму. Высокие цели экспедиции помогают утверждать веру в победу справедливости, добра, думать о прекрасном будущем. Полученные Рерихами подтверждения единых культурных корней убеждают в закономерности объединения народов, направляют к взаимопониманию и дружбе. Возможность приобщения к творчеству семьи Рерих учащиеся получают в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха, изучая богатейшую экспозицию, где маршрут экспедиции не только запечатлен на рельефной карте, но представлен также многими фотографиями и картинами.

По мнению **В.И. Сидорова** (Иркутск), нельзя считать случайным совпадение по времени двух крупных событий в культурной жизни XX столетия, а именно, введения в научный оборот А.Л. Чижевским новой парадигмы исторического процесса как природного явления, тесно связанного с солнечной активностью, и осуществ-



Э.А. Томша (Санкт-Петербург)

вления профессором Н.К. Рерихом Центрально-Азиатской экспедиции, активно повлиявшей на этот исторический процесс. В докладе «Плановность исторического процесса: деятельность субъектов эволюции» исследователь показал, что это примеры глубоких прозрений в энергетическую целостность мироздания и его неразрывную связь с человеческим бытием, свойственных выдающимся мыслителям, их действенный отклик на зов времени. Напрашивается вывод, что деятельность семьи Рерих и изыскания Чижевского были согласованы с природно-космическими циклами и, в свою очередь, повлияли на земные эволюционные процессы.

Доклад почетного работника общего образования **И.Л. Мершиной** (Анжеро-Судженск) «Алтайский маршрут Центрально-Азиатской экспедиции: 80 лет спустя» был посвящен недавно состоявшейся юбилейной экспедиции¹¹.

При изучении творческого пути Николая Константиновича Рериха кандидат философских наук **В.Г. Соколов** (Харьков, Украина) в докладе

¹¹ Рассказ о юбилейной экспедиции читайте в этом номере журнала.

«Роль Центрально-Азиатской экспедиции в формировании культурно-исторической концепции Н.К. Рериха» выделил ряд взаимосвязанных факторов, повлиявших на формирование его культурно-исторической концепции. К таковым отнесены: археологическая практика, в которой ярко проявился синтез научного подхода и интуитивных прозрений Н.К. Рериха; твердые мировоззренческие установки, основанные на принципах учения Живой Этики; события и материалы, связанные с маршрутом Центрально-Азиатской экспедиции. Именно задачи экспедиции сосредоточили внимание ученого на исследовании великих переселений народов и их эволюционной роли в культурном развитии человечества. Условия экспедиции, кроме того, способствовали формированию нового метода исторических исследований, а именно – изучению прошлого с точки зрения важности опыта древних культур и их лучших достижений для будущего человечества.

В ходе экспедиции актуализировалась необходимость осознания связи прошлого, настоящего и будущего для устойчивого развития человечества, а также изучения механизмов этой связи. Был утверждён тезис о сохранении накоплений культуры как явления духа на скрижалях пространства. Экспедиционный опыт дал огромный фактический материал для осмысления роли Учителей в эволюции человечества.

Подведению итогов конференции «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» было посвящено заседание **Круглого стола**.

Л.В. Шапошникова, подводя итоги конференции, подчеркнула, что она отличается от предыдущих более широким охватом поставленной проблемы. Конференция имеет историческое значение для исследования экспедиции Рерихов, она показала, что к наследию семьи Рерих обра-



И.А. Мершина вручает Л.В. Шапошниковой отчет об экспедиции по Алтаю, посвященной юбилею Центрально-Азиатской экспедиции

щается все больше ученых. Многие доклады обозначили новые подходы в изучении Центрально-Азиатской экспедиции. К недочетам конференции можно отнести следующее. Во-первых, некоторые попытки механического соединения философской системы Живой Этики с современной наукой без учета новой системы познания, заложенной в Живой Этике. Во-вторых, введение научно не обоснованного понятия «культура самосознания» в качестве главной составляющей работы экспедиции Рерихов; в определенной мере в анализе работы экспедиции было упущено энергетическое мировоззрение Рерихов, сквозь призму которого только и возможно правильное понимание эволюционных задач экспедиции (прежде всего, закладки энергетических магнитов), а также устройства человека и Мироздания.

Выступление **Е.П. Маточкина** было посвящено метаисторической концепции Н.К. Рериха применительно к древнему искусству Алтая. Процесс создания петроглифов, носящих ритуальный характер и имеющих метаисторический смысл, начавшись несколько тысячелетий назад, продолжается и до сих пор. Они напитывают пространство высокой энергетикой, создавая особую сферу, которую П.А. Флоренский в свое время назвал пневмосферой – сферой вещества, проработанного духом. Большой вклад в этот процесс формирования духовного пространства Алтая внесли участники Центрально-Азиатской экспедиции, творчество которых оставило после себя настоящий магнит, влияющий на все сферы жизни края.

А.Г. Назаров назвал завершившуюся конференцию переломным этапом в научной коллективной работе последних лет, начавшейся в 2003 году с момента принятия решения о создании в МЦР Объединенного Научного Центра проблем космического мышления. К важнейшим задачам настоящего времени Назаров отнес введение Центрально-Азиатской экспедиции в перечень крупнейших экспедиций по исследованию этого региона, подчеркнув необходимость знакомства подрастающего поколения с уникальным путешествием.

И.А. Захаренко (Минск, Белоруссия) также отметил необходимость введения Центрально-Азиатской и Маньчжурской экспедиций Н.К. Рериха в перечень великих путешествий XIX–XX веков. В Белоруссии этот важный процесс начался в 2006 году усилиями белорусского отделения МЦР. Белорусское географическое общество поддержало инициативу. В настоящее время дочь выступавшего, востоковед О.И. Захаренко занимается рекогносцировкой Маньчжурской экспедиции.

Л.М. Гиндилис, размышляя об итогах конференции, сказал, что по его мнению, участники

форума сделали значительный шаг в изучении Центрально-Азиатской экспедиции и в привлечении внимания к ней как научного сообщества, так и широкой общественности. Л.М. Гиндилис выделил ключевые ее темы: историческое и эволюционное значение экспедиции; создание Института Гималайских исследований «Урусвати» как один из важнейших итогов экспедиции, научные результаты экспедиции; современные исследования в русле Центрально-Азиатской экспедиции; ее роль в воспитании детей и молодежи; разоблачение современных клеветнических мифов. На конференции впервые перед научной общественностью было раскрыто не только научное и культурное, но и эволюционное значение экспедиции, дан анализ этого события с позиций космического мышления, представлены ранее неизвестные материалы из архива МИДа, касающиеся московского этапа экспедиции, а также методики работы с детьми и молодежью по тематике экспедиции. Необходимо подготовить энциклопедические статьи об этом великом путешествии для печатных и электронных изданий, подчеркнул Гиндилис.

М.Н. Чирятов отметил, что стержнем конференции стал доклад Л.В. Шапошниковой. К важным достижениям конференции докладчик отнес то, что свои точки зрения изложили представители разных научных направлений, в ряде докладов была преодолена мировоззренческая парадигма старого научного мышления через выход на новое космическое мышление, в некоторых докладах наметился подход к метанаучному знанию. Главные трудности, с которыми встречаются серьезные исследователи на своем пути, – это необходимость выхода за пределы старого языка и старой научной методологии для выражения метанаучных знаний, не вписывающихся в бездуховные рамки традиционной науки. Докладчик отметил, что у ряда выступавших был компилятивный подход к проблемам, который не обогащает дискуссию, так как только свой творческий опыт привносит новые качества в изучаемый материал и обладает достоверностью. Отрадно, что поднятые темы многих выступлений рассматривались в свете учения Живой Этики и наследия Рерихов.

Руководитель Болгарского общества Рерихов **М.П. Куцарова** (София) отметила роль МЦР как продолжателя лучших традиций русского востоковедения начала XX века, тесно связанных с музееведением. Эти традиции – один из наиболее действенных каналов научно-просветительной работы, способствующей общему подъему культуры, а также база для научных исследований.

О.А. Уроженко тоже подчеркнула важную роль исследований Л.В. Шапошниковой в изуче-



Леонардо Олазабал Амарал (Бильбао, Испания) вручил Л.В. Шапошниковой книгу Н.К. Рериха «Сердце Азии», изданную на испанском языке

нии Центрально-Азиатской экспедиции. Крайне важным в деятельности Л.В. Шапошниковой является введение метаисторического метода в научные дисциплины, в том числе и в искусствоведение (благодаря этому методу в искусствоведении формируется понятие метанатуры и новое понимание художественной убедительности). Проведенная нынешним летом экспедиция на Алтай, стартовавшая в МЦР, обратила внимание на Москву как на объект Центрально-Азиатской экспедиции, на те места, которые посетили Рерихи во время своего пребывания в Москве. Возможно, в будущем удастся издать путеводитель «Москва Рерихов».

В.А. Козар предложил отметить важность историко-культурных открытий Н.К. Рериха. Ввиду путаницы в датировке картин Н.К. Рериха гималайской серии, которые ошибочно относят к одному периоду творчества, необходимо разъяснить, что эти картины создавались в разные периоды.

Р.П. Кучуганова отметила, что в докладах конференции была недооценена роль Н.К. Рериха как этнографа. Она высказала предложение об издании этнографических памятников тех областей, через которые прошла Центрально-Азиатская экспедиция.

Леонардо Олазабал Амарал (Бильбао, Испания) преподнес Л.В. Шапошниковой книгу

Н.К. Рериха «Сердце Азии» на испанском языке (предисловие Л. Сургиной), которая была издана в Испании при содействии МЦР. Он подчеркнул важность идей Н.К. Рериха для культурного сотрудничества людей.

Работа международного форума завершилась принятием резолюции, в которой было отмечено, что проблематика Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха, поднятая 80 лет спустя после ее завершения, чрезвычайно актуальна в современном мире и не должна завершиться данной конференцией.

Конференция приняла ряд важных решений, направленных на дальнейшее изучение и популяризацию Центрально-Азиатской экспедиции, в том числе:

– ввести в научный оборот Центрально-Азиатскую экспедицию как одну из важнейших экспедиций XX века, которая имеет большое научное и практическое значение и связана с новым космическим мышлением. В связи с этим организаторы конференции будут ходатайствовать перед Московским центром Русского географического общества о признании в документах и материалах общества Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха как одной из крупнейших и комплексных географических экс-



педий; ходатайствовать перед ВАК РФ об отмене решения ВАК РФ об утверждении построенной на клевете и домыслах докторской диссертации В.А. Росова об экспедициях Н.К. Рериха в Центральную Азию;

– предложить журналу «Новая и новейшая история» РАН РФ отменить решение редколлегии о снятии материалов, посвященных Н.К. Рериху, и опубликовать задержанные статьи;

– предпринять срочные и действенные меры по изъятию важных документов и реликвий Центрально-Азиатской экспедиции, находящихся в мемориальной квартире Ю.Н. Рериха в руках В.Ю. Васильчика;

– Центру Гуманной педагогики направить предложения в Министерство образования РФ и Российскую академию образования о включении сведений о Центрально-Азиатской экспеди-



Участники конференции принимают резолюцию

ции Н.К. Рериха в вузовские и школьные учебные программы по географии;

– Межрегиональному информационно-аналитическому центру – наполнять интернет-пространство (электронные библиотеки, энциклопедии) объективной информацией о Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха;

– считать дальнейшее исследование проблем Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рери-

ха одним из важнейших аспектов исследования творческого наследия Рерихов.

Впереди еще много исследований и открытий, и они покажут истинный масштаб этого комплексного экспедиционного проекта – важнейшего периода в жизни и творчестве великого художника и мыслителя.

*Обзор подготовили А.А. Лебедеико,
О.А. Лавренова*