





Новая наука

В.И. Сидоров

Космогония Солнечной системы с позиций новой одухотворенной науки

Предлагаемая статья построена как на известных научных данных об эволюции звезд и Солнечной системы (далее – Системы), так и на метанаучной информации¹, почерпнутой в основном из записей Е.И. Рерих и Е.П. Блаватской о космогонии. Этот двойственный аспект использованных данных необычен и не позволяет отнести статью к чисто научным работам, поскольку информация, записанная Е.И. Рерих и Е.П. Блаватской, а также полученная из других источников, еще не подтверждена научными исследованиями. Синтетическая картина космогонии Системы, детали которой выводятся либо из научных, либо из метанаучных предпосылок, предлагается автором как гипотеза, требующая проверки.

Наиболее надежный прогноз о развитии знаний человечества о Космосе, как представляется автору, содержится в основных работах Е.П. Блаватской, Е.И. Рерих, К.Э. Циолковского и А.Л. Чижевского. Сопоставляя их труды с современным состоянием науки о Космосе, можно проследить относительно медленный процесс освоения наукой новых философских

¹ Шапошникова Л.В. Исторические и культурные особенности нового космического мышления // Объединенный научный центр проблем космического мышления. М.: МЦР, 2005. С. 6.



Комета Хейла-Боппа. Хорошо видны два хвоста: ионный и пылевой

и космогонических идей, полученных интуитивным (метанаучным) методом.

Хорошим примером служит идея о происхождении комет из «выбросков от солнц», то есть от звезд, похожих на наше Солнце, высказанная более 90 лет назад К.Э. Циолковским. Сам термин *корональный выброс солнечной массы*, удивительно перекликающийся с выражением Циолковского, был введен в научный оборот только в конце XX столетия, с началом полетов космических обсерваторий, способных непрерывно наблюдать солнечную корону вблизи самого светила. А экспериментальное, с помощью космического аппарата, обнаружение тугоплавких кристаллов оливина в «пойманных» пылинках хвоста кометы Велда-2 (проект Star Dust), которая еще ни разу не приближалась к Солнцу, дало повод предположить возможность существования комет-странников, путешествующих в просторах Космоса от звезды к звезде. И часть вещества таких комет должна была находиться в непосредственной близости от звезды в течение всего времени образования и роста кристаллов. Это возможно, думается автору, только в протопланетном облаке, вращавшемся вокруг молодой далекой звезды. Кристаллы оливина могли быть захвачены, при определенных физических условиях, корональными выбросами массы (плазмы) от этой звезды. Дальнейшее совместное путешествие охлажденной плазмы коронального выброса и сгустка пыли протопланетного облака в течение миллионов лет в межзвездном пространстве могло привести к их сгущению в ядро кометы. Такова недавно высказанная мною гипотеза о происхождении комет²,

² Sidorov V.I. On the origin of comets // Plasma Phenomena in the Solar System: Discoveries of Prof. K.I. Gringauz – a view from the XXI century / International conference / Program and Abstracts/ Russian Academy of Sciences, Space Research Institute, Moscow, June 9–11, 2008. P. 29.

в основных положениях повторяющая гипотезу К.Э. Циолковского.

Кометам (космическим странникам) в архаической космогонии, опубликованной Е.П. Блаватской в «Тайной Доктрине», отводится ключевая роль в образовании солнц (звезд) и планет. Также и Е.И.Рерих, прекрасно знавшая этот труд, писала одному из корреспондентов (от 23 июля 1936 г.): «Указанный Вами астроном (Виноградов) ошибается, предполагая, что каждая планета становится солнцем. <...> как раз наоборот. Именно планета, прежде чем она стала обителью человечества – венца Мироздания, была солнцем, а еще раньше – кометой, сгустком Космической материи и т.д.»³.

Возникает вопрос, не похож ли «сгусток Космической материи» на выброс корональной солнечной массы (плазмы)? Рассмотрим в ультрафиолетовом диапазоне так называемые эруптивные (выбрасываемые) протуберанцы, которые часто располагаются в центральной части корональных выбросов массы, видимых в белом свете на внеатомных коронографах⁴. Протуберанец представляет собой сгусток вещества (плазмы), собранной внутри структур магнитного поля в виде слегка скрученных петель. Плазма и магнитное поле являются двумя самыми распространенными видами материи в Космосе. Корональные выбросы массы содержат около 10^{14} г вещества, распределенного в огромном объеме расширяющихся магнитных структур, ежедневно выбрасываемых Солнцем. Эти структуры, постепенно теряя плотность, двигаются со скоростями от сотен до двух тысяч километров в секунду на периферию Солнечной системы.

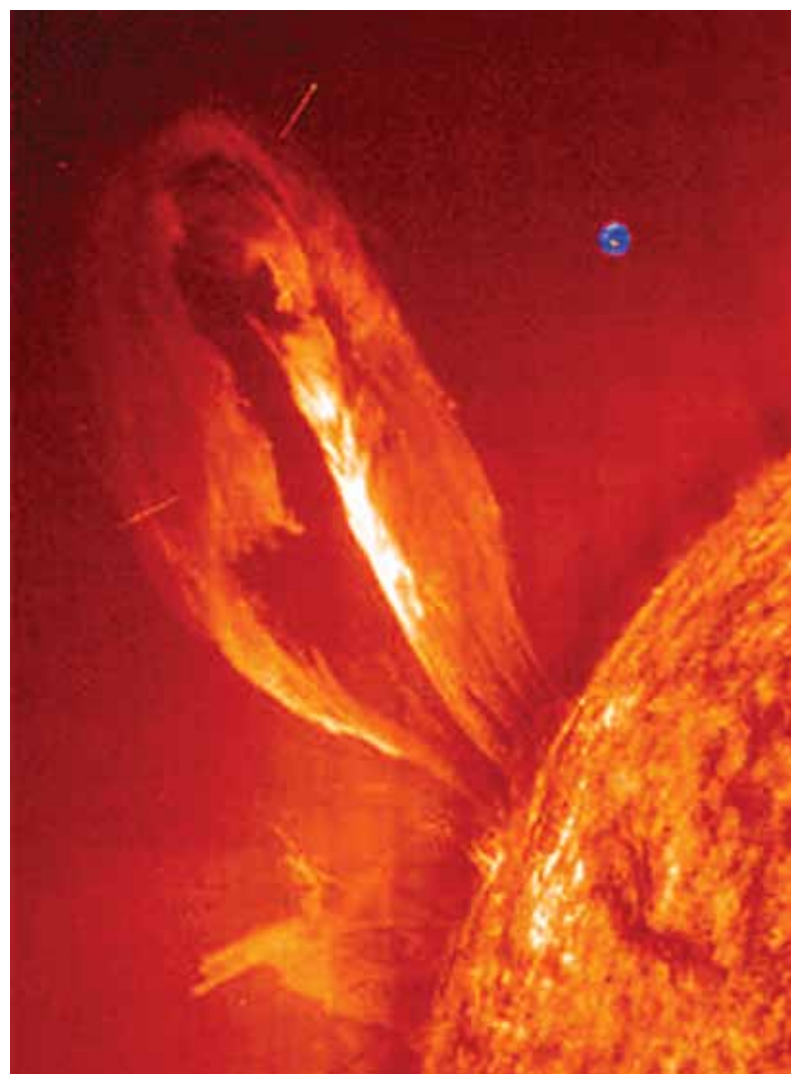
Гипотеза о превращении коронального выброса, «сгустка Космической материи», в комету не является общепринятой в современной науке и скорее относится к гипотезам, имеющим минимальное число сторонников. Два других процесса, описанные Е.И. Рерих: преобразование кометы в Солнце и превращение Солнца в планету, – не представлены в современной науке даже в качестве «экзотических» гипотез.

Приведем краткое научное описание возникновения и эволюции звезды нашей Системы – Солнца. Гигантское газопылевое облако, сжимаясь и вращаясь, приобрело форму плоского диска. Центральная часть диска собрала большую часть массы газопылевого облака и превратилась в молодую

звезду, в центре которой, благодаря сильному гравитационному сжатию, начались ядерные реакции. Вследствие этого тело звезды разогрелось до высоких температур (десятки тысяч градусов) и стало излучать в видимом и других диапазонах длин волн.

Оставшееся вещество газопылевого диска сформировало планеты, их спутники-луны, астероиды, кометы и прочее «население» Системы. Эта гипотеза изложена во всех учебниках астрономии и считается доказанной. Жизнь Системы определяется жизнью Солнца. С его рождения прошло около 4,5 млрд лет. Через такое же время Солнце, миновав стадию красного гиганта и поглотив околосолнечные планеты, перейдет в фазу затухания. Увидеть его издалека из-за отсутствия энерговыделения будет невозможно. Жизнь Системы также прекратится.

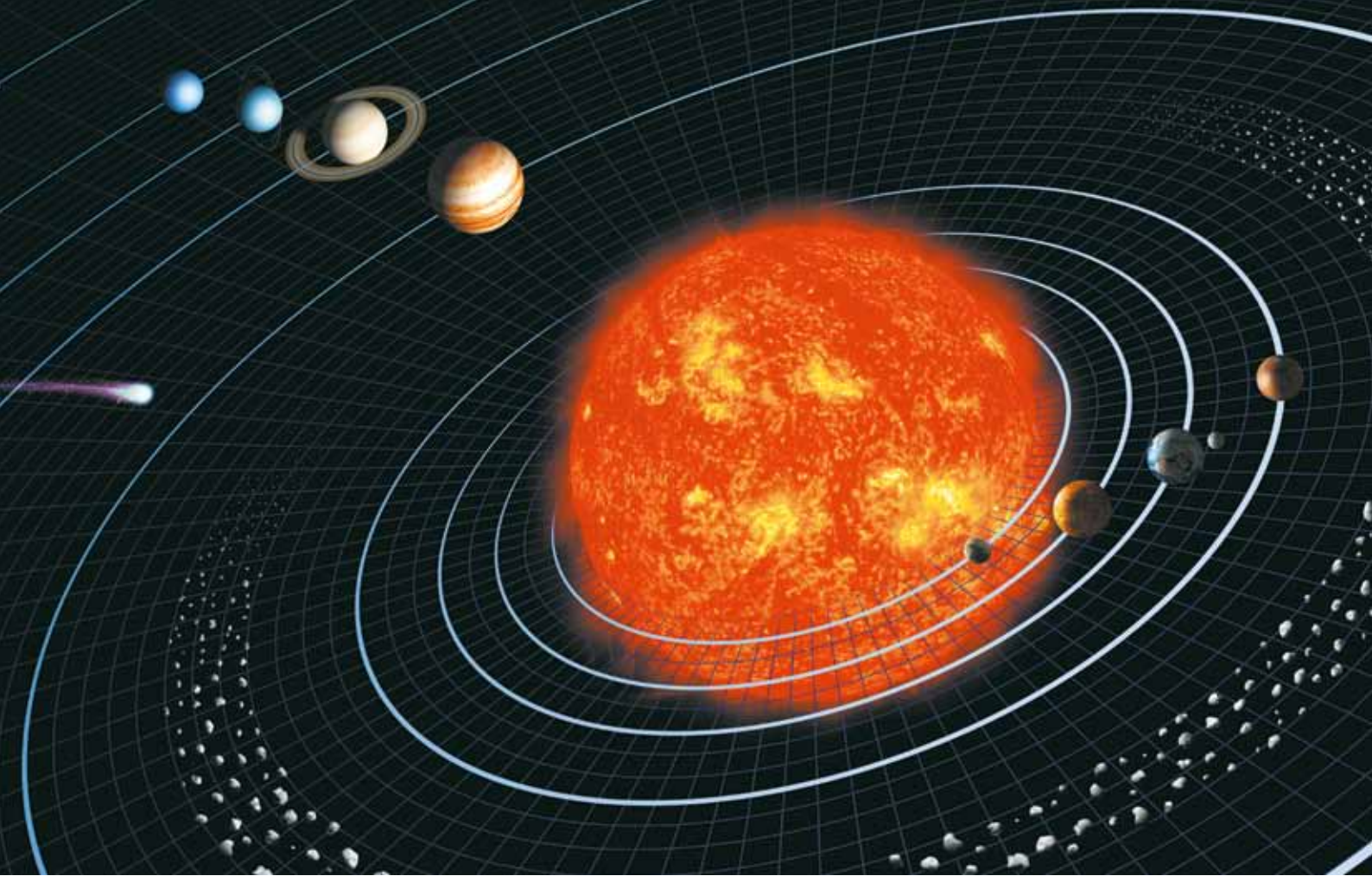
Таким образом, современная наука рассматривает только ОДИН период активности Солнца, предполагая полное и безвозвратное прекращение его активности после окончания стадии красного гиганта.



Эруптивный протуберанец на Солнце

³ Письма Елены Рерих. 1929–1938. В 2 т. Т. 2. Минск: Белорусский фонд Рерихов, ПРАМЕБ, 1992. С. 189.

⁴ Коронографы, установленные на космических аппаратах и снабженные «искусственной луной», закрывающей яркий диск Солнца, которые позволяют наблюдать быстро протекающие процессы в солнечной короне, например корональные выбросы.



Схематическое изображение Солнечной системы

В отличие от такого грустного конца нашей Системы, К.Э. Циолковский предложил гипотезу циклического возобновления активности солнц после периодов их видимого уничтожения. Он вывел ее как следствие пространственной беспредельности Космоса. То есть если какие-то области видимого Космоса прекращают свою деятельность и замирают, то другие, наоборот, пробуждаются. И этот принцип, по Циолковскому, действует на всех масштабах Вселенной: на масштабах солнечных систем, галактик и более крупных космических образований (термин *эфирный остров* Циолковского аналогичен современному термину *скопление галактик*).

Умозрительная философия Востока говорит о Днях и Ночах Браммы (Космоса). Днем Космос существует, а ночью он «растворяется». Манвантары и Пралайи, появление и исчезновение⁵. Полная аналогия «космического вдоха и выдоха». Станцы таинственной «книги Дзиан», опубликованные Е.П. Блаватской в «Тайной Доктрине», дают торжественное и поэтическое изложение этого философского положения.

В то же время в современной космологии приоритетной считается теория Большого взрыва, про-

изошедшего в самом начале развития нашей видимой Вселенной, по последним научным данным, около 13,7 млрд лет назад. И наблюдаемое (по красному смещению) разбегание галактик, согласно этой теории, идет по инерции от этого взрыва. Теорию Большого взрыва дополняет гипотеза «пульсирующей Вселенной», которая предполагает смену разбегания галактик их последующим сближением в далеком будущем. Такое сближение может привести к столкновению галактик, последующему сжатию и разрушению всех наблюдаемых объектов и, при достижении гигантских величин плотности вещества, – к новому Большому взрыву. Такая научная картина тоже довольно печальна, поскольку любые формы жизни, как бы они ни были совершенны, уничтожаются. Если же вновь обратиться к станцам «книги Дзиан», мы найдем куда более оптимистичный вариант развития Космоса, как в целом, так и отдельных его частей. В этом варианте все достижения, накопленные в предыдущем временном цикле, дают новые возможности для более совершенного развития в будущем.

Рассмотрим более подробно развитие двух космических тел, которые нам наиболее близки.

⁵ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Синтез науки, религии и философии. Т. 1. Космогенезис. Ч. 2–3. Л., 1991. С. 84.

Планета Земля и ее спутник Луна хорошо знакомы всем. И у многих возникал вопрос: как образовалась Луна? Наука предлагала разные варианты. К примеру, кусок нужных размеров был отбит от Земли пролетающим по касательной к планете крупным астероидом. В этом случае форма Луны и цвет лунных пород были бы несколько иными, чем наблюдается сейчас. Да и лунная орбита была бы далека от круговой. Другой вариант предусматривал захват пролетавшего мимо Земли шарообразного тела гравитационным полем планеты. Тогда орбита Луны была бы чрезвычайно вытянутой и совершенно непохожей на существующую. Была предпринята попытка «создать» нужную форму лунной орбиты влиянием «случайно» пролетавшего мимо третьего тела, которое «унесло» избыток количества движения и само ушло из Системы. Вероятность нужного сочетания параметров рассматриваемых космических тел, то есть скорости, направления движения, массы, «необходимого» пространственного положения, – исчезающе мала. А спутники, вращающиеся по круговым орбитам вокруг массивных планет, – довольно распространенное явление. Остается предпо-

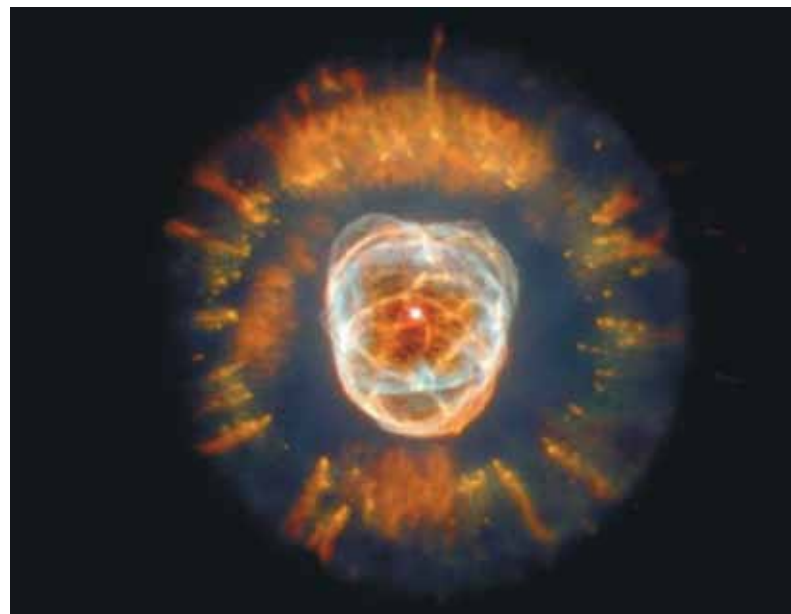
космический «век», дала жизнь новому объекту, который последовательно формировался относительно недалеко от основного тела (Луны). В то время Луна была гораздо массивнее, а центр образования новой планеты еще не собрал вокруг себя ту массу вещества, которую мы сейчас можем наблюдать как Землю.



Внешний вид нескольких крупных астероидов

жить, что планета и ее спутник формировались одновременно. В такой ситуации наиболее вероятны круговые орбиты спутников.

В «Тайной Доктрине» предлагается другое объяснение. Этот парадоксальный, но красивый вариант предполагает развитие Земли позже Луны. Он основан на тезисе, что космические тела, подобно живущим на нашей планете существам, порождают себе подобных. Так, Луна, прожив свой



Планетарная туманность Эсхимос

Рассмотрим вращательное движение двух тел, крупного массивного и мелкого менее массивного, вокруг общего центра массы. Этот центр будет «погружен» глубоко в недра крупного тела, почти совпадая с его геометрическим центром. В то время как малое тело будет накручивать обороты на большом расстоянии от общего центра масс, крупное тело будет лишь слегка колебаться. Если, по неизвестным пока причинам, массы этих тел начнут плавно меняться, то общий центр масс, их центр вращения, начнет двигаться по линии, соединяющей крупное и малое тела. Вращение крупного тела станет более заметным. Дальнейшее перераспределение их массы приведет к тому, что центр массы постепенно будет смещаться к растущему телу, удаляясь от «худеющего». Замечательным свойством, легко доказываемым математически, является сохранение круговых орбит движения обоих тел вокруг общего центра массы. В конце этого процесса мы увидим «выросший молодой» космический объект рядом с «усохшим предком», вращающимся вокруг своего «потомка». Согласно этому объяснению, Луна может являться космической «матерью» нашей Земли.

Но каким образом может произойти перераспределение массы от предыдущего космического объекта к последующему? Это возможно объяснить, вновь обратившись к идеям «Тайной Доктри-



Короткопериодическая комета Холмса

ны», сменой Космических Дня и Ночи, Манвантары и Пралайи, то есть существованием видимого Космоса (звезд, планет, их спутников) и его «растворением» в пространстве. В случае если после «растворения» – трансформации космических объектов в недифференцированное состояние разряженного газа и космической пыли – произойдет новое «сгущение» вещества с перераспределением массы космических объектов, мы получим «молодую» Землю и «старую» Луну.

Если же в течение нескольких смен Космических Дней и Ночей предыдущие луны не успевают полностью разрушиться, они превращаются в спутники планеты. Эту загадку Е.П. Блаватская предлагала решить астрономам более 100 лет назад. Наиболее «обеспечены» спутниками-лунами Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун. Можно предполагать, что они прошли через большое количество Космических Дней и Ночей. Разрушение старых спутников-лун наиболее ярко проявляется у пла-

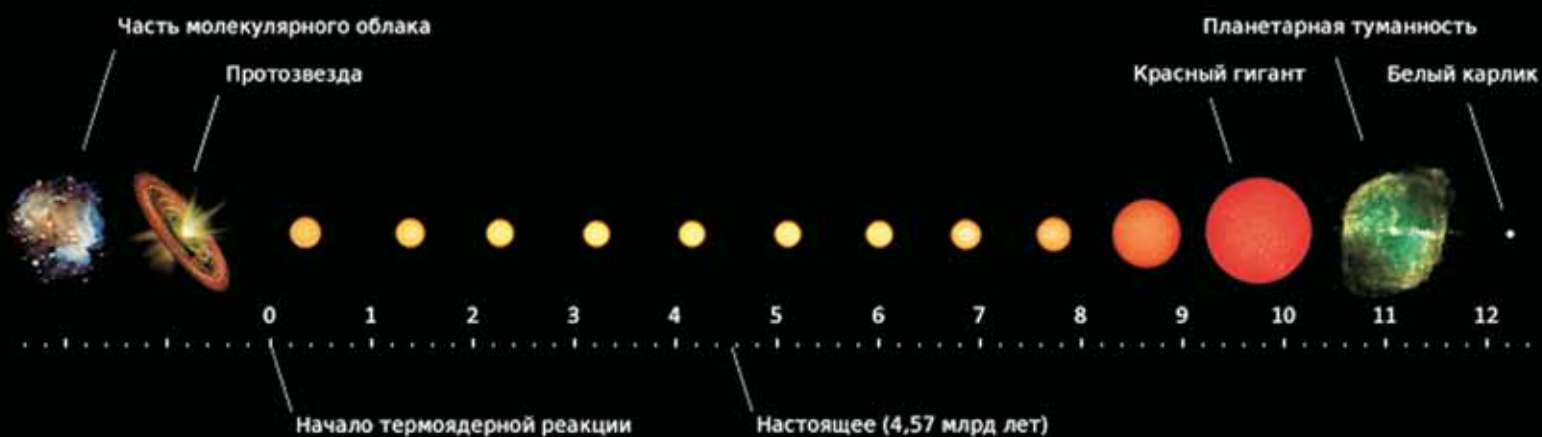
неты-гиганта Сатурна. Рассыпающиеся луны Сатурна дали очень красивое явление – его яркие кольца.

Это, конечно, для науки только гипотеза, но гипотеза очень красивая, и, возможно, через несколько сотен лет она будет признана. Автор на это очень надеется.

Выше, рассуждая с современных научных позиций о космологии, теориях Большого взрыва и «пульсирующей Вселенной», мы рассмотрели самый большой масштаб изменений видимого Космоса, который может быть подобен Космическим Дню и Ночи (или «космическому вдоху и выдоху»). Но хотелось бы найти аналогичное ритмическое или пульсирующее изменение на пространственных размерах нашей Системы.

Может ли жизнь нашего Солнца быть подвержена ритмам Манвантары и Пралайи? (Другими словами, что произойдет с ним после окончания стадии красного гиганта?) Намеком на положительный ответ может служить наблюдение планетарных туманностей. Этот космический объект представляет собой чрезвычайно расширившуюся внешнюю оболочку звезды, плавно отошедшую от центральной части и «растворяющуюся» в пространстве. Постепенно расширяясь и теряя плотность, планетарная туманность выйдет из поля зрения телескопов. В центре ее остается горячая компактная звезда, белый карлик, – ядро звезды, потерявшей оболочку. Белый карлик со временем сожмется, превратится в слабосветящийся, а потом и в несветящийся темный объект.

А что произойдет с веществом планетарной туманности? Автор предполагает, что если ее расширение прекратится на расстояниях меньших, чем половина расстояния до соседних звезд, то неизбежно повторное сгущение и образование из «старого» материала нового Солнца и новой Солнечной системы. Эта гипотеза не



Жизненный цикл Солнца

Масштаб и цвета условны. Временная шкала в миллиардах лет (приблизительно)



Разные типы развитых хвостов комет

подтверждается, но и не опровергается данными современной науки. Хотя она описывает и рождение звезды, и частичное распыление ее вещества в конце жизни.

Возникает вопрос, не является ли какая-либо малая планета, близкая к Солнцу, к примеру Меркурий, ТЕМ САМЫМ несветящимся темным объектом, остатком белого карлика, центральной части Солнца предыдущей Манвантары? В этом случае вещество нового Солнца могло сгруппироваться вокруг другого центра аккреции⁶ (то есть сгущения или «слипания») и вобрать в себя почти всю массу протозвездного облака, произошедшего от чрезвычайно расширившейся планетарной туманности. И если подобный процесс идет циклически, то с каждым новым циклом возле центральной звезды будут накапливаться спутники – плотные центральные части потухших звезд предыдущих Манвантар Системы.

Чем определяется центр аккреции протозвездного облака при каждом новом витке развития? Можно предположить, что ядро бывшей центральной звезды, планеты и даже кометы – то есть все «население» Системы предыдущей Манвантары, потерявшее значительную массу во время Пралайи, – начнут конкурировать при захвате вещества протозвездного облака. Легенды подтверждают возможность такого сценария. И, кстати, на-

ука утверждает, что аккреция облака начинается не с периферии, а изнутри и имеет лавинообразный характер. То есть вокруг некоей пространственной неоднородности концентрируется масса протозвездного облака, образуя новую звезду, новое Солнце! По каким-то, еще не ясным автору причинам эта пространственная неоднородность, собирающая массу, «предпочитает» возникать сравнительно недалеко от «остатка» звезды предыдущей Манвантары.

Чем определяется данная конкретная неоднородность? Почему она оказывается «главной» на данном этапе развития Системы? В поиске ответа опять обратимся к «Тайной Доктрине». Е.П. Блаватская пишет о передаче высших принципов предыдущего космического объекта новому центру, в котором последовательно консолидируются все особенности бывшего космического тела, но уже на новом витке эволюции. Это так разительно похоже на доктрину перевоплощения человеческого сознания, принятую в буддизме! Следуя этой аналогии, мы можем предположить, что новое Солнце является воплощением предыдущего угасшего Солнца, если их высшие принципы тождественны. В таком случае можно сказать, что и наша Земля является новым воплощением «состарившейся» Луны. Трудно дать научное определение используемому в «Тайной Доктрине» термину *высшие принципы планеты* (или Солнца). С другой стороны, мы легко отличаем живое тело от мертвого, усохшее дерево от растущего и т.д. Таким образом, наши чувства и разум, хотя и не поддержанные пока современной наукой, говорят о том, что есть некие высшие жизненные принципы, имеющиеся в живом объекте и отсутствующие в неживом.

Теперь представим, что тезис о происхождении солнц от комет, высказываемый Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих, – верен. Как такое могло бы произойти в предлагаемом (фактически угадываемом) автором варианте космогонии Системы? Это станет возможным, если новым центром аккреции в заново развивающейся Системе будет комета. И если комета сможет начать сбор вещества протозвездного облака раньше других возможных центров, то сделает это успешно. В новой Системе возникнет новое Солнце, а старое превратится в скромную планету. Таким образом, несмотря на то, что множество комет погибает, небольшая их часть может стать солнцами и планетами.

Мы осветили, в меру наших скромных возможностей, процесс образования солнц из комет, а так-

⁶ Аккреция (от лат. accretio – «приращение, увеличение»), падение вещества на космическое тело под действием сил тяготения. Сопровождается выделением гравитационной энергии.

же планет из солнц в последовательности сменяющихся Космических Дней и Ночей. Сама эта идея, неоднократно высказанная нашими великими соотечественницами Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих, способна в будущем, возможно весьма отдаленном, очень существенно дополнить современную картину космогонии нашей Системы.

С точки зрения новой космогонии слова Великого Учителя о том, что нынешнее Солнце и наша Земля зарождаются когда-то проходившим гигантским светилем⁷, могут иметь научное обоснование.

Рассмотрим возможный сценарий развития событий. Допустим, некая звезда дала жизнь нескольким кометам. Две из них, двигаясь друг за другом на большом расстоянии, могли по очереди зайти в Систему в одной из предыдущих Манвантар. Пройдя мимо одной из крупных планет, они могли изменить свои гиперболические орбиты на эллиптические, тем самым став жителями Системы. В последовавшей затем смене Космических Дня и Ночи одна из комет захватила основную массу вещества, раньше других центров начав процесс аккреции. Она стала Солнцем. Другая комета довольствовалась полученной ею массой

и ролью планеты. Прожив свой Космический День, космические «братья» опять пережили Ночь и в новом «рождении» Системы являются современными Солнцем и Землей. Отсюда вполне возможно, что Меркурий для Солнца является таким же «предком», как Луна для Земли.

Кроме сравнительно «новых» жителей, таких как Земля, Солнце, Меркурий и Луна, в Системе должны быть и «долгожители». К ним можно отнести все планеты, имеющие несколько спутников. Среди них выделяются Сатурн, Уран, Юпитер, Нептун⁸. Логично предположить, что с каждой Манвантарой такая планета приобретала новый спутник. Причем наверняка не все они уцелели до настоящего времени.

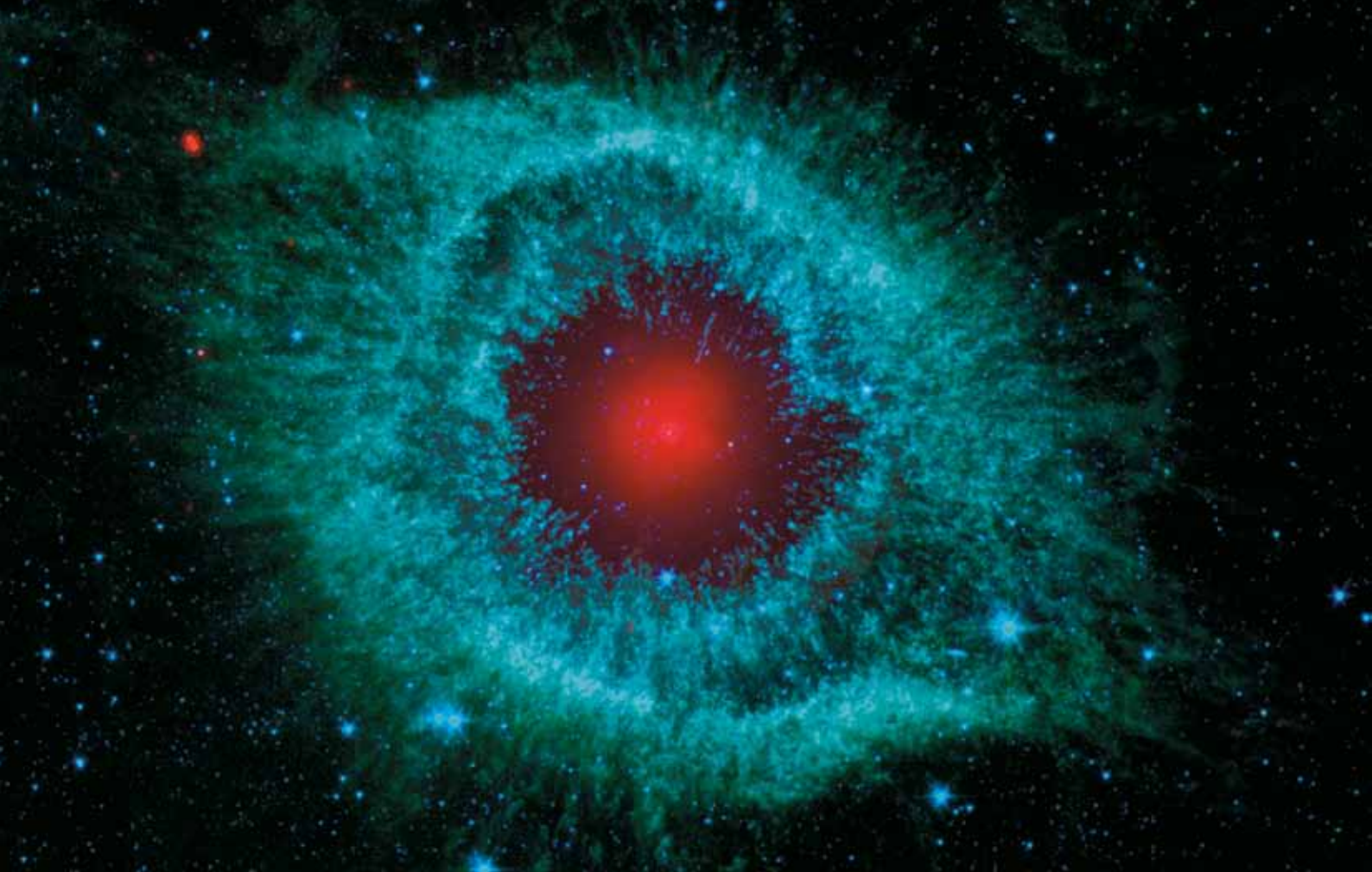
Ценную пищу для размышлений дает существование различных семейств спутников больших планет. Так, галилеевы спутники Юпитера расположены относительно близко к планете. Они движутся по почти круговым орбитам, практически в плоскости экватора. Периоды обращения – до полумесяца. Семейство далеких спутников, к которым относятся Ананке, Карме, Пасифе и Синопе, находится более чем в десять раз дальше от планеты⁹. Их орбиты сильно вытянуты, а периоды об-

⁷ Рерих Е.И. Беседы с Учителем. Избранные письма. Рига: Мир Огненный, 2001. С. 30.

⁸ Рерих Е.И. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000. С. 270.

⁹ Бережной А.А., Сурдин В.Г. Спутники планет // Солнечная система. М.: Физматлит, 2008. С. 292.





Планетарная туманность – окончание жизни звезды

ращения составляют около двух лет. В отличие от всех других спутников Юпитера, они обращаются в направлении противоположном суточному вращению планеты и с углом наклона орбит к экватору около 150 градусов. Как могла возникнуть такая конфигурация?

Используя предложенную гипотезу, можно легко объяснить образование первого семейства спутников. Также можно предположить, что второе семейство спутников более древнее и их орбиты исказились при захвате «пальмы первенства» в Системе новым космическим объектом, двигавшимся под большим углом к эклиптике планет предыдущих Манвантар. В настоящее время большинство объектов Системы, никак не тяготеющих к современной эклиптике, – это долгопериодические кометы.

Эволюцию Системы можно попытаться проследить, используя древнюю легенду¹⁰ о соперничестве Урана и Сатурна, которые были братьями-близнецами, детьми Сириуса. Причем, по легенде, Уран был Солнцем, а Сатурн – крупной планетой, «обижавшей» малые планеты Системы. Из-за близости к Сатурну они сильно страдали. Тогда Уран призвал новое Солнце. И Сатурн вынужден был

отойти на периферию. Легенда дает основания предполагать, что Уран и Сатурн образовались из комет, порожденных выбросами корональной массы звезды Сириус и зашедших во время своих межзвездных странствий в нашу Систему. Захватив при смене Космических Дня и Ночи основную массу Системы, Уран стал Солнцем. После правления Системой в течение ряда Манвантар Уран-Солнце передал в очередной Манвантаре «пальму первенства» и, соответственно, львиную часть массы Системы современному Солнцу.

И все же полную картину истории развития Системы выстроить достаточно сложно. А Марс с двумя спутниками? А Юпитер с целой миниатюрной «солнечной системой»? А Венера, не имеющая спутников? Но самый трудный вопрос – о Начале нашей Системы. Кто является ее Первым солнцем, творцом части первых планет и, после передачи массы другому Солнцу, той крупной планетой, тяготение которой меняло траектории приходящих извне космических объектов, делая их «жителями» Системы?

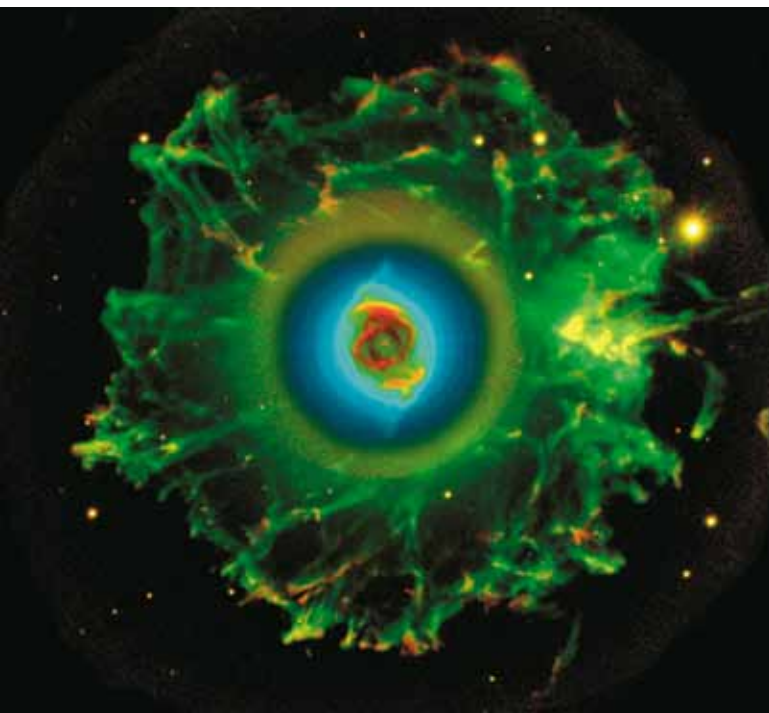
Учитель Елены Ивановны Рерих рассказывал о Древнейшей планете и ее гибели в сравнительно недалекие времена, когда существовала Луна

¹⁰ Рерих Е.И. Письма. В 9 т. Т. IX. М.: МЦР, 2009. С. 333.

и даже наша Земля¹¹. Эта Древнейшая планета Системы, известная в античных легендах как Фаэтон, постепенно обретает очертания и в современной науке. Есть веские научные основания считать, что Фаэтон не только существовал, но был обитаем и, согласно гипотезе, обнаруженной кубанским школьником Андреем Хлопиным, передал эстафету жизни Земле¹². Наблюдаемый в настоящее время пояс астероидов, по-видимому, является «историческим свидетельством» существования такой планеты, имевшей шесть-восемь спутников, одним из которых, вполне возможно, является астероид Церера. Но еще задолго до этого Е.И. Рерих писала в своих дневниках, что часть обитателей Фаэтона живет сейчас на Земле¹³.

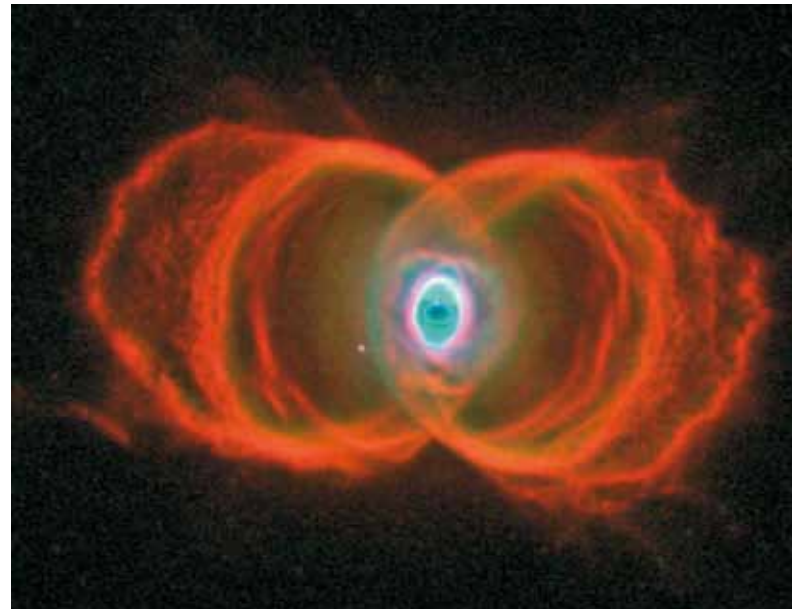
Следующие два фрагмента относятся к мета-научным источникам информации. Именно так «увидел» картину гибели Фаэтона некий современный исследователь. Что интересно, он не знал вышеупомянутого утверждения Е.И. Рерих. Первый фрагмент – это «взгляд» на катастрофу Древнейшей планеты с одного из ее спутников. Он близок к пониманию ситуации современным человеком. Второй отражает впечатления «непосредственного участника событий» – мелкого морского животного с соответствующим уровнем сознания.

Вижу в черном Космосе сине-голубую планету. Внезапно она как бы сдвигается вправо. А влево с нее срывается океан и, медленно расширяясь, разбиваясь на сгустки, все более и более прозрачные, плавно уходит в Космос. Сгустки океана, вроде брызг или водяной пыли, начинают растворяться



Планетарная туманность – результат потери звездой своих внешних оболочек

на фоне черноты, частично собираясь во фрагменты замерзающих и одновременно высыхающих остатков. Внутри них погибает жизнь, насыщенная, прекрасная, оказавшаяся в черной бездне. Планету в это время четко не вижу. Мое внимание приковано к распылению океана в Космосе. Планета, точнее, ее внутренняя часть, без океана, тусклая и бесформенная. Нет совершенства сферического контура. Словно сдвинутые относительно друг друга, части планеты еще находятся вместе, давая очертания пятна неправильной формы. Но я не смотрю на них. Я смотрю на исчезающую, гибнущую красоту океана, вылитого катастрофой в безвоздушное пространство. Вся красота планеты, вся жизнь находи-



Планетарная туманность Песочные Часы

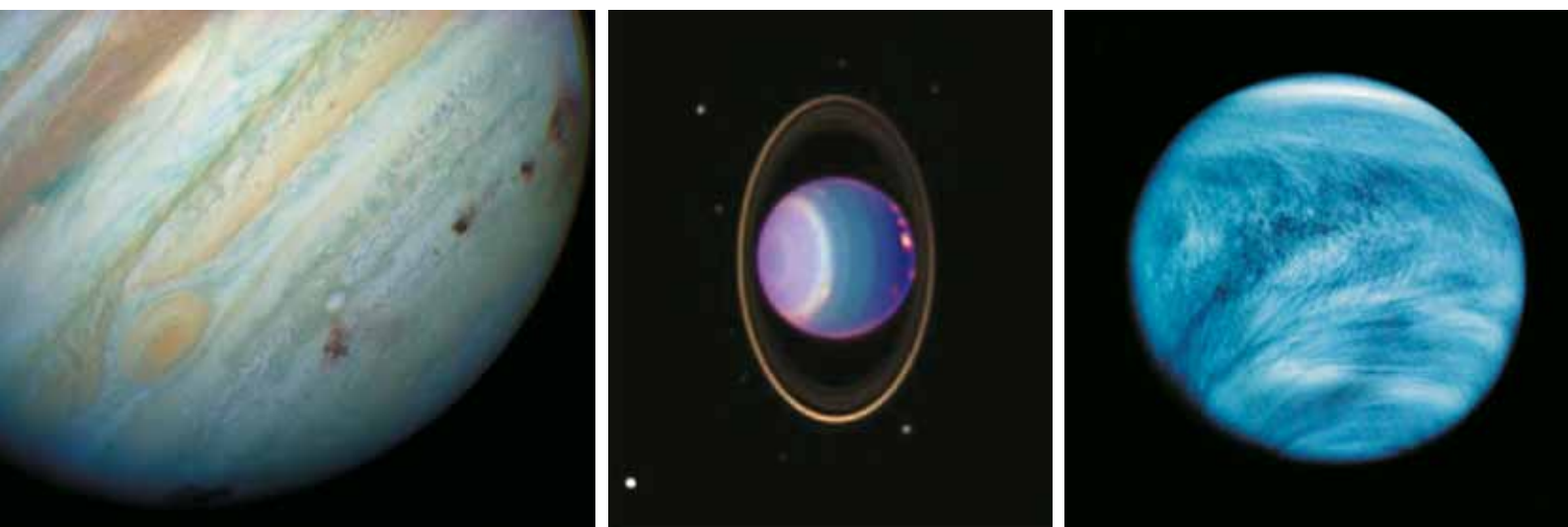
лась в нем. И вот уже только крупинцы застывших фрагментов летят расширяющейся массой в черном безжизненном Космосе.

Чувствую себя небольшим существом, живущим в толще всегда теплой чистой океанской воды. Сверху мое место обитания пронизано зеленоватыми лучами Солнца. Несмотря на скромные размеры, в моих силах защититься от неблагоприятных условий охлаждения или высыхания. Я могу сохранить в себе семена будущей жизни, которые в благоприятных условиях выйдут наружу и продолжат жизнь и эволюцию. Внезапно началось охлаждение воды. Рокот звуковых колебаний прошел по всей ее толще. Прежде ласковое Солнце стало ярким и ослепляющим. Все это дает прекрасно осознаваемый

¹¹ Рерих Е.И. Беседы с Учителем. Избранные письма. С. 30–31.

¹² См.: Хлопин А.А. Фаэтон был обитаем. Панспермия с Фаэтона; Третья гипотеза происхождения пояса астероидов // www.astrolab.ru

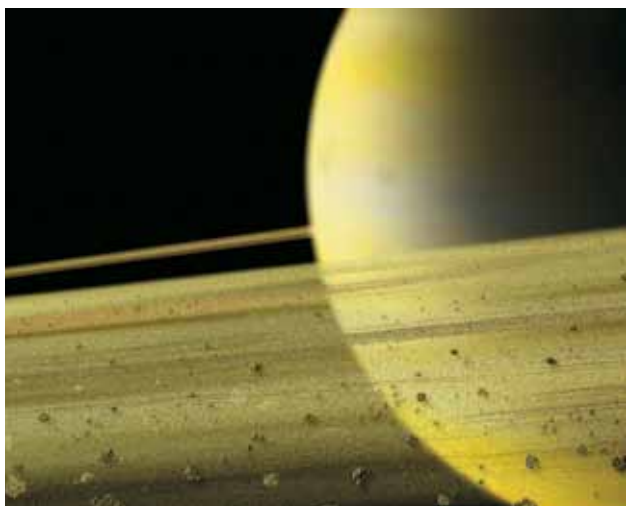
¹³ Рерих Е.И. Письма. Т. VII. М.: МЦР, 2007. С. 350.



Слева направо: Юпитер со следами падения кометы, Уран с кольцом и спутниками, Венера

сигнал опасности. Сразу начинаю сворачиваться. Тыльная сторона остается снаружи. Внутренняя скрывает оберегаемые части. Смыкаются верхняя и нижняя кромки тела. Внутри должна остаться влага, в которой будут храниться семена жизни. Я успеваю свернуться. Замечаю, что другие, более крупные существа не успевают сохранить будущую жизнь своего потомства. Им для этого требуется больше времени. Они не успевают. Еще вода надо мной позволяет мне действовать и понимать происходящее.

При сопоставлении фрагментов можно предположить два разных источника метанаучной информации. Причем второй связан с хранилищем информации в самом человеке. По-видимому, все воспоминания о прошлых воплощениях за миллиарды лет таятся в глубинах сознания человеческого существа. Первый же источник больше похож на описанное Е.П. Блаватской и Е.И. Рерих чтение «рекордов пространства» современным человеком.



Сатурн с участком кольца

Возможность существования на Фаэтоне океана с развитой жизнью обосновывается Андреем Хлопным на основании данных изучения «нестандартных» метеоритов с явными следами органической жизни. Такие метеориты, как, например, падающий сверху раскаленный известняк, современная наука просто игнорирует, поскольку, согласно принятым воззрениям, известняк может появиться только при развитии популяций морских моллюсков, а в Космосе их быть не должно.

Еще один общепринятый в прошлом взгляд на зарождение нашей планеты касается ее геологического прошлого. Раньше считалось, что самые древние породы Земли, архей и протерозой, не имеют следов жизни, поскольку они существовали тогда, когда жизнь на планете еще не зародилась (гипотеза самозарождения жизни). В последние десятилетия прошлого века более точные методы научных исследований показали, что на Земле НЕТ геологических пород, в которых отсутствуют следы жизни. Это подтверждает известное научное утверждение В.И. Вернадского: «Живое произошло от живого». Можно предположить, что те планетезимали, метеориты и космическая пыль, которые поставляли материал при формировании Земли, УЖЕ содержали зародыши жизни (гипотеза панспермии).

Другим моментом, достойным внимания, является эволюция части населения Фаэтона от морских животных до человека за несколько миллиардов лет. Возможно, на Древнейшей планете обитали и более развитые существа с уровнем сознания современных людей. Кем же они являются сейчас? Непредвзятое рассмотрение космогонии Системы дает мощные доводы в пользу гипотезы о непрерывной цепочке все более усложняющейся жизни, которая сопровождает развитие и даже гибель планет. И как не видно конца наиболее

простым организмам, так же должна быть бесконечной и высшая шкала развития живых существ при их непрерывном совершенствовании. Их можно назвать «Старшими братьями человечества». Это отражает как эволюционную нить, так и родство всего живого в Космосе.

В письме от 31 августа 1950 года Елена Ивановна подчеркивает: «Люди так легкомысленно относятся к самому для них насущному вопросу их космического существования. Не задумываются о страшной зависимости от своей планеты и от космических сил с их благотворными или вредоносными влияниями на них».

До 1994 года, до падения кометы Шумейкеров-Леви-9 на Юпитер, астероидная опасность обсуждалась в науке только в теоретическом аспекте. И лишь после наблюдения результатов падения фрагментов кометы на



Комета на фоне Млечного Пути

поверхности планеты подобная катастрофа на Земле была осознана как возможная реальность. Кроме внешней опасности для планеты, существует внутренняя, связанная с опережающим ростом технологических возможностей человечества при запаздывающем развитии гуманитарных знаний. Только преодолев обе опасности, человечество сможет успешно продвигаться в будущее, не оставив вместо себя еще один «пояс астероидов» вокруг Солнца на расстоянии одной астрономической единицы.

На наш взгляд, если двигаться по вехам, расставленным Е.И. Рерих, Е.П. Блаватской и их Учителем, загадка космогонии Солнечной системы даст не только полезное знание о «космической истории», но и натолкнет на творческое решение космических задач будущего, к которому человечество подошло вплотную.

Планетарная туманность Кошачий Глаз ▶

