





Хроника

Творец прекрасного

Вечер памяти С.Н. Рериха

«**Д**айте все стремиться к Прекрасному, но не к чему-то абстрактному, находящемуся вне нас, а к чему-то такому, что является частью нас самих, стараясь привнести красоту во все аспекты нашей повседневной жизни»¹, – писал Святослав Николаевич Рерих. Это стремление было главным направлением, девизом всей его жизни.

31 января в Музее имени Н.К. Рериха состоялся памятный вечер Святослава Николаевича. Вот уже 18 лет, как его нет с нами. Но светлая память о его делах, о его душевном подвиге живет в сердцах многих людей.

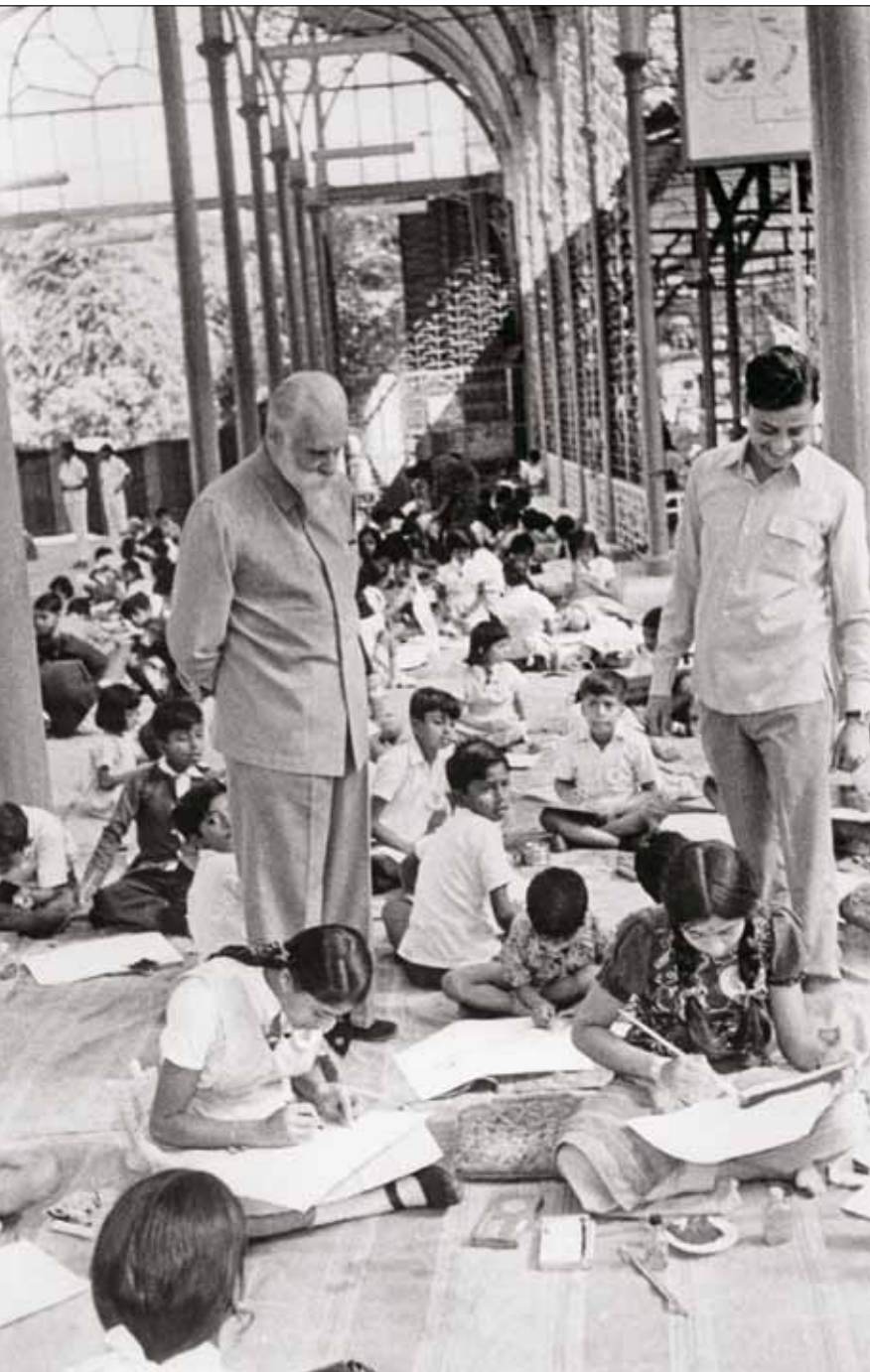
Открыл вечер президент Международного Центра Рерихов **А.В. Постников**. Он сделал обширный доклад о жизни и творчестве С.Н. Рериха. По словам знавших его людей, это был удивительно тактичный, внимательный человек, чей пронзительный взгляд проникал в сущность каждого, с кем он общался. Той же глубины он достигал и в своей повседневной жизни, пронизанной идеями Живой Этики. Его мировоззрение целиком согласуется с философией космической реальности. Младший Рерих был многогранной личностью и стремился реализовать себя и в науке, и в педагогической деятельности, но прежде всего в художественном и философском творчестве. Серьезные занятия минералогией, ботаникой, тибетской медициной способствовали успешной работе естественнонаучного отдела Института Гималай-

¹ Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. М.: МЦР, 2007. С. 83.

ских исследований «Урусвати» в долине Кулу, в котором он проводил множество экспериментов и оставил ценнейший научный материал. Под его патронатом развивалась детская школа искусств в Бангалоре. Он приложил массу усилий, чтобы Индия подписала Пакт Рериха. Налаживание контактов между Советским Союзом и Индией также тесно связано с именем Святослава Николаевича. Но в первую очередь он – великий художник, который создал уникальный стиль в живописи, развивал художественное направление своего отца

и поднял процесс творчества на недостижимую высоту. Современники называли Святослава Николаевича «творцом прекрасного во всех направлениях». У мольберта с кистью в руке, на плантации эфирноароматических растений, в общении с близкими, а также с совершенно незнакомыми людьми, приходившими на его выставки, он нес в жизнь Красоту. Музей имени Н.К. Рериха – также творение Святослава Николаевича. Его стремление исполнить наказ родителей и передать в Россию накопленные семьей Рерихов художественные, научные, литературные и философские материалы воплотилось в создании в 1989 году в Москве Советского Фонда Рерихов, позднее переименованного в Международный Центр Рерихов, основой которого стал музей.

Алексей Владимирович подчеркнул, что это культурное учреждение – общественный музей нового типа, отличающийся как широтой своей деятельности, так и заложенными в его основании принципами культурности и этичности действий, духовности, бескорыстия, служения на благо человечества. Все усилия сотрудников музея направлены на изучение, сохранение, защиту и популяризацию наследия Рерихов. Один из примеров реализации этих усилий – каталог художественных произведений Рерихов² (презентация второго тома этого уникального издания была приурочена к памятной дню). А.В. Постников назвал этот каталог коллективной победой музея. Генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошникова оформила идею каталога как творческое задание, вдохновляла сотрудников на исследовательский поиск, руководила всем процессом составления и издания. Прекрасные репродукции, глубокие и интересные пояснения, научные и архивные материалы – все это является мощным фундаментом для решения многочисленных вопросов и проблем рериховедения. Впервые так широко и наглядно представлено творчество всех четырех Рерихов. В каталог включено свыше тысячи произведений. Важно появление каталожных описаний на картины Святослава и Юрия Рериха.



С.Н. Рерих на конкурсе детских рисунков в художественной школе при центре искусств «Читракала Паришад». Бангалор, 1976

² Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Каталог. Живопись и рисунок. Николай Рерих. Святослав Рерих. Юрий Рерих. Елена Рерих / Под общ. ред. Л.В. Шапошниковой. В 2 т. Т. 2. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2010.

рихов и рисунки Елены Ивановны. Большая часть картин Н.К. Рериха представлены с авторскими названиями, которые было достаточно непросто установить, учитывая массу вариаций в литературных и архивных источниках. Приведены подробнейшие описания лицевой и оборотной стороны произведений. Впервые составлен каталог картин С.Н. Рериха, до этого издавались только каталоги выставок со скудной информацией о произведениях и описание десяти полотен в собрании Государственного художественного музея Латвии. Впервые составлен каталог рисунков Е.И. Рерих. Широко представлен графический подготовительный материал, который дает возможность реконструировать творческий поиск Н.К. и С.Н. Рерихов. Опубликованы и прокомментированы ценнейшие архивные документы, на которых, собственно, и базируется вся атрибуционная работа. Впервые с 1978 года почти полностью представлена коллекция работ Н.К. и С.Н. Рерихов, ныне удерживаемая Государственным музеем Востока. Этот каталог – издание знаковое, в полной мере отражающее научный и творческий потенциал Международного Центра Рерихов.



А.В. Шапошникова



А.В. Постников

Первый вице-президент МЦР заслуженный деятель искусств РФ **Л.В. Шапошникова** из всех выступающих единственная была лично знакома со Святославом Николаевичем. Он прошел довольно тяжелый жизненный путь, сказала Людмила Васильевна, последние сорок лет – практически в полном духовном одиночестве, так как из четырех членов великой семьи он остался один. Но С.Н. Рерих выполнил свой долг – передал России наследие огромного значения, оставленное старшими Рерихами. Л.В. Шапошникова считает, что сегодня необходимо открыто и прямо говорить о безответственном отношении российского государства к наследию Рерихов.

Все наследие было поделено на две части между Юрием и Святославом Рерихами. Юрий Николаевич в 1957 году вернулся на Родину и последние годы жизни трудился на благо отечественной науки. После его безвременной кончины в 1960 году Святослав Николаевич пытался получить наследие брата как единственный законный наследник, но власти не дали ему возможности это осуществить. Зато теперь позволяет распоряжаться этим бесценным наследием Виктору Васильчику, человеку, который не имеет к нему ровно никакого отношения и который это наследие разбазарива-

ет и распродает. МЦР обращался в Министерство культуры, Фонд культуры, в прокуратуру и другие ответственные инстанции, но тщетно, никто не захотел помочь. Сейчас то немного, что осталось от всего наследия, распределено между тремя частными квартирами в Ярославле, Владимире, Костроме. Из наследия, переданного Святославом Николаевичем в МЦР, целая коллекция картин была изъята и находится в Государственном музее Востока, который до сих пор незаконно ее удерживает, не имея на то юридических оснований. Письма Святослава Николаевича президенту РФ Б.Н. Ельцину результата не принесли. В 1993 году было принято постановление правительства о создании Государственного музея Н.К. Рериха, тогда как в завещании Святослава Николаевича прямо говорилось о музее *общественном*. Более того, государство предприняло попытку отобрать у МЦР Усадьбу Лопухиных. Постановление было основано на фальшивых документах, подписанных вдовой С.Н. Рериха Девикой Рани-Рерих, хотя она на тот момент была уже недееспособна. К счастью, удалось не только отстоять усадьбу, но и добиться отмены постановления.

Еще одна часть наследия осталась в Индии, в долине Кулу, где работал Институт «Урусвати». Институт был законсервирован еще во время войны. Святослав Николаевич писал о том, что он должен стать филиалом МЦР, но, к сожалению, российские

власти не собираются вмешиваться и помогать сохранять культурное наследие. В Кулу же значительная часть наследия уже разворована. МЦР ведет борьбу за то, чтобы здесь был создан дом-музей Рерихов и в полной мере возобновлена деятельность Института «Урусвати». Это совершенно необходимо и культуре Индии, и культуре России!

В октябре прошлого года в МЦР прошла конференция, посвященная Пакту Рериха, на которой была принята резолюция о создании Международного комитета по защите наследия Рерихов. Эту инициативу поддержала авторитетная международная организация Europa Nostra

Дорогим гостем на торжественном вечере была **А.И. Аксенова**, президент Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника. Конечно, быть директором музея очень тяжело, сказала она, постоянные нападки со всех сторон... Во Владимире 32 храма, 4 монастыря, но церковные власти хотят отобрать именно Спаский собор. В советские времена Алису Ивановну обвиняли и в капиталистических замашках (ввела входную плату в музей и платные экскурсии, а сотрудники получали премии), и в излишнем «православии» (восстанавливала храмы, колокола) и т.д., но она не сдавалась и продолжала нести культуру людям. Тем не менее она утверждает, что все, что делает Людмила Васильевна, — это совершенно другой, космический масштаб. «Просто Пожарский с Мининым, вместе взятые».



Презентация второго тома каталога «Центр-Музей имени Н.К. Рериха»



И.Е. Ломизе

А.И. Аксенова от имени своего музея преподнесла подарок – работу братьев Мальцовых, мастеров стеклянного дела. Сейчас завода практически нет, но эта работа – осколочек того времени, когда на заводе были лаборатории, шел поиск новых форм. Это произведение отражает идею космического пространства, вечности прекрасного, непреходящего стремления к гармонии. Людмила Васильевна вручила А.И. Аксеновой медаль Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха.

Директор Московского государственного выставочного зала «Творчество», член Творческого союза художников России, председатель Ассоциации профессиональных галеристов **Г.Н. Гинзбург** поддержал мнение о высоком авторитете МЦР в культурном пространстве и назвал каталог «ледоколом нашего сегодняшнего дня». Книга устремлена не только в прошлое, но и в будущее. Особое внимание как специалист Григорий Николаевич обратил на обработку паспортизации картин: она сделана в 12 ступенях! Это аннотация, литература, размеры, оборотная сторона, сокращения и т.д. Качество репродукций в каталоге – на высочайшем уровне. Тираж – 1000 экземпляров, это значит, что Музей Рерихов расширился в 1000 раз!

Искусствовед-эксперт отдела экспертизы Государственной Третьяковской галереи **И.Е. Ломизе** заметила, что, когда открываешь том каталога, сразу попадаешь в зал Учителей (на форзаце

напечатана панорама зала), а пройдя через всю книгу, оказываешься в Русском зале (панорама на заднем форзаце). Эти изображения – две составляющие философской концепции Рерихов. Каталог приоткрывает нам тайны духовной жизни семьи Рерихов. Смысловая нагрузка картин: внешняя – в изображении материальных предметов, суть и смысл внутренней нужно уметь увидеть. Иоланта Евгеньевна отметила, что комментарии к картинам достойны отдельного издания.

Хранитель отдела русской живописи первой половины XX века Государственной Третьяковской галереи **Т.М. Левина** поздравила МЦР с выходом каталога. Музей без каталога, считает Татьяна Михайловна, – не совсем музей. Но обычно такая работа затягивается на долгое время, иногда на несколько поколений.

Заместитель генерального директора Государственного центрального театрального музея имени А.А. Бахрушина **С.В. Семиколенова** отметила, что большая проблема музейной работы – это распы-



А.И. Аксенова

ленность фондов; интересующиеся люди вынуждены ходить по разным музеям и выяснять, где что находится. Создание каталогов значительно упрощает этот труд. По мнению Светланы Викторовны, каталог выполнен на очень высоком уровне, его приятно держать в руках, за что – низкий поклон издателям.

Руководитель Отдела мультимедийного портала МЦР, доцент кафедры журналистики Московского государственного университета искусства и культуры **Н.Г. Войченко** сделала подробный доклад-презентацию о первом и втором томе каталога. В каталоге приведены редкие работы Николая Константиновича, редкие фотографии и рисунки Юрия Николаевича, свидетельствующие о путях становления русского ученого. Включена уникальная коллекция рисунков Елены Ивановны, по словам Натальи Георгиевны, ее графическое творчество только начинает по-настоящему раскрывать свой потенциал. Третья часть каталога – это продолжение битвы за наследие. Как и полагается в современной информационной войне, в этом разделе представлены статьи, фотографии, архивные документы.



С.В. Семиколенова



Заместитель генерального директора музея имени Н.К. Рериха, руководитель Объединенного научного центра проблем космического мышления МЦР профессор доктор философских наук **В.В. Фролов** подчеркнул, что Людмила Васильевна сохранила наследие Рерихов, но без Святослава Николаевича, который инициировал создание МЦР, наследие не попало бы в Москву. Рерихи созидали ради России и хотели, чтобы их творения были доставлены в Россию. Они сделали огромный вклад в духовную мировую революцию, и водительство Учителей было решающим в их жизни и творчестве. Виктор Васильевич обратил внимание на философскую концепцию каталога, которая определяется природой наследия Рерихов, и прежде всего учением Живой Этики. Наследие Рерихов – это источник формирования нового космического мышления. Выпуск каталога – это необходимая база для дальнейшего изучения этого наследия.

Вечер завершился концертом индийского классического танца в стиле одисси, одной из сложнейших и древнейших систем танца в мире.

Елизавета Соколова

Воительница Света

День рождения Е.И. Рерих

Елена Ивановна Рерих, выдающийся философ современности, родилась 12 февраля 1879 года. В феврале 2011 года Музей имени Н.К. Рериха вновь собрал множество людей, не равнодушных к делу великой семьи Рерихов, чтобы вместе оживить в памяти прекрасный образ Елены Ивановны – ее главной вдохновительницы.

Торжественным началом вечера стал Музыкальный момент С.В. Рахманинова, исполненный Павлом Домбровским. Музыка прозвучала мощно, экспрессивно и настроила присутствующих на возвышенный лад.

Открывая вечер, президент Международного Центра Рерихов **Алексей Владимирович Постников** поздравил всех с днем рождения Елены Ивановны.

Для всех последователей Рерихов – это действительно большой праздник, ведь не будь Елены Ивановны, не было бы создано учение Живой Этики; большинство картин Николая Константиновича, скорее всего, не были бы написаны, потому что именно она вдохновляла его на творчество; и конечно же, мы бы не знали художника и философа Святослава Николаевича и замечательного ученого Юрия Николаевича. Елена Ивановна Рерих была живым сердцем великой семьи, женой, матерью, философом, художником и музой.

Вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха **Людмила Васильевна Шапошникова** также поздравила всех с праздником. Через всю историю человечества проходят редчайшие личности – Воины Света. Благодаря им возможно эволюционное развитие планеты, повышение уровня сознания человечества, ибо они несут в себе энергетические импульсы космической эволюции. Такой личностью была и Елена Ивановна Рерих. У физического мира есть одна особенность: Воины Света здесь не приветствуются и проходят тяжелый и сложный путь, чаще всего имеющий трагический конец. Елене Ивановне суждено было пережить немало драматических событий. Одним из них было страшное предательство ближайших сотрудников – Луиса и Нетти Хорш и Эстер Лихтман, которое повлекло за собой разрушение Му-



Елена Ивановна Рерих. [1915–1916]

зея Николая Рериха в Нью-Йорке. Хорш овладел значительной частью имущества музея, присвоил картины и архивы. Но самое страшное, с чем были связаны наибольшие переживания Е.И. Рерих, – это то, что в его руки попали авторские копии ее дневников, в которых она записывала свои беседы с Учителем. Елена Ивановна, будучи человеком осторожным, оригиналы дневников оставила у себя, а сделанные собственноручно копии отправила в Нью-Йорк. При этом поставила определенные условия – дневники не публиковать и никому не давать читать. В них содержалась информация, которая послужила основой книг Живой Этики. Были в этих записях моменты, которые еще не отвечают нынешнему уровню сознания земного человека, поэтому, будучи прочитаны кем-либо, они могут быть искажены и не принесут пользу. Первое время эти условия соблюдались. Даже Хорш не решился нарушить запрет Елены Ивановны и продал эти записи в Амхерст колледж с тем же условием – не публиковать.



Д.Ю. Ревякин удостоен премии имени Е.И. Рерих

Более полувека спустя Кэтрин Кэмпбелл сделала в Амхерст колледже ксерокопии этих дневников. Одну копию отправила в Москву, в МЦР, а вторую – в Музей Николая Рериха в Нью-Йорке. Но нью-йоркский музей условий Елены Ивановны не выполнил. Предательство продолжилось и развернулось в большем масштабе в наши дни. Новый директор этого музея Д. Энтин после смерти К. Кэмпбелл и З. Фосдик распорядился копией по своему усмотрению – отдал в печать, а в России нашлись люди, захотевшие донести записи до широкой общественности. Это были главный редактор издательства «Сфера» Д. Попов и сотрудник Государственного музея Востока В. Росов. «Сфера» выпустила трехтомник, где фрагменты сокровенных текстов дневников Е.И. Рерих были искажены и перетасованы. Музей Востока начал многотомное издание, уже напечатаны первые три книги и продолжают готовиться следующие. Кроме того, тексты дневников и их фотокопии были выложены в свободном доступе в Интернете. МЦР пытался предотвратить все это, но правозащитные организации его не поддержали.

Нет единодушия в этом вопросе и в рериховском движении. Еще в 1991 году состоялось первое собрание рериховских организаций, призванное наладить сотрудничество. Но некоторые рериховцы предлагали совсем иное – уничтожить МЦР и поделить наследие Рерихов между собой. После публикации дневников отдельные рериховские

организации предпочли сделать вид, что ничего не произошло, другие же обрадовались возможности получить доступ к сокровенной информации. Были, конечно, и те, кто выступил за соблюдение воли Е.И. Рерих и поддержал позицию МЦР.

Сейчас главная задача МЦР и сотрудничающих с ним рериховских организаций – сохранить и защитить наследие Рерихов. Гибнет наследие в квартире Ю.Н. Рериха, в угрожающем состоянии находятся архивы и коллекции Института Гималайских исследований «Урусвати» в Кулу. В 2010 году МЦР подготовил и издал фундаментальное исследование «Гибнущее наследие: Московская квартира Ю.Н. Рериха. Каталог. Фотохроника. Архивные материалы». Его автор, Д.Ю. Ревякин, сейчас занимается изучением состояния наследия в Кулу.

За уникальный и подвижнический труд Дмитрий был удостоен премии Благотворительного Фонда имени Е.И. Рерих в номинации «Защита наследия Рерихов». На вечере, посвященном дню рождению Е.И. Рерих, диплом и медаль Фонда ему торжественно вручила Л.В. Шапошникова. Д.Ю. Ревякин поблагодарил руководство МЦР и Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих за высокую оценку его работы.

Вечер завершился концертной программой, составленной из любимых произведений семьи Рерихов. Увертюру к опере Р. Вагнера «Тангейзер» исполнил лауреат международных конкурсов Александр Кудрявцев; вторую часть Концерта для скрипки с оркестром Я. Сибелиуса – Надежда Артамонова и Алексей Курбатов, студенты Московской консерватории. В записи, скопированной с одной из пластинок великого Шаляпина из коллекции Рерихов, прозвучало известное произведение Римского-Корсакова «Пророк» на стихи Пушкина. Конечно, концерт не мог обойтись без Рахманинова – Евгений Румянцев и Алексей Курбатов исполнили третью часть Сонаты для виолончели и фортепиано. Важной для Рерихов была опера «Снегурочка» Н.А. Римского-Корсакова, для которой Николай Константинович рисовал эскизы декораций и костюмов. Театр «Новая опера» подготовил для МЦР своеобразный конспект этой оперы, включающий все главные партии. Завершился концерт торжественным Большим секстетом М.И. Глинки в исполнении солистов симфонических оркестров Москвы (А. Кочелаева, Д. Акинфин, Д. Берлизов, Е. Досина, Г. Оганесян, М. Джемесюк).

Подобные вечера очень важны в культурной жизни не только столицы, но и всей страны. Пока мы помним о нашем прошлом, о великих людях, формировавших культурное мировое пространство, у нас есть шанс на действительно великое будущее.

Светлана Розова

Центрально-Азиатская экспедиция Н.К. Рериха в контексте исторической географии

Новые публикации и сообщения

Великое путешествие Николая Константиновича Рериха, выдающегося ученого и общественного деятеля, по Центральной Азии было заново вписано в анналы историко-географической науки в первое десятилетие XXI века.

Впервые об этой экспедиции научное сообщество узнало из книг Н.К. Рериха¹ и Ю.Н. Рериха², а российские ученые – из доклада Юрия Николаевича в Географическом обществе СССР и публикаций в солидном научном журнале «Вопросы географии»³. Как свидетельствуют очевидцы этих событий, интерес к экспедиции был огромным. Потом и отечественная и зарубежная география надолго «забыла» о Центрально-Азиатской экспедиции.

На рубеже веков трилогия Людмилы Васильевны Шапошниковой «Великое Путешествие»⁴ показала новые – эволюционные, философские и мировоззренческие – грани экспедиции Н.К. Рериха. Одновременно эта тема была вновь поднята в периодическом научном издании «Вестник исторической географии»⁵.

Рериху первому из русских «удалось осуществить вековую мечту отечественных исследователей – совершить то, чего не смогли сделать ни Пржевальский, ни Роборовский, ни Потанин, ни Козлов, – пересечь с севера на юг все Тибетское нагорье, Трансгималаи и Гималаи с выходом на Индию»⁶. Экспедиция ставила перед собой широкий спектр географических, этнографических, на-

учно-философских и художественных задач. Рерих искал общие корни культур Востока и Запада и единый фокус их духовного тяготения, имеющий в разных традициях разные названия – Шамбала, Царство пресвитера Иоанна, Беловодье. Он создавал высокохудожественные полотна на всем маршруте экспедиции, которые не только отражали красоту увиденных ландшафтов, но и выражали сокровенные чаяния народов Центральной Азии. Живописные пейзажи дополняются литературными зарисовками, необыкновенно точно передающими характерные внешние черты ландшафтов и их внутреннюю суть. В путевом дневнике экспедиции «Алтай – Гималаи» Николай Константинович размышляет о глубинном, генетическом единстве культур Востока и Запада. Географические и исторические исследования, проведенные на маршруте экспедиции, обогатили науку новыми открытиями. Осмыслить Центрально-Азиатскую экспедицию в полной мере без понимания философского наследия Рерихов нельзя. Ее исследование тесно взаимосвязано с философией Живой Этики, созданной Н.К. и Е.И. Рерихами в соприкосновении с древнейшей духовной традицией Востока, исходящей из священных мест, обителей легендарных Мудрецов. Идеи этой философии, которая несет в себе новое космическое мышление, пронизывают все творчество Николая Константиновича Рериха.

¹ Roerich N. *Altai – Himalaya: A Travel Diary*. New York: F. A. Stokes Co., 1929.

² Roerich G. *Animal stile among the nomad tribes of Northern Tibet*. Prague, 1930; *Trails to Inmost Asia. Five Years of Exploration with the Roerichs' Central Asian Expedition*. New Haven-London, 1931.

³ Рерих Ю.Н. Экспедиция академика Н.К. Рериха в Центральную Азию // Вопросы географии. № 50. М., 1960. С. 257–262. Ефремов Ю. Николай Рерих и география. К 85-й годовщине // Вопросы географии. № 50. С. 253–256.

⁴ Шапошникова Л.В. *Великое Путешествие*. В 3 кн. М.: МЦР, 1998–2005.

⁵ Лавренова О.А. Культурные миры и философия культуры в литературном наследии Н.К. Рериха: геокультурный аспект // Вестник исторической географии. Москва-Смоленск, 2001. №2. С. 87–106.

⁶ Ефремов Ю. Николай Рерих и география. К 85-й годовщине. С. 255.



Секция «Вклад русских путешественников в изучение России и мира» на XIV съезде Русского географического общества

Все аспекты этого эпохального путешествия обсуждались на международной конференции в Международном Центре Рерихов в 2008 году – в год 80-летнего юбилея его завершения. Этот форум не остался незамеченным географической наукой – по материалам конференции была опубликована статья в «Известиях РАН. Серия географическая»⁷.

Позднее доклад о Центрально-Азиатской экспедиции был прочитан кандидатом географических наук О.А. Лавреновой⁸ на XIV Международной конференции по исторической географии, состоявшейся в 2009 году в древней столице Японии Киото. Здесь были представлены научные школы Западной и Восточной Европы, США и Канады, Мексики, России, Индии, Австралии, стран Юго-Восточной Азии и затрагивался широкий круг вопросов. В числе проблем, которые обсуждались на конференции, были следующие: исторические пути миграций, изменения окружающей среды за последние несколько столетий, особенности территориальной идентичности, сохранение культурного наследия в ландшафте, антропогеография и традиционные культурные ландшафты исконных обитателей Австралии, Тасмании, Японии и географические экспедиции прошлых веков. Спустя год был издан сборник, разосланный

организаторами конференции в ведущие университеты мира, в котором достойно представлена и Центрально-Азиатская экспедиция⁹.

И наконец, спустя чуть более полувека после доклада Ю.Н. Рериха в Географическом обществе СССР сообщение о Центрально-Азиатской экспедиции было включено в программу XIV съезда Русского географического общества (РГО), проходившего 12–14 декабря 2010 года в Санкт-Петербурге. Это был представительный научный форум, в работе которого приняли участие председатель попечительского совета РГО В.В. Путин и президент РГО С.К. Шойгу.

Выставка фотографий, сделанных Рерихами на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции, была подготовлена Отделом рукописей МЦР и размещена в зале Ученого совета РГО, с заседания которого начался первый день работы съезда.

В программе работы научной конференции было двадцать четыре секционных заседания, охватывающие практически весь спектр географической науки. На секции «Вклад русских путешественников в изучение России и мира», состоявшейся 13 декабря, прозвучали имена П.К. Козлова, В.В. Докучаева, В.Д. Пояркова, И.Д. Черского, М.А. Рыкачева, Н.К. Рериха. Президент МЦР А.В. Постников рассказал о своем

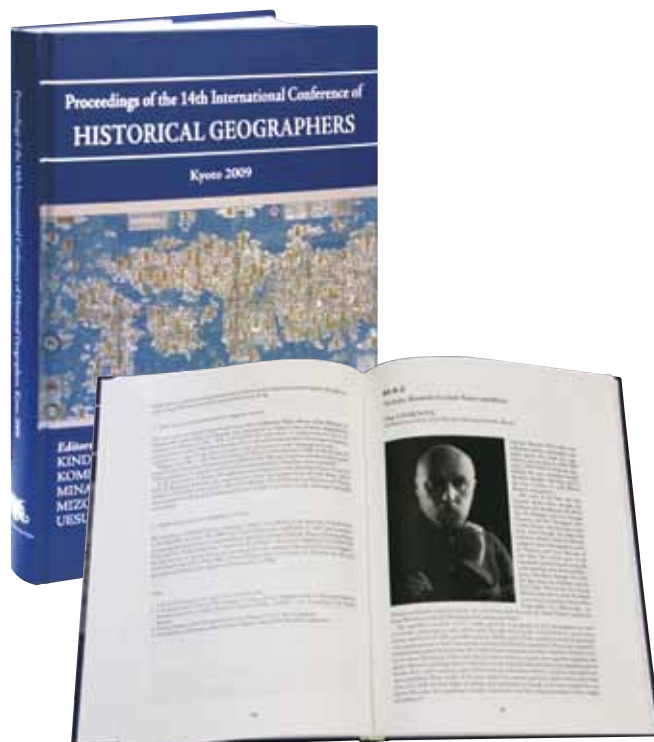
⁷ Лавренова О.А. К 80-летию Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха // Известия РАН. Серия географическая. 2009. №4. С. 123–126.

⁸ Доклад состоялся благодаря финансовой поддержке Вятского рериховского общества.

⁹ Lavrenova O. Nicholas Roerich's Central Asian expedition // Proceedings of the 14th International Conference of Historical Geographers, Kyoto 2009. Kyoto University Press, 2010. P. 85–86.

открытию архивов британского путешественника Джорджа Богла и его миссии 1774–1775 годов в Бутан и Тибет. Второй доклад, сделанный Алексеем Владимировичем совместно с О.А. Лавреновой, был посвящен Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Интересным аспектом этого сообщения был анализ карт, хранящихся в Отделе рукописей МЦР. В их числе – уникальная рукописная карта, предположительно выполненная Ю.Н. Рерихом, на которой нанесен маршрут Урга – Ши-бао-чен¹⁰. На ней обозначены по пути следования эродированные хребты, низкие хребты, осыпные склоны, редкая кустарниковая поросль, высохшие русла рек, поросшие кустарником, руины храма Джа-ламы. На востоке нанесены Южная Монгольская Гоби, каменная пустыня, песчаные холмы, галечная пустыня, песчаные дюны. Типичная маршрутная карта с профессиональным изображением форм рельефа, с описанием пересекаемых караваном рек и хребтов.

Была представлена также рельефная карта, созданная энтузиастами по картам Военно-топографического управления Главного штаба Вооруженных сил СССР для зала Центрально-Азиатской экспедиции Музея имени Н.К. Рериха, – уникальный экспонат ручной работы, сочетающий географическую точность и художественную выразительность, а также проект электронной геоинформационной системы, которую, вероятно, удастся воплотить МЦР в сотрудничестве с Московским институтом геодезии и картографии в ближайшем будущем.



Доклад о Центрально-Азиатской экспедиции в сборнике материалов XIV Международной конференции по исторической географии

Таким образом, Центрально-Азиатская экспедиция вновь полноправно входит в анналы географической науки. Следующим этапом, возможно, станет включение ее в учебные пособия для высшей школы, посвященные русским путешественникам.

Влада Сосновская

¹⁰ Отдел рукописей МЦР. № 11743. Л. 2.





«Как любить детей»

X Международные педагогические чтения

Педагог без любви к Ребенку – все равно, что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства цвета.

В.А. Сухомлинский

Так крепко сердце, когда оно заботится о будущем, не думая о себе.

Община (Рига), 111

В начале января Московский городской педагогический университет (МГПУ) вновь открыл свои двери участникам Международных педагогических чтений, приехавшим из разных уголков России (самые большие делегации представляли Абакан, Нижний Новгород, Волгоград, Пензу, Екатеринбург, Магнитогорск) и других стран – Украины, Белоруссии, Киргизии, Латвии, Литвы, Эстонии. Всего было около семисот участников. В этот юбилейный год праздничное настроение создавали огромные букеты роз, стоящие на сцене; и очаровательные ребятишки, которые торжественно поздравляли каждого входящего в зал и одаривали юбилейным значком и ленточкой.

На открытии чтений с приветственным словом выступил президент Международного Центра Рерихов Алексей Владимирович Постников. МЦР всегда помогает в организации чтений, не стал исключением и этот год.

Выступая на первой общей встрече, Шалва Александрович Амонашвили, руководитель Между-

народного центра гуманной педагогики при МЦР, с горечью говорил о государственной политике по отношению к детству, о рыночном принципе в образовании, искусственном занижении и стандартизации уровня подготовки учителей и воспитателей по «европейским образцам», о насильственном внедрении в образовательный процесс так называемых единых государственных экзаменов – опять по «западному образцу». Можно ли говорить о том, что это есть проявление преданной любви государства к своим молодым гражданам?.. Когда директорами школ, министрами образования назначаются люди с ограниченным сознанием, не любящие, не знающие детей, корыстные, бездушные, невежды – это тоже от любви к детям?.. А то, что учителя школ, завучи, директора тонут в отчетности, бумажной волоките бюрократических инструкций, постоянных и жестких проверок?.. Чиновники сидят в теплых кабинетах и сочиняют законы, которые в лучшем случае не несут вреда (о пользе уж и не говорим). К детям со всех сторон тянутся те,

кто пытается задавить, задушить зарождающееся творчество, обломать пробивающиеся крылья, лишить священного права – права детства. Под разными масками сегодня пытаются протолкнуть идею ювенальной юстиции, стремятся оторвать ребенка от семьи, лишить его домашнего очага. В стране невероятное количество беспризорников, детей-сирот и детей, чьи родители лишены родительских прав... Детские колонии (что само по себе звучит ужасающе!) переполнены малолетними преступниками. Наркотики, алкоголь и табак чуть ли не с детского возраста... детская порнография и проституция уже никого не удивляет...

Прошел Год Учителя. Много было ожиданий. Много государство могло сделать хорошего за этот год... А что мы увидели? «У меня возникает чувство, что государство своих юных граждан недолюбливает», – устало признается Ш.А. Амонашвили. Он уверен: нужно брать инициативу в свои руки и бесстрашно идти вперед – к Мудрости Педагогики, Мудрости Любви. Для того и собираются каждый год в Москве педагоги, которые не боятся любить детей, не боятся нести им Свет знаний. Трусливый учитель детей любить не может.

Первый день конференции прошел под девизом «Все у вас да будет с любовью». Творческие лаборатории, которые заменили привычные круглые столы, – это живая форма общения, где каждый участник непосредственно вносит свой

вклад в обсуждаемую тему путем сопоставления, сравнения и отбора.

Лаборатория гуманитарных знаний (руководители – В.Г. Александрова, доктор педагогических наук, профессор МГПУ, В.А. Войциш, учитель русского языка и литературы, пос. Лиепа, Латвия и И.А. Киршин, кандидат педагогических наук, директор студии «Солнечный сад», Калининград) собрала около 120 человек (учителя русского языка и литературы, иностранных языков, истории и др.). Они вспоминали своих любимых учителей, писали поэтические определения, что есть педагогическая любовь, советовались с педагогами-классиками, смотрели фрагменты фильма о Корчаке, показывали задания, которые будят чувства в детях. По итогам обсуждений участники лаборатории выработали рекомендации для учителей гуманитарного цикла.

Лаборатория художественного развития (В.А. Кучеровский, президент культурно-педагогического центра «Белый город», Белгород-Днестровский, Украина, и Г.В. Паршикова, преподаватель мировой и художественной культуры, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы № 514, Москва) объединила людей различных специальностей: педагогов дополнительного образования, учителей музыки, рисования, математики... Для разминки решили дать определение слову «любовь». Если, в отличие от филологов, предположить, что



В.А. Кучеровский ведет лабораторию художественного развития

русское слово «любить» происходит не от санскритского *lobhauati* – («возбуждать желание, заставлять любить, влюблять»), а содержит в себе латинские корни (*лю* – от *лат. lumen* – свет), то «любить» – значит «светом быть». Через творчество, через художественное развитие проще всего достучаться до детских сердец, открыть путь к добру, состраданию и любви. Не удивительно, что у этой лаборатории был такой интересный состав участников, – ведь творчество есть везде, это основа жизни.

Также были проведены лаборатория естественных наук (В.Ф. Бак, учитель биологии школы № 11, Артемовск, Украина, и Ирене Стульпинене, учитель физики гимназии «Ветрунге», Клайпеда, Литва), лаборатория руководства образованием (Талис Яунземис, глава управления по образованию Смилтенского края, Цесис, Латвия, и Н.Н. Замыслова, кандидат педагогических наук, директор школы «Шанс», Иваново), лаборатория работы с родителями (К.Ш. Мансурова, кандидат химических наук, председатель Международного общественного движения «Родительская забота», Москва, и О.А. Андарало, председатель Белорусского отделения МОД «Родительская забота», Могилев), лаборатория начальной школы (М.И. Шишова, директор школы № 200, Москва, и В.Г. Акимова, директор светомузыкального театра школы № 906, Москва), лаборатория «Как светлый ангел побеждает» (М.А. Баранюк, директор Ласнамяэского детского центра, руководитель Эстонского общественного центра гуманной педагогики, Таллин, и М.А. Кориневская, заместитель директора него-

сударственной специальной школы «Светлячок», председатель культурно-просветительского центра «Гармония», Клайпеда).

Второй день прошел под девизом «Любя творить...». Это был день мастер-классов (всего их было семь): «Педагогическое откровение Я. Корчак: уроки высшей любви» (С.А. Сироижко, учитель русского языка и литературы лицея «Коллеж», Донецк, Украина); «Примеры христианской любви – основа воспитания» (А.В. Малыгин, учитель православной гимназии во имя преподобного Сергия Радонежского, Новосибирск); «Поговорим о любви к детям. Урок-диспут по мировой художественной культуре в 10 классе педагогического профиля» (Е.Н. Черноземова, доктор филологических наук, профессор МПГУ, вице-президент Всероссийского центра гуманной педагогики); «Как любить детей, или Мы все родом из детства» (Ирина Наркявичене, директор школы имени М. Горького, Елена Семенова, психолог школы, и Анастасия Алексеенко, психолог школы-сада «Пакалнута», Клайпеда); «Как научиться любить детей?» (Т.Е. Ким, директор школы № 26, Н.Н. Зимняков, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, И.Г. Бирюкова, учитель истории и обществознания, Владимир); «Путь к совершенству – любовь. Урок для учителей» (Ирмине Погребняк, магистр педагогики, руководитель Латвийской ассоциации гуманной педагогики, Рига).

Мастер-класс «Любовь есть творящая энергия» Ш.А. Амонашвили проходил в актовом зале. Он попросил молодых педагогов быть его помощни-



Мастер-класс Ш.А. Амонашвили



Р.Б. Куулар



А.В. Малыгин

ками – сыграть роль учеников. Лейтмотивом урока были замечательные слова из учения Живой Этики: «Люблю неправых излечить любовью». Шалва Александрович предложил прислушаться к великим педагогам – Песталоцци, Корчаку и Сухомлинскому, каждый из них через всю жизнь пронес огонь любви к детям. «Детям света нужны учителя света». Миссия молодых педагогов – быть учителями света для детей нового поколения. Ведь они, педагоги нового поколения, имея новое сознание, как никто другой могут помочь детям найти свой путь, не сломав их устремления. И они смогут, обязательно смогут научить детей летать!

Третий день был днем интересных встреч с «персонами гуманной педагогики». На этот раз были представлены Валерия Гивиевна Ниорадзе (муза и жена Ш.А. Амонашвили), доктор педагогических наук, профессор МГПУ, член Академии педагогических и социальных наук, и Талис Яунземис.

Делегация из Хакасии сделала участникам юбилейной встречи прекрасный музыкальный подарок – концерт классической вокальной музыки, который состоялся благодаря стараниям И.Е. Ауль, организовавшей поездку вокалисток и педагогов. Встреча педагогов завершилась традиционным концертом, учителя в очередной раз показали, что они умеют не только учить детей, но и петь, танцевать, читать стихи. Всех тронуло выступление учительницы из Тувы Р.Б. Куулар. Она призналась, что ей трудно писать по-русски, но она все-таки постаралась и зачитала свои «самосочинения».

В последний день были названы десять имен новых Рыцарей гуманной педагогики, которых наградили золотым значком «Сердце и лебедь». Значок был вручен победителю областного

тура Всероссийского конкурса «Лучший учитель года – 2010» А.В. Малыгину, впервые побывавшему на чтениях, – как сказал Шалва Александрович, авансом. Малыгин провел очень хороший мастер-класс, его рассказ о православной любви тронул сердца организаторов и участников чтений. Рыцарем гуманной педагогики стал один из авторов гимна Педагогических чтений – Сергей Левин. Гимн он написал совместно с женой Татьяной, и фактически значок вручили им обоим. Сергей сказал, что гуманная педагогика помогает им воспитывать двух детей. Рыцарем гуманной педагогики стал Анатолий Лебедеко, кандидат педагогических наук, заместитель руководителя Объединенного научного центра проблем космического мышления МЦР. Были также вручены награды Международного Центра Рерихов: медали «Елена Рерих» и «Святослав Рерих». Пять школ, только начинающие работать в ключе гуманной педагогики, получили в подарок комплекты книг серии «Антология гуманной педагогики».

По традиции Шалва Александрович дал домашнее задание на ближайший год: быть источником света для детей, сорадоваться им и защищать их. «Когда вы приедете домой, пусть вас не узнают, скажут: какой ты светлый оттуда вернулся». Была единогласно утверждена тема следующих чтений: «Учитель, вдохнови меня на творчество!»

Каждый, кто участвовал в юбилейной встрече, вынес с этих чтений частичку света и смог поделиться своей частичкой с другими. То, что у нас есть такой Центр гуманной педагогики, есть такие учителя, очень воодушевляет – значит, у нас есть Будущее.

Екатерина Столбова

«Сокрушающий Владыку Смерти»

Фестиваль тибетской культуры в МЦР

Проведение таких фестивалей в Международном Центре Рерихов уже давно стало традицией. С 2006 года здесь принимают тибетских монахов во главе с геше-лхарамбой Отогом Ринпоче Тензином Дамчой. Недельный фестиваль, проходивший с 6 по 14 ноября 2010 года, стал первым самостоятельно организованным туром одного из старейших и уважаемых буддийских монастырей, Дрепунг Гоманг. Он сопровождался буддийскими службами, лекциями и концертами. Фестиваль начался построением мандалы высшего божества буддийской тантры Ямантаки и закончился священным ритуалом ее разрушения. Вместе с геше приехали Лобсанг Нгаванг и мастера ритуалов, мистерии Цам и построения мандал – Тубтен Сопа, Тензин Гьяцо, Кунсанг Гьяцо, Лобсанг Ёnten. Все монахи живут и обучаются в монастыре Дрепунг Гоманг дацан.

Дрепунг. Монастырь и университет

Буддийский монастырь-университет Дрепунг основан в начале XV века всего в нескольких километрах от столицы Тибета – Лхасы. Как гласит легенда, некий Джамьянг Чойдже, ближайший ученик Дзе Цонгкапы, основоположника школы Гелугпа, отправился на поиски подходящего места для постройки монастыря. В пути его застала ночь, и он расположился на ночлег у подножия ближайшей горы. Во сне монах увидел два монастыря: один стоял на самой вершине горы, в нем жило много лам, которые достигли очень высокого уровня духовной реализации, но сам монастырь был ветхим и бедным, а монашеская община нищенствовала. В другом монастыре, у подножия горы, всего было в избытке, но среди послушников оказалось только несколько действительно мудрых монахов. Проснувшись, Джамьянг понял, что сон этот пророческий и, вернувшись обратно к Учителю, попросил благословения построить монастырь на этой горе. Благословение было получено, монастырь построен, а многочисленные паломники дали ему название Дрепунг (*тиб.* гора риса)

из-за внешнего сходства. До постройки дворца в Потале на территории монастыря располагалась первая резиденция далай-лам – духовных и светских лидеров Тибета; настоятели Дрепунга всегда были в ближайшем окружении Далай-ламы и играли важную роль в принятии политических решений. В середине XV столетия Дрепунг был поделен на шесть дацанов (так называемых специализированных философских колледжей): Лоселинг, Гоманг, Шаккор, Нгакпа, Деянг и Гьелва. Название Гоманг переводится как «множество дверей» – считалось, что мастера, достигшие высокой духовной реализации, могут проходить сквозь стены, как через двери. Буддийский монастырь по своей структуре и функционированию похож на университетский комплекс с аудиториями, общежитиями и административно-хозяйственными подразделениями. Все монахи здесь учатся, и год поделен на семестры. У каждого колледжа своя специализация в изучении буддийской философии, логики, истории, языков и многих других предметов. День монаха-студента начинается с шести утра и расписан буквально по минутам: сначала заучивание священных текстов, подготовка к диспутам, затем утренние диспуты и молитвы, после обеда и пары часов отдыха изучение новых текстов с учителями, а после ужина повторение пройденного за день и вечерние диспуты, длящиеся почти до полуночи.

Обучение в Гоманг дацане длится шестнадцать лет, за это время полностью изучаются все главные предметы буддийской философии. Первые четыре года – логика, общие понятия философии и методы ведения диспута, искусство приведения аргументов, вводный курс об уме и познании; шесть последующих лет – совершенство мудрости. Затем, в течение четырех заключительных лет, изучается учение о пустотности элементов и другие предметы. После сдачи всех экзаменов монах получает высшую ученую степень доктора буддийской философии – *геше-лхарамба*.

Более шестисот лет Дрепунг являлся крупнейшим центром буддийской и тибетской культуры

и до вторжения в страну коммунистического Китая был одним из самых влиятельных монастырей Тибета, получив статус «Великой цитадели Учения». На территории монастырского комплекса, площадью около двухсот тысяч квадратных метров, жили и обучались более десяти тысяч монахов. Старейший из колледжей – Гоманг дацан насчитывал около трех тысяч студентов-монахов и был вторым по численности среди колледжей университета.

Как и многие другие монастыри, в конце 50-х годов прошлого века Дрепунг был практически уничтожен, а монахи подверглись арестам и репрессиям. Более трехсот монахов бежали из Тибета – несколько месяцев шли пешком через Гималаи в Индию. Суровый климат, недостаток еды и постоянный страх быть схваченными привели к тому, что индийскую границу перешли только пятьдесят девять человек. Сначала они обосновались на северо-востоке страны, а в конце 1960-х годов индийское правительство выделило землю под строительство монастыря в южном штате Карнатака. Несколько лет тяжелого труда ушло на то,

чтобы расчистить место от джунглевых зарослей. Ежедневно до самого вечера монахи работали, а по вечерам продолжали учебу. Расчистку земли и постройку монастыря затрудняли жаркий и влажный тропический климат, к которому тибетцы были непривычны, новые болезни, скудный дневной паек – денег всегда не хватало. В конце 1980-х годов в заново отстроенном посреди индийских джунглей Дрепунг Гоманге обучалось около трехсот монахов-студентов, сегодня в возрожденном монастырском колледже живет и учится свыше двух с половиной тысяч, в том числе из России (в основном из Бурятии, Тувы и Калмыкии), Монголии, Непала, Бутана и Индии. Ежегодно из Тибета прибывают новые студенты, среди которых много детей-сирот. Находясь на самообеспечении, монастырь получает символическую помощь от тибетского правительства в изгнании и полностью зависит от собственных ресурсов. Монахи выращивают злаковые, в основном рис, изготавливают на продажу благовония, в собственности монастыря – небольшая ковровая мануфактура. Но чтобы обеспечить такое огром-



Буддийский монастырь-университет Дрепунг. 2009

ное количество студентов минимальным комфортом, этого недостаточно. Монастырь отправляет делегации в разные уголки мира – с целью познакомить жителей других стран с тибетской буддийской культурой и одновременно собрать некоторое количество пожертвований. «Мы благодарны всем пришедшим на фестиваль, – говорит Отог Ринпоче, – за то, что вы даете возможность тибетским детям жить и обучаться в нашем монастыре». Центральным событием проводимых фестивалей обычно является ритуал построения мандал различных буддийских божеств.

Мандала Ямантаки

«**В**есь процесс построения и разрушения мандалы направлен на накопление добродетели. Можно сказать, что наше тело подобно мандале – все живые существа рано или поздно умирают, разрушаются, чтобы затем заново родиться, – говорит Отог Ринпоче. – Если вы стремились к совершенствованию, практиковали любовь и сострадание, использовали свои тело, речь и ум во благо живых существ – значит, эту жизнь вы прожили не зря. Карма создается через тело, речь и ум, и желательно всегда контролировать, что вы делаете и думаете».

В переводе с санскрита Ямантака, или «Победитель Ямы», буквально означает «Сокрушающий Владыку Смерти» и в буддизме Ваджраяны является дхармапалой, то есть защитником дхармы, божеством, оказывающим поддержку и покровительство буддийскому учению и его последователям. Другое его известное имя – Ваджрабхайрава, или «Ужасающий». Считается, что Ямантака – это гневное проявление бодхисатвы Манджушри, он принимает эту форму, чтобы победить Яму. Поскольку Манджушри – это бодхисатва мудрости, то убийство Ямы надо понимать как победу мудрости над смертью, как достижение освобождения, разрывающее цепь перевоплощений.

В буддийской иконографии – *танкописи* – Ямантаку обычно изображают темно-синим божеством с девятью головами, одна из которых – голова буйвола. Эти головы символизируют девять разделов буддийского канона, а рога – две истины: относительную и абсолютную. Шестнадцать ног – это шестнадцать аспектов концепции пустоты. Тридцать четыре руки, в которых он держит характерные буддийские атрибуты (кинжал, топор, морскую раковину, стремя, ваджру, жезл, меч, череп, щит, лук, колокол и др.), вместе с телом, речью и умом соответствуют тридцати семи аспектам пути к Пробуждению. При построении песочной мандалы, так называемого «временного дворца Ямантаки», используют символическое уп-

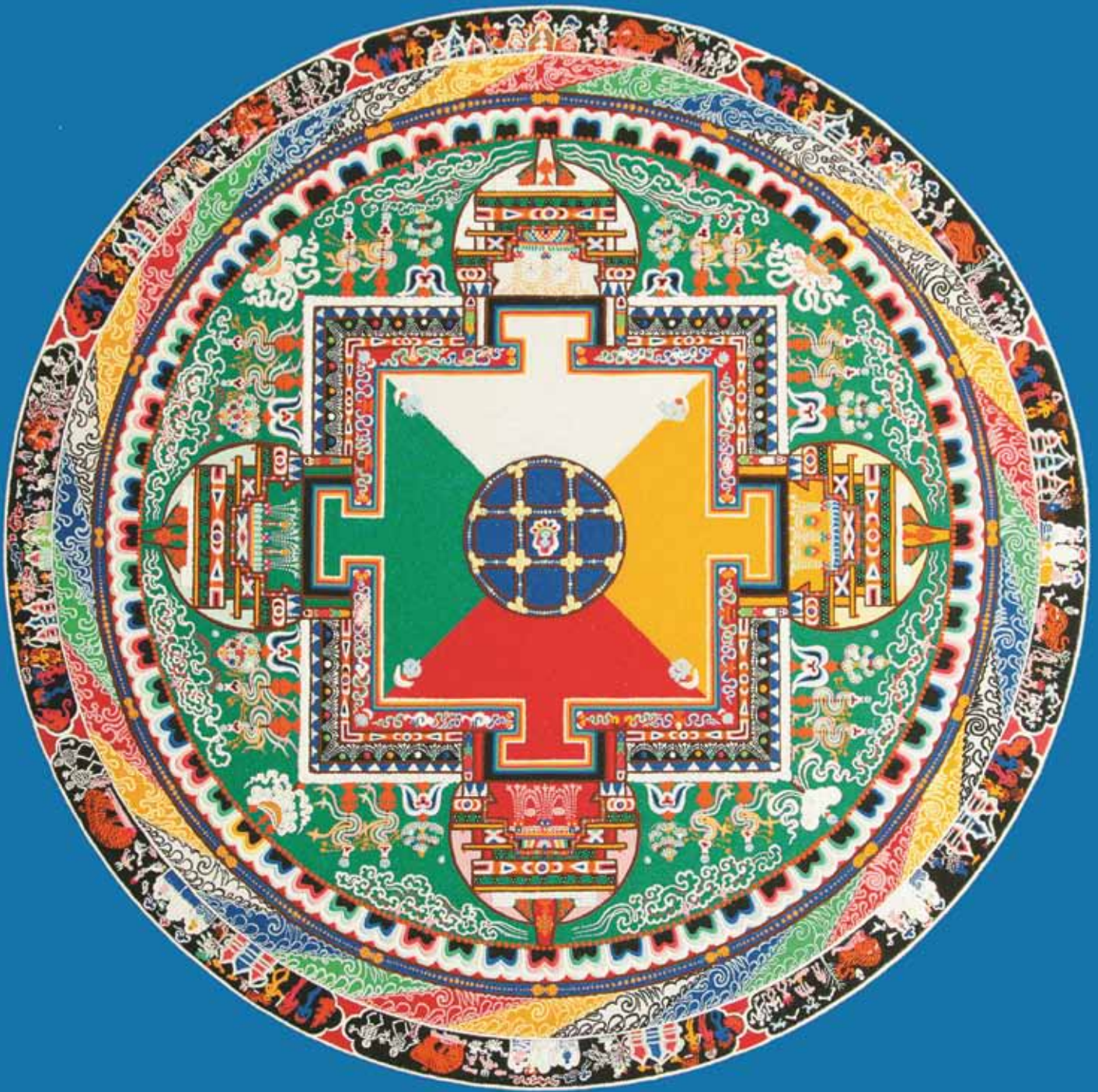
рощенное изображение божества. Визуально мандала Ямантаки отличается от других дополнительным кругом кладбищ.

Церемония построения любой мандалы включает нескольких обязательных этапов: молитвенный обряд очищения-освящения места построения; собственно построение мандалы, длящееся обычно несколько дней; молитвенная служба-обращение к божеству, которому посвящена мандала, с просьбой войти в нее; молитвенная служба-обращение к божеству с просьбой покинуть мандалу и церемония разрушения мандалы, по окончании которой одна часть песка опускается в местный водоем, а оставшаяся раздается всем присутствующим на церемонии. Сакральное значение построения мандалы остается недоступно для непосвященных в Ваджраяну – тантрическое направление буддизма, но в целом мандала имеет несколько значений: внешнее, внутреннее и тайное. На внешнем уровне мандала символизирует мир в его божественном проявлении, на внутреннем – это карта, с помощью которой обычный человеческий ум преобразуется в просветленный, на тайном – первоначальный совершенный баланс тонких энергий тела и чистого сознания. Считается, что присутствие при ритуалах, связанных с созданием песочной мандалы, помогает очищению на всех трех уровнях. Созерцание же мандалы Ямантаки способствует накоплению мудрости.

«Священное искусство построения мандалы передавалась от учителя к ученику на протяжении столетий. И форма, и цвет, осознаем мы это или нет, оказывают на нас благотворное влияние, настаивают на высокую волну, и в наших душах появляется желание стать чище, лучше, добрее», – говорит заместитель генерального директора Музея имени Н.К. Рериха Н.Н. Черкашина.

Горловое пение

Обычно тур тибетских монахов включает построение мандалы, духовные церемонии и инициации, лекции по буддийской философии и культурную программу. В этот раз в составе делегации приехал мастер ритуалов и храмовых песнопений Лобсанг Нгаванг, временно замещающий первый голос монастыря Дрепунг Гоманг. Он провел мастер-класс по тибетскому горловому песнопению. «В Дрепунге сейчас более трех тысяч монахов, и проводят службу те, у кого мощный голос. Ведущие голоса выбирают из тех, кого можно услышать издали, – говорит Лобсанг Нгаванг. – Раньше в Тибете не было микрофонов, и монахи тренировались у водопадов – когда пение монаха перекрывало шум водопада, тогда считалось, что голос достиг необходимого объема. В буддий-

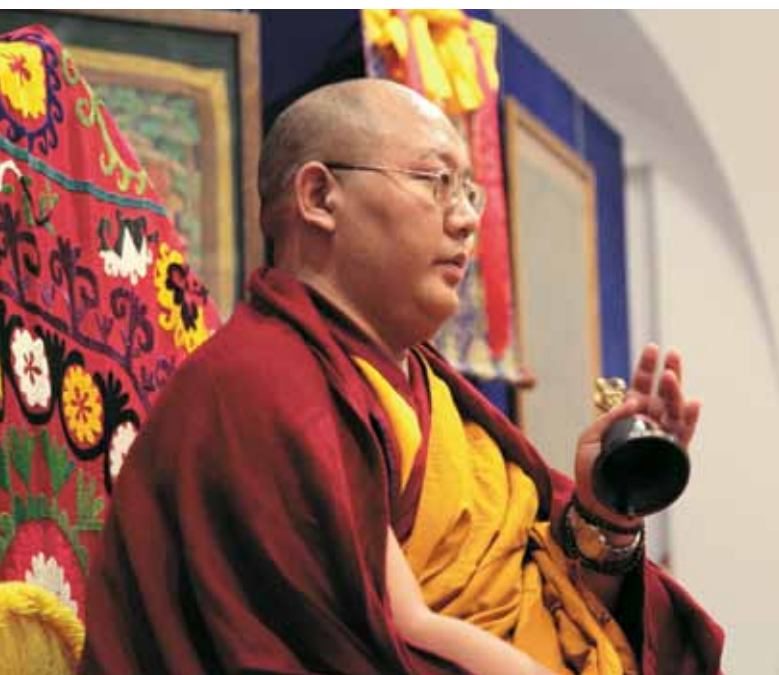


Мандала Ямантаки

ских монастырях до сих пор ведущие певчие поют без усилителей. Но голос должен быть не только громким и низким, он должен быть еще и приятным: службы идут с утра до вечера, и присутствующие не должны ни засыпать, ни впадать в прострацию, а находиться в состоянии концентрации и медитации. От ведущего голоса зависит, как он настроит монахов на службу. На главном певчем лежит большая ответственность – если он не знает последовательности молитв, служба не получится». Монахи представили концерт-мистерию, в ко-

торый были включены тибетские ритуальные танцы и буддийский диспут.

«За эти несколько дней мы провели благотворную работу, и я надеюсь, что она принесла пользу для вашего духовного развития. Практика дхармы всегда связана с самосовершенствованием, вы можете уменьшить страдания и обрести душевный покой», – говорит Отог Ринпоче. Он уже посещал нашу страну в 2009 году в составе делегации монахов, возводивших песочные мандалы во многих городах России.



Геше Отог Ринпоче проводит церемонию посвящения

Геше родился в Тибете, в провинции Кхам, и в восьмилетнем возрасте поступил в монастырь Тиза Гомпа. В одиннадцать лет он отправился в Индию, в Дрепунг Гоманг дацан, где учился у геше Ёнден Дамчой и получил степень доктора буддийской философии, а затем изучал тантру в тантрическом монастыре Гьюмед. В 1987 году Его Святейшество Далай-лама XVI признал его воплощением Отога Ринпоче. Во время фестиваля в МЦР геше провел несколько церемоний посвящений, в том числе ритуал Белого Махакалы – Янгдруп, во время которого монахи молились божествам буддийского пантеона, прося послать всем живым существам благополучие, долголетие, богатство и благоденствие. В один из дней построения мандалы Ямантаки Отог Ринпоче прочел лекцию о значении прибежища в буддизме.

Три Драгоценности буддизма

Принимая буддизм, человек обретает прибежище в Трех Драгоценностях: в Будде, Учении (дхарме) и Общине (сангхе). Согласно буддизму все испытывают страдания – телесные и душевные – и хотят от них избавиться.

Изучая свое сознание, можно начать избавляться от этих страданий и обрести счастье и покой. Путь к этому лежит через изменение сознания.

«Буддист – это человек, который изучает самого себя. Практика прибежища относится только к вам лично и будет успешной, если вы твердо решили избавиться от страданий и верите в эти Три Драгоценности, – говорит Отог Ринпоче – Прибежище необходимо, когда вы принимаете решение избавиться от страданий, но понимаете, что не сможете сделать это самостоятельно, и начинаете искать учителя, который может вам помочь. Таким учителем является Будда Шакьямуни».

Будда обрел Просветление не в один момент – перерождаясь, он делал два вида накоплений: добродетели и мудрость, которые впоследствии помогли ему в его практике. Вначале Будда исследовал страдания; их причины он нашел в так называемых *клешах* – неведении, гневе и привязанностях. Для избавления от этих омрачений он применил мудрость, которая распознает истинное существование всех феноменов, и метод «порождения бодхичитты», или любящего сердца.

«Когда вы вступаете на путь совершенствования сознания – первое, о чем вы должны задуматься, – как накапливать добродетели. Хотя тело и сознание Будды были такими же, как у нас, он сумел отсечь все свои привязанности в мире сансары и благодаря этому пробудился ото сна, перейдя в состояние, когда сознание не имеет страда-



Разрушение мандалы



Лекция геше Отога Ринпоче о значении прибежища в буддизме

ний. Но Будда понимал, что если он сам обретет просветление и уйдет из сансары, это не принесет пользы другим, поэтому оставил нам Учение. Практика буддизма называется дхарма – в первую очередь это работа над улучшением сознания. Но чтобы применить противоядие против трех ядов – неведения, гнева и привязанности, нужно хорошо в них разбираться».

Главный яд – неведение, которое не позволяет обрести мудрость. Гнев мешает более широкому видению жизни, мешает понять истинные причины возникновения той или иной ситуации. Осознание гнева позволит увидеть причины в себе. Еще один вид яда – это привязанности; чтобы их нейтрализовать, необходимо исследовать причинно-следственные связи. Важно понять, что все эти яды изначально не присущи нашему сознанию и с помощью духовной практики мы способны изменить его, очистить и достичь просветления.

Буддизм говорит, что сущность нашего сознания – это ясный свет, ему не свойственна темнота, и поэтому те омрачения, которые есть, – времен-

ны, но чтобы от них избавиться, надо проявить решительность. Представьте, что омрачения – это болезнь, врач – Будда, а помощники врача – сангха. Когда мы болеем и полны решимости выздороветь, мы верим профессиональному и опытному врачу, но даже если он назначит вам лечение и выпишет рецепт – вы не выздоровеете, если не будете следовать его наставлениям и принимать лекарство. Поэтому недостаточно просто изучить то знание, которое дал Будда, – его необходимо использовать.

В последний день фестиваля мандала была разрушена, и Отог Ринпоче обратился к присутствующим с завершающим словом: «Любая религия помогает освободиться от страданий, поэтому я обращаюсь ко всем верующим. Если вы буддист, вы должны усиленно изучать дхарму и использовать на практике наставления Будды, но даже если вы не являетесь буддистом – в Учении есть много действенных практик для успокоения и совершенствования сознания, которые помогут вам в вашей жизни».

Ксения Петрова

Преодоление

Знамя Мира на новых вершинах

В прошлом году международное сообщество праздновало 75-летие со дня подписания Пакта Рериха – первого международного договора в защиту мирового культурного наследия. В качестве флага и эмблемы Пакта Н.К. Рерих утвердил Знамя Мира – оно олицетворяет Красный Крест Культуры и призвано развеяться над культурными объектами как охранитель духовных ценностей человечества. Знамя Мира установлено на Северном и Южном полюсах Земли, поднято над нашей планетой космонавтами А.Н. Баландиным и А.Я. Соловьевым, а в 1997 году побывало на борту орбитальной станции «Мир». Знамя было водружено на высочайших вершинах планеты.

В знак утверждения идей Н.К. Рериха в юбилейном для Пакта году Знамя Мира было поднято еще на две вершины: Эльбрус и пик Победы.

Восхождения редко бывают легкими, ведь это всегда преодоление. В деле сохранения культурных ценностей – это преодоление человеческого невежества и равнодушия; для альпинистов – преодоление самого себя.

Эльбрус расположен на границе Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, севернее Главного Кавказского хребта и является высочайшей вершиной России и Европы. Это двухвершинный конус потухшего вулкана – последнее извержение датируется 50 годом н.э. Высота западной вершины – 5642 м, восточная чуть ниже – 5621 м. Восхождение со Знаменем Мира на западную вершину состоялось 22 июля. Накануне альпинисты прибыли в Азау, что недалеко от поселка Терскол, поднялись по канатной дорожке до станции «Мир» и передали репродукции картин Н.К. Рери-



ха в Музей обороны Приэльбрусья. На восхождение пошли семь человек: В. Лобанков, В. Святохин, А. Святохин, Р. Ханнанов, И. Вольнов, А. Васильев, Е. Князева. Начавшись в 2:30 утра, оно закончилось только к 18:30, длившись таким образом около 16 часов. Примерно в 13:00 Знамя Мира взвилось на западной вершине Эльбруса. Усилившийся ветер и застилающий вершину туман едва позволили сделать несколько снимков.

Второе восхождение, на пик Победы, тщательно планировалось. Предполагалось, что именно в августе удастся избежать сильных ветров и снегопадов. Все знали, куда идут, понимали, что маршрут сложный, что гора имеет прозвище «гора-убийца», что погода переменчива, что лавины опасны. Но непредсказуемые, не зависящие от спортсменов факторы погоды учесть невозможно.

Пик Победы (7439 м) – высочайшая вершина Тянь-Шаня, расположенная на границе Киргизии и Китая и названная так советскими топографами в 1943 году, задолго до окончания войны. В команде башкирских альпинистов был и руководитель только что состоявшегося восхождения со Знаменем Мира на вершину Эльбруса. Этот проект назывался «Победа-65» – в честь 65-летия Великой Победы. К нему же было приурочено поднятие Знамени Мира.

23 августа интернациональная команда (в ее составе были участники из Польши, Узбекистана) пошла на штурм пика Победы. Семь альпинистов из Башкирии обосновались в последнем штурмовом лагере на западной вершине (6918 м), десять самых сильных, опытных, выносливых продолжили восхождение. Среди них А. Вафин из Стерлитамака и уфимец К. Мохов. Зухра Муртазина, находившаяся в штурмовом лагере, рассказывает: «Мы наблюдали за ребятами из бинокля, нас отделяло от них несколько километров, планировалось после восхождения выйти к ним навстречу, а потом подняться самим. Мы держали связь с ребятами по радиации». Каждый метр на высоте семь тысяч – победа над усталостью, победа над собой. Примерно в 14 часов группа достигла вершины. На самом северном семитысячнике планеты были подняты флаг Победы, флаг Республики Башкортостан и Знамя Мира!

Но на спуске к штурмовому лагерю случилось непредвиденное. Начался сильнейший снегопад



Знамя Мира над Эльбрусом. Участники восхождения В. Лобанков и В. Святохин

с ураганным ветром, видимость стала нулевой. Группа разместились в двух палатках. Ночью одну палатку порвало. Два дня бушевала буря (снегу выпало около шести метров). Выйти из штурмового лагеря навстречу группе не получалось. Человек не может долго находиться на таких высотах. Здоровье членов экспедиции стало ухудшаться: обезвоживание, нехватка кислорода, переохлаждение... 25 августа ушел из жизни Ю. Ефремов (Череповец). Утром 26 августа скончался К. Мохов. Только к вечеру группе удалось добраться до лагеря. Начать спуск с семитысячной высоты вся команда смогла лишь 28 августа. Шли тяжело, протаптывая путь в огромных сугробах. Двух членов команды из Башкортостана приходилось нести по очереди. 29 августа на спуске скончался А. Байназаров (Фергана). Погибшие Ю. Ефремов и А. Байназаров имели звание «Снежный барс», К. Мохов – первый разряд по альпинизму.

30 августа альпинисты добрались до перевала Дикий (5100 м), откуда в две ходки их снял вертолет. Обморожения разной степени получили все. Радиосвязь с базовым лагерем и GPS у группы были, тем не менее восхождение на пик Победы оказалось трагическим. Три участника проекта остались на пике Победы навсегда. А на вершине – поднятые ими знамена как символ победы человеческого духа.

Е.М. Князева



Свобода говорить? Свобода думать!

*Международная конференция
в «Президент-Отеле».
К 80-летию первого
Президента России
Бориса Ельцина*

*Метались смущенные народы;
И высились и падали цари;
И кровь людей то славы, то свободы,
То гордости багрила алтари.*

А.С. Пушкин

История не делается сама собой, ее творят люди, конкретные личности. Кто их выбирает? Время и мы. Девять лет он вел страну вперед – тяжелейшая миссия, с 1991 по 1999 год произошли события колоссального масштаба, тектонический сдвиг. Процесс сложный, болезненный. Значение Первого президента России Бориса Ельцина мы пока не до конца осознаем. Ушел в прошлое Советский Союз, списана в архив коммунистическая идеология. Лозунги были хорошие, воплощение – порой хуже некуда. Но главный итог и обретение 90-х – Новое время, новое измерение, и человеческое, и государственное.

В память о выдающемся государственном деятеле 2 февраля в столичном «Президент-Отеле» прошла Международная конференция «Президент Б.Н. Ельцин и новая Россия». На пленарном заседании основными докладчиками были С.Е. Нарышкин, руководитель Администрации Президента РФ; А.А. Авдеев, министр культуры РФ; А.Б. Чубайс, генеральный директор государственной корпорации «Роснано»; Г.Э. Бурбулис, президент фонда «Стратегия»; А.А. Дроздов, исполнительный директор Президентского центра Б.Н. Ельцина; М.М. Касьянов, сопредседатель Партии народной свободы; С.М. Шахрай, руководитель аппарата Счетной палаты РФ; А.А. Венедиктов, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы», и другие. Вел

заседание М.Е. Швыдкой, специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству.

У Бердяева есть постулат: «Творчество – это превращение небытия в бытие через акт свободы!» Не случайно одними из первых указов, законов Новой России были законы, связанные со свободами, и прежде всего – со свободой прессы. Эта тема, естественно, активно обсуждалась участниками конференции. Ведущим обсуждения был В.В. Костиков, директор центра стратегического планирования газеты «Аргументы и факты», а его участниками – М.А. Федотов, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека; Маттиас Шепп, шеф-редактор московского бюро журнала «Шпигель»; А.Н. Архангельский, писатель, телеведущий, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В.Л. Богданов, председатель Союза журналистов России, назвал свое сообщение «Б.Н. Ельцин как публичный политик. Наблюдения спичрайтера»; Д.Б. Дондурей, главный редактор журнала «Искусство кино», размышлял на тему «Испытание свободой: Б.Н. Ельцин как строитель новой культуры».

В ходе конференции нам удалось пообщаться с некоторыми ее участниками, коллегами-журнали-

стами и политическими деятелями. Своим опытом и соображениями поделился Алексей Венедиктов:

«У Бориса Николаевича были отдельные отношения со СМИ как институтом и свои отдельные отношения с журналистами. Большинство, вероятно, уже забыли, что все три федеральных телеканала, которые сейчас вещают, созданы при Ельцине. Я напому – одним из первых актов Съезда народных депутатов РСФСР было решение о создании ВГТРК. Там стоит подпись Ельцина. Канал НТВ – декабрь 1993 года, указ Ельцина. ОРТ – 1994 год, указ Ельцина. Все три нынешних канала – Борис Николаевич! Это раз. Второе: во главе этих каналов стояли неудобные для Ельцина люди. Когда я думаю о его кадровой политике, все время вспоминаю, что он строитель, изучал сопромат и понимал, что опираться можно только на то, что оказывает сопротивление. Такие люди, как Олег Попцов и Анатолий Лысенко, Егор Яковлев и Влад Листьев, не были безусловными сторонниками Ельцина в смысле политики, они возражали ему, сопротивлялись, доставляли ему неудобство. А Ельцин, до определенного момента, их терпел. Все, наверное, помнят, что когда на программу “Куклы” было заведено уголовное дело, Ельцин сказал А.Н. Ильюшенко (он тогда исполнял обязанности генерального прокурора РФ): “Я терплю, и вы терпите!” Это было отношение к СМИ как к институту.

Что касается отношений Ельцина с журналистами. Я больше общался с ним не как главный редактор, не как институт, а как человек. Борис Николаевич прошел через тяжелые испытания в период горбачевской опалы, когда вся пресса накинулась на него и рвала на части, и позднее, когда он стал главой государства. Должен сказать, что Ельцин в отношении прессы был человеком довольно тонкокожим. Это нам только кажется, что он такой крутой, все принимал на себя, все, что про него писали... Я знаю, как он реагировал на карикатуры, которые появлялись в СМИ. Вы представляете, каково это – впитать в себя весь этот яд и потом с этим ядом жить! Мы для него, мне кажется, представляли вид зверушек – непонятных, мелких, но ядовитых и опасных. И он нас сторонился. Он с нами осторожничал. И я хочу сказать, что это идеальные отношения между главой государства и прессой! Это такая, знаете, нормальная, 36 и 6, температура! Когда ничего не болит! Мы за ним наблюдали. Он нас читал. Что-то взаимодействовало, что-то нет, но я могу вспомнить только один случай, когда он напрямую занялся тем, что сейчас называется цензурой, – это когда в ходе мятежа 1993 года указом Ельцина была запрещена коммунистическая пресса. Главные редакторы демократических и либеральных СМИ обратились тогда к Ельцину с просьбой отменить запрет. И он

его отменил! Вы можете себе это представить? Где, в какой стране была бы не запрещена пресса, призывающая “распяты” президента?!

Во время мятежа 1993 года я работал в Белом доме с самопровозглашенным президентом Руцким. И именно по “Эху Москвы” он был выведен в эфир, и знаменитая его фраза: “Товарищи, поднимайте самолеты, летите бомбить Кремль!” – это я, это я его вывел! В прямой эфир. Понятно, да? Мятеж, все на волоске, журналисты работают... Через два месяца Ельцин собирает журналистов, меня сажают напротив пустого стула, куда должен прийти президент. Я понимаю – ща будет! Ельцин садится, смотрит, знаете, был у него такой взгляд, многие помнят, – губа нижняя поджата, ноздри раздуваются, – и, не здороваясь, говорит: “Как не стыдно?! “Товарищи, поднимайте самолеты, летите бомбить Кремль”... “Эхо Москвы”... как не стыдно?” Я пытаюсь что-то сказать: “Борис Николаевич, вы поймите, я работал...” – “Работничек... Ну работайте...” И это все! Даже выговора не было! Вот это его убеждение, что свобода важнее, чем безопасность. Свобода слова! Как это образовалось в секретаре обкома партии, сказать трудно. Борис Николаевич был для нас журналистов как камертон. Всегда можно было свериться... А сейчас не получается. Медведев – уже шестой президент, считая Руцкого и Янаева, но я вам хочу сказать, что время работы с Ельциным, когда мы отдельно и он отдельно, когда 36 и 6, мы воспринимали как абсолютное время свободы. Это лекало, которое надо восстанавливать! Восстанавливать и для журналистской профессии, и для СМИ как института в государстве, а не как инструмента в руках власти или в руках владельцев... Потому что это кислород!»

На несколько вопросов в кулуарах конференции ответила Ирина Хакамада, общественный деятель, политик, писатель, телеведущая. Вот как она рассматривает тему свободной прессы эпохи Ельцина:

«А знаете, ведь возникло целое поколение политиков, которое сформировалось благодаря свободе СМИ. Вот смотрите – страна наша огромная, если б мы были размером с Эстонию, то тогда вы можете сесть на джип и всю ее объехать, и собрать голоса в свою пользу, и избраться в парламент. А что было делать молодым, таким как я, которые только решились начать свою политическую карьеру, и нет никаких особых финансов, групп поддержки. Мы были независимы. Мы могли только позиционироваться, быть яркими! И это сразу подхватывалось СМИ. И тот же Венедиктов, я помню, в 1993 году он был парламентским обозревателем и четко поставил себе цель поддерживать молодых, которые прошли в парламент самостоятельно. А потом это взяли на вооружение те самые независимые каналы. То есть целое поколение молодых

политиков, не обремененных никакими связями, никакой историей олигархов за своей спиной, возникло благодаря свободным СМИ. Через ТВ люди узнавали о новых фигурах. Поэтому сейчас, когда спрашивают: “А где новые фигуры? Почему не происходит смены политиков? Даже в оппозиции. Где молодые ребята, где молодые девушки? Почему их нет?” Ну, как? Они где-то болтаются... Но вы их не можете увидеть. Нет свободных СМИ!

Тогда это было время взаимопомощи – молодые политики создавали рейтинги для СМИ, потому что мы были яростными, мы приходили на эти программы и дебаты, на все эти политические шоу, мы все это подхватывали, мы были нестандартными... И это все было дико энергично и интересно! Мы тащили их рейтинги, они тащили нас. Я пришла на программу Листьева впервые в 1992 году, это был диалог-дебаты с Эллой Панфиловой. Так появился образ абсолютно самостоятельной бизнесвумен. Благодаря дебатам на НТВ люди услышали о наших политических программах, о наших идеях, о нашем отношении к текущим событиям. Мы яростно спорили, Немцов выплескивал в лицо Жириновскому воду... Вы же понимаете, да? С одной стороны – это шоу, публичная политика – это всегда шоу...»

Корр.: А шоу должно продолжаться. Но сейчас...

Хакамада: Нет. Сейчас ничего нет.

Корр.: И возврата не будет?

Хакамада: Возврат будет, когда будут свободными СМИ. А свободными они будут тогда, когда возникнет настроение в обществе – тотальное желание перемен.

Свой взгляд на проблему свободы слова в России высказал Александр Архангельский, ведущий дискуссионных ток-шоу на телеканале «Культура»:

«Когда мы говорим про сегодняшний день и говорим, что в России нет свободы слова, что все вернулось в советское время, – это неправда! Если мы понимаем свободу слова как наше право на получение открытой информации, то свобода слова, безусловно, есть. Для всех, кто в ней заинтересован! Вообще – все очень просто! У нас жизнь сложная, а проблема простая – всякий, кто хочет иметь доступ к свободе слова, к источникам информации – имеет. Свобода высказываться – это совершенно другое. Да, свобода высказывания резко сужена. И драма не в том, что мы не можем узнать, что думает Борис Немцов, Лимонов и иже с ними, а в том, что страна расколота на несоприкасающиеся пассивное большинство,



Поездка Б.Н. Ельцина на Сахалин. Фото В. Зуфарова и В. Титова. 1990

у которого нет доступа к открытым источникам информации, да они в этом и не особо заинтересованы, у которых нет образования, нет шансов вписать своих детей в будущее, потому что социальная обстановка сложная, – и активное меньшинство, которое пытается что-то менять. Можно даже уточнить, как это соотносится: 50 миллионов живет в городах с населением больше 100 тысяч человек, и там есть Интернет, там есть доступ к социальным сетям; и 90 миллионов живет в маленьких городках, поселках и селах – это означает, что там в ближайшем будущем не останется книжных магазинов, там не будет Интернета нигде, кроме как в школьной библиотеке и на почте. На мой взгляд, ничего нового в этом смысле в России не происходит.

Ключ в другом! До 1996 года, так или иначе, журналисты были вовлечены в политический процесс в качестве союзников или противников тех людей, которые оказывали мощное влияние на происходящее. Но они не были игроками, вовлеченными непосредственно в процесс производства политики. В 1996 году СМИ научились накачивать коммунистов и пугать ими демократов, а потом накачивать демократов и пугать ими коммунистов. И это был, конечно, трагический момент! Дальше путь был узкий. Понятно, что олигархи, которые подобрали СМИ, валявшиеся на дороге, несомненно “заточили” их под свои нужды. Но призрачная надежда на свободу высказывания еще оставалась. Почему? Потому что у олигархов были разные интересы. Каждое отдельное медиа было “заточено” под узкую информационную линейку, но линеек было много, они между собой конкурировали – в результате мы получали доступ к разнородным, враждующим, конфликтным источникам информации. Это была своего рода информационная многопартийность. Если в 1996 году СМИ были только вовлечены в политику, то в 1999-м медиа уже стали политикой! Никакой политики за пределами медиа уже не было! Результаты выборов определялись в эфире Первого канала, а не у избирательных урн!

Что сегодня? Тот, кто говорит, что мы вернулись в сталинскую эпоху, – лжет! Мы в нее не вернулись! Мы просто информационно разорвали страну. Мы опоздали, пропустили момент, когда можно было работать с массовым сознанием. Масса пассивна и равнодушна сегодня. Пассивное



На конференции в «Президент-Отеле». Слева направо: М.А. Федотов, М.М. Касьянов, В.П. Лукин, А.И. Музыкантский, Г.А. Сатафоров

большинство сидит перед экранами ТВ, а активное меньшинство – в Интернете. Остается единственный источник, через который должны проходить все, – это неликвидные школы, если мы и эту систему, как формирующую ценности, разрушим, то тогда все! Это будет финалом страны! Дальше опять Беловежская Пуцца.

К юбилею Первого российского президента в Екатеринбурге, на улице Бориса Ельцина, был открыт памятник: Ельцин стоит на мраморной десятиметровой стеле в полный рост, устремленный и взглядом, и движением вперед. «Решительность и воля – вот что характеризует этот монумент, – поделился своим мнением президент РФ Дмитрий Медведев, принявший участие в церемонии открытия памятника. – Это те черты, которые отличали гражданина Российской Федерации Бориса Ельцина. Он был очень смелым и решительным человеком, который никогда не шел на компромисс по каким-то незначительным, а тем более значительным вопросам. Он всегда старался продвигать свою позицию. Это было непросто, но в определенной ситуации это было крайне необходимо. Эта сила характера Ельцина помогла пережить тяжелый период, когда закладывались основы государственности».

И закончить хочется словами Нины Иосифовны Ельциной, которая, наверное, лучше всех знала и понимала его: «Борис Ельцин всего себя посвятил служению России. Он хотел видеть нашу страну процветающей, свободной, чтобы ею могли гордиться все россияне!»

Аглая Кутузова