

این عاقل و پندگرا را در میان ما نهادیم تا ما را از گمراهی و اشتباهی آگاه سازد و ما را به راه راست هدایت کند





Восток — Запад

Т.С. Расулова

Амир Тимур — светоч Азии

Чтобы поддержать свое могущество, я взял в одну руку свечу справедливости, а в другую — свечу беспристрастия, и этими двумя светочами освещал всегда свой жизненный путь...

Амир Тимур¹

В начале XX столетия, благодаря деятельности таких ученых и философов, как К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский и др., стало формироваться новое мышление, которое сказалось во всех областях человеческого знания, в том числе – в науке и философии. Это новое мышление проявилось и в переосмыслении истории, которая стала пониматься не просто как собрание разрозненных, не связанных друг с другом фактов и событий далекого или близкого прошлого, а как последовательность явлений и процессов,

¹ Тамерлан. М.: Гураш, 1992. С. 3.

обусловленных не только (и не столько) причинами личностного или даже общественного характера, сколько факторами, выходящими за рамки земного притяжения и обретающими Вселенское, Космическое звучание.

Этот новый подход, связанный с космическим переосмыслением истории и культуры, предполагает и очищение великих имен от тех многовековых наслоений, в которых погрязла история человеческого общества. Среди тех, кто нуждается в исторической переоценке, следует назвать и Великого Тимура. Не случайно Н.К. Рерих писал: «...Многое должно быть пересмотрено будущими летописцами. *Даже пресловутая кровожадность Тимура, может быть, будет переоценена. Кто знает, может быть, великий завоеватель вовсе не был настолько жестоким. Известно, что он насаждал духовные общества дервишей и заботился о духовном образовании своих воинов*»².

Действительно, несмотря на обилие противоречивых мнений о личности и деятельности Великого Тимура, сами историки и археологи подчас вынуждены констатировать, что нет ни одного подтвержденного факта его неоправданной жестокости. В частности, это относится к пресловутым башням из отрубленных голов – ничего подобного до сих пор так и не было найдено, даже во фрагментах. Это говорит о том, что не следует безоговорочно доверять любой дошедшей до нас информации, ибо она может носить намеренно тенденциозный характер.

В книге «Алтай – Гималаи» Н.К. Рерих, продолжая свою мысль, пишет: «*Не был ли Тамерлан великим дезинфектором? Он разрушил много городов. Мы знаем, что значит разрушить глиняные городки, полные всякой заразы... Для народного блага их нужно сжечь и рядом распланировать новые селения. Пока догнивают старые, трудно заставить людей обратиться к новым местам...*»³. Риторический вопрос, заданный Н.К. Рерихом, подразумевает положительный ответ: Великий Тимур действительно был великим дезинфектором, и разрушение городов имело глубинный смысл, о чем не подозревали не только его современники, но даже и далекие потомки, к которым относимся и мы, живущие уже в XXI веке. А смысл этот состоял, очевидно, в том, чтобы дать людям новые стимулы для духовной эволюции, которая могла проявиться только на новом, здоровом месте. Однако методы, к которым подчас приходилось прибегать великим историческим личностям, чтобы



Амир Тимур на троне. Средневековая миниатюра

дать новый толчок дальнейшему развитию, редко укладываются в прокрустово ложе одномерной, а часто и лицемерной земной морали. Необходимы были нестандартные решения и неординарные поступки, которые, как правило, не находили и не находят адекватного понимания окружающих.

В истории осталось много наветов на разрушения, якобы совершенные Тимуром. Так, профессор Люсьен Керен, основатель и президент Ассоциации по изучению истории и искусства эпохи Тимуридов, писал, что, работая в библиотеках Сирии, в одной из книг он прочитал, что Тимур разрушил башню Иисуса и мечеть Хумаинов. Однако, продолжает профессор, эти сооружения до сих пор целы и невредимы. Более того, исследователь полагает, что враги специально распространяли подобные ложные сведения, чтобы создать Тимур дурную славу⁴.

Так кто же он, Тимур, – строитель или разрушитель? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к некоторым легендам, связанным с рождением Тимура. Жан-Поль Ру пишет: «Так, повествовали, будто бы в тот день (то есть в день рождения Ти-

² Рерих Н.К. Истинность (7 ноября 1942 г.) // Рерих Н.К. Листы Дневника. Т. 3. М.: МЦР, Мастер-Банк, 2002. С. 76 (курсив наш. – Т. Р.).

³ Рерих Н.К. Алтай – Гималаи. Рига: Виеда, 1992. С. 208–209 (курсив наш. – Т. Р.).

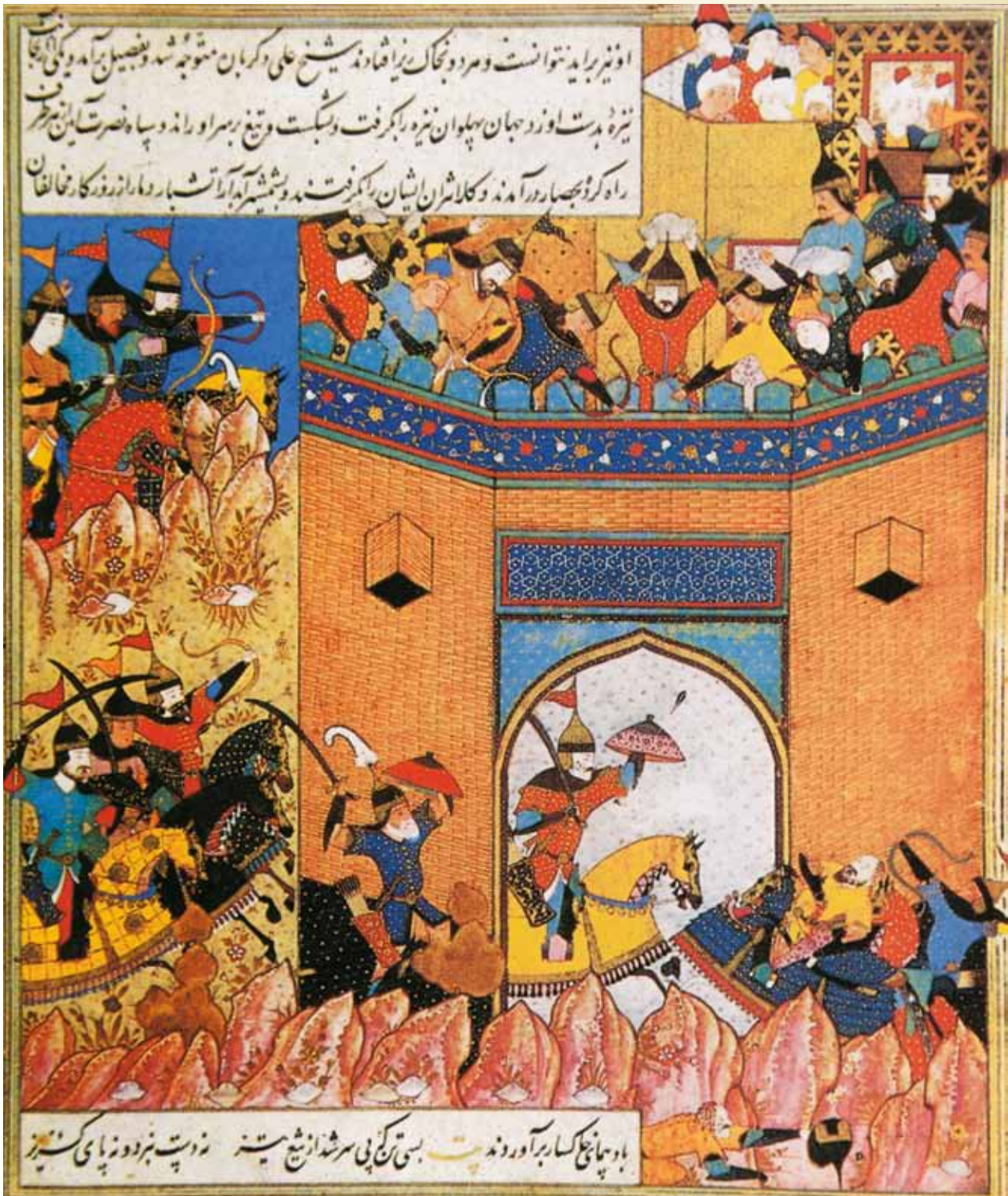
⁴ Газета «Народное слово», 4 октября 2006 г. Орган Кабинета Министров и Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Постоянный адрес статьи в Интернете: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1158258360>

мура. – Т. Р.) пепел покрыл всю землю. Гораздо интереснее нам представляется почти не обратившая на себя внимание исследователей легенда, согласно которой Тимур появился из утробы матери

“с руками, полными крови”⁵. Это тем более интересно, что Чингисхан тоже родился, «держа в каждой руке по сгустку крови, похожему на бабку»⁶. Жан-Поль Ру считает, что «...сгусток крови яв-

⁵ Ру Жан-Поль. Тамерлан / Пер. с франц. Е.А. Соколова; послесловие В.Л. Егорова. М.: Молодая гвардия, 2007 (Жизнь замечательных людей: серия биографий; вып. 1063). С. 42.

⁶ Там же. С. 42–43. Бабка – надкопытный сустав животных, который используется в одноименной игре (коммент. переводчика Е.А. Соколова в кн.: Ру Жан-Поль. Тамерлан. С. 43).



Сцена сражения войска Амира Тимура при осаде крепости Кермана. Миниатюра из рукописи «Зафар-наме» Шараф ад-Дина Йазди. Шираз, 1553

ляется материализованным воплощением *кута*⁷, особой силы, исходящей от Неба (род души), чья форма в виде бабки указывает на то, что она передается от поколения к поколению»⁸.

Род Тимура, принадлежавший Барласскому племени, не был ни знаменитым, ни богатым, ни влиятельным, однако он восходил к потомкам Чингисхана, хотя и не по прямой линии, таким образом, Тимура можно назвать чингизидом. Видя, как прямые потомки Чингисхана прожигают наследие своего великого предка, проводя жизнь в междоусобных войнах, ослаблявших экономическую и политическую ситуацию всего региона в целом, Тимур решил воссоздать великую империю Чингисхана и встать во главе единого и мощного государства, хотя у него не было никаких юридических прав на этот престол. Амиру Тимуру пришлось всю жизнь отстаивать это право с мечом в руке не только перед восточными, но

и перед западными странами. Историки и археологи вынуждены признать, что военные походы Тимура, которые помогли ему отстоять и сохранить свою великую империю от посягательств извне, нередко носили упреждающий характер. Нужно хорошо знать, понимать и учитывать восточный менталитет, где мягкость характера и деликатность воспринимаются как слабость, порочащая мужчину. Невозможно представить себе лидера армии и страны, не обладающего силой воли, смелостью в принятии и исполнении решений, жесткостью характера, которая могла восприниматься как жестокость, то есть качествами, необходимыми, чтобы держать огромную страну в состоянии дисциплины и работоспособности.

Таким образом, благодаря личной храбрости, железной воле и целеустремленности, Тимуру не только удалось создать централизованное государство – Мавераннахр, которое по своим масшта-

бам даже превосходило империи Александра Великого и Древнего Рима, но и заслужить уважение со стороны как восточных, так и западных правителей.

Итак, очевидно, что *односторонняя оценка, исключая событие или персонаж из исторического и национального контекста, чревата неполнотой и предвзятостью суждений*. Н.К. Рерих, говоря об отношении Востока к Тимуру, пишет: «Нужно видеть, с каким проникновенным восторгом каждый монгол произносит священное для него имя Чингис-хана, как монголы вспоминают Тимура, Угедея, Кубилая и других строителей, и грозных, и миролюбивых, вызывавших такое внимание всего мира»⁹.

Кроме того, благодаря своей победе над золотоордынским ханом Тохтамышем и турецким султа-



Памятник Амиру Тимуру. Ташкент, 1993

⁷ *Кут* – тюркское слово, трудно уяснимый смысл которого в продолжении времени эволюционировал. Первоначально *кут* – дар Неба каждому живому существу, как человеку, так и животному, наделенный более или менее действенной силой, которая создает в нем некую душу. Обычно переводится словом «счастье». (См.: Ру Жан-Поль. Тамерлан. С. 267.)

⁸ Там же. С. 43.

⁹ Рерих Н.К. Наран Обо (30 июня 1935 г. Наран Обо «Врата в будущее») // Рерих Н.К. Листы Дневника. Т. 1. М.: МЦР, Фирма БИСАН-ОАЗИС, 1995. С. 533 (курсив наш. – Т. Р.)

ном Баязидом, Тимур, как считают многие исследователи, быть может, не осознавая этого, помог России освободиться от Золотой Орды и отсрочил падение Константинополя как минимум на 50 лет. Так, например, Б.Д. Греков и А.Ю. Якубовский писали: «Победа Тимура над Тохтамышем, опустошение и сожжение Астрахани, особенно Сарая Берке – столицы Золотой Орды – в 1395 г., имели огромное значение не только для Средней Азии и всей юго-восточной Европы, но и для Руси»¹⁰.

Хильда Хукхэм пишет: «Победа Тимура над оттоманскими турками дала Византии передышку на столетия от их нашествия, а Европа за этот период смогла обрести новые силы...»¹¹.

В.Л. Егоров отметил, что второй поход Тимура на Тохтамыша в 1395–1396 годах фактически уничтожил Золотую Орду, которая представляла собой реальную угрозу не только для России, но и для всей Европы. Более того, именно этот поход Амира Тимура подарил России знаменитый православный праздник – Сретение Владимирской иконы Пресвятой Богородицы, которая самым чудесным образом спасла Россию, заставив Тимура повернуть от Ельца на юг¹². Дело в том, что Тимур был человеком с достаточно тонкой духовной организацией. Не случайно ему с детских лет неоднократно являлся Хызр¹³, то есть некий мистический старец в белом одеянии, который не принадлежал земному миру и всегда подсказывал Тимуру выход из сложных и запутанных ситуаций. Поэтому было ли Тимуру явление Пресвятой Богородицы или Хызра – на наш взгляд, не так уж важно. Важно то, что деятельность Амира Тимура объективно помогла России, Константинополю и Европе либо избежать, либо отсрочить тяжкую участь разорения, пленения и рабства. Данный факт говорит также о чуткости Великого Хромца, сумевшего не только воспринять предупреждение, идущее из некоего мистического источника, но и суметь воспользоваться им.

Не случайно Н.К. Рерих писал: «...Со временем оценки уточнились и обусловились. Так, например, Тимур, вместо прежней оценки лишь разрушителя, получил от французского ученого Груссе совсем другую характеристику. Груссе говорит, что



Скульптурный портрет Тимура-Тамерлана.
Реконструкция М.М. Герасимова

Тимур, сочетавший в себе стремление к изысканности Ирано-Индийской культуры с суровым укладом аскета, явился одной из наиболее красочных фигур Индо-Иранского мира. Таким образом, правнук Чингис-хана, через Барласский род, остается в нас уже под освещением вдумчивого ученого»¹⁴.

Жизнь и деятельность Амира Тимура – государственного строителя и создателя – была связана с древнейшими центрами культуры Средней Азии – Самаркандом и Бухарой. Созданное им централизованное государство простиралось от Волги и Кавказских гор на Западе до Индии на Востоке, объединяя таким образом культуры разных стран

¹⁰ Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. М.–Л., 1950. С. 373.

¹¹ Хукхэм Х. Властитель семи созвездий / Пер. с англ. Г. Хидоятова. Ташкент: Адолат, 1995. С. 11.

¹² См.: Егоров В.Л. Сотрясатель Вселенной // Ру Жан-Поль. Тамерлан / Пер. с фр. Е.А. Соколова. М.: Молодая гвардия, 2007. С. 291–292 (курсив наш. – Т. Р.)

¹³ «Хызр – великий святой “правоверных”, покровитель путников; незримый, он ходит постоянно по земле и выручает из беды. По <...> преданию, каждый человек видит Хызра три раза в своей жизни, но не узнает его. Он является под видом или нищего, или странника и т.п. Если узнать его в это время и попросить у него счастья, он осчастливит на всю жизнь, но это редко кому удается...» См.: Автобиография Тимура. Богатырские сказания о Чингис-хане и Аксак-Темире / Пер. с тюркского и джагатайского. Вступит. статья и коммент. В.А. Панова. М.: АCADEMIA, 1934. С. 301.

¹⁴ Рерих Н.К. Монголы (22 февраля 1935 г. «Врата в будущее»). Пекин. В сб.: «Врата в будущее», концовка очерка в другом варианте // Рерих Н.К. Листы Дневника. Т. 1. М.: МЦР, Фирма БИСАН-ОАЗИС, 1995. С. 225 (курсив наш. – Т. Р.)

и народов, сближая Восток и Запад. До наших дней сохранились величайшие памятники архитектуры, возведенные Тимуром и его потомками, неземная красота и гармония которых и сегодня потрясают многочисленных туристов и гостей Узбекистана. Площадь Регистан, мавзолей Гури-Эмир, некрополь Шахи-Зинда, мечеть Биби-Ханым в Самарканде, мазар Чашма-Аюб в Бухаре и другие прославленные памятники архитектуры строились мастерами и ремесленниками разных стран и народов, что уже само по себе говорит о способности Тимура к объединению людей в целях сотрудничества и созидания красоты. Тимур покровительствовал также изящным искусствам и науке, что создавало Самарканду славу культурной жемчужины Востока. Современники Тимура утверждали, что он хотел превратить Самарканд в «сияющую точку мира», и это ему вполне удалось.

Чтобы прочувствовать личность самого Тимура, лучше обратиться к его собственным словам, мыслям, идеям, высказанным в так называемом «Уложении Тимура». Тимур писал: «В управлении я руководствовался кротостью, человеколюбием и терпением»¹⁵. И далее: «Справедливостью и беспристрастием я приобрел благосклонность созданий Божьих. Свои благодеяния я распространял

и на виновного, и на невинного; мое великодушие обеспечило мне место в сердцах людей; правосудие управляло моими решениями... Я имел сострадание к низшим и к самым несчастным классам государства... Я освобождал угнетенного из рук гонителя и, раз убедившись во вреде, причиненном лицу или имуществу, я произносил приговор по закону, и никогда не подвергал невинного наказанию, заслуженному виновным... Я оказывал почтение потомкам пророка, ученым, богословам, философам и историкам. Я уважал их и почитал. Храбрые люди были моими друзьями, потому что Всевышний любит храбрых. Я сходил с учеными и снискивал расположение тех, у которых была благородная душа»¹⁶. «Я знал состояние народа. Я смотрел на знатных, как на братьев, а на простых людей, как на детей. Умел приноровиться к правам и характеру жителей каждой области и каждого города... Я посадил в каждой стране моего царства человека испытанной честности, чтобы он извещал меня о поступках и поведении народа и солдат и чтобы он давал мне знать о всех непредвидимых событиях, которые могли интересовать меня. Когда я открывал малейшую ложь в его донесениях, то строго наказывал. Как только я узнавал о каком-нибудь случае притеснения или

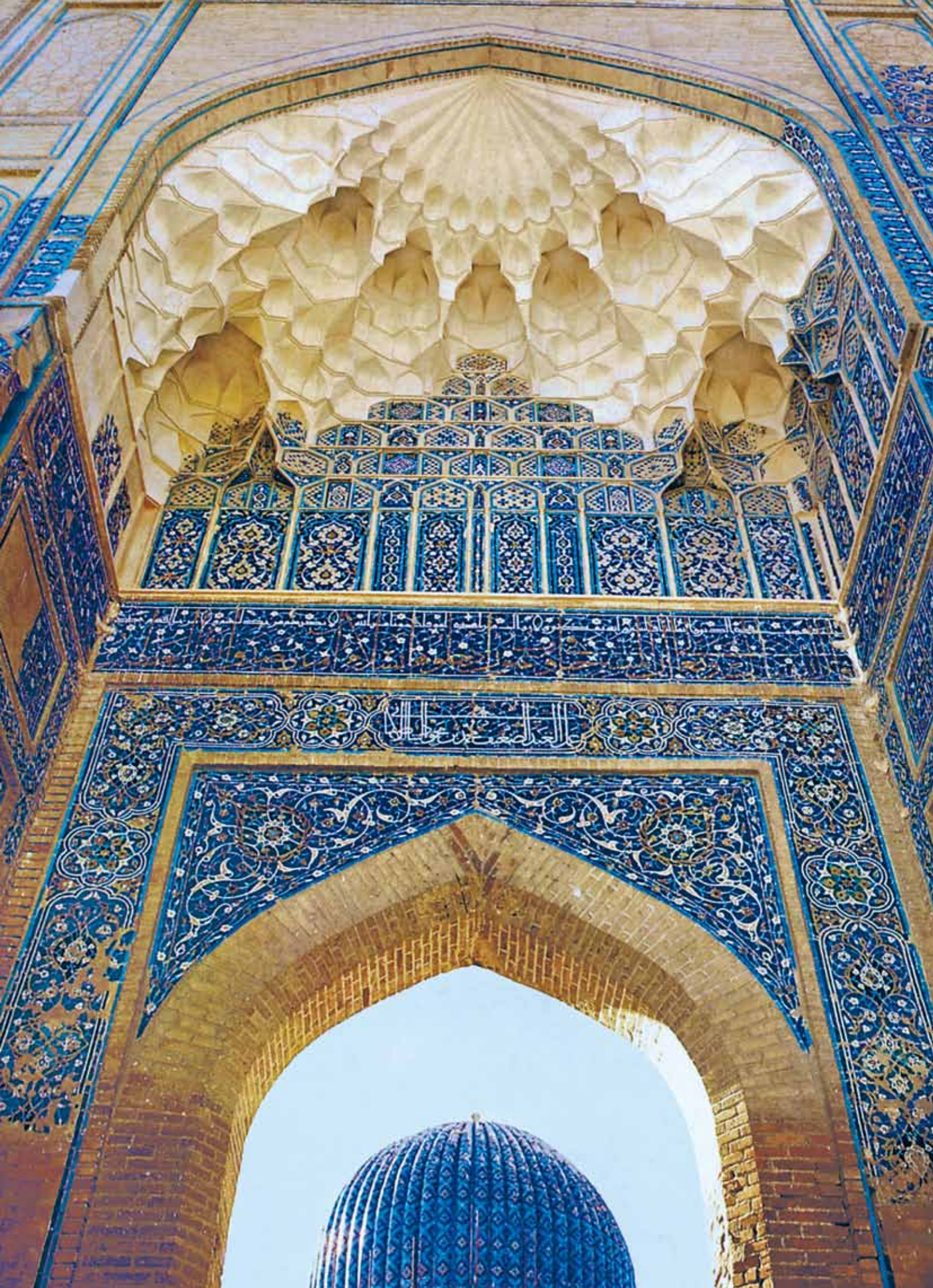
¹⁵ Уложение Тимура / Пер. с французского осуществлен в 1892 г. учителями Ташкентской женской гимназии А.Г. Зайончковской и С.А. Пятницкой, а также учениками мужской гимназии Д. Ройтманом и В. Степановым под руководством А.Ф. Проневского (оригинал написан на тюркском языке, затем переведен на фарси). При подготовке данного издания текст факсимильного издания 1968 г. был сопоставлен с переводом на узбекский язык Б. Ахмедова. Ташкент: Чулпон, 1992. С. 7.

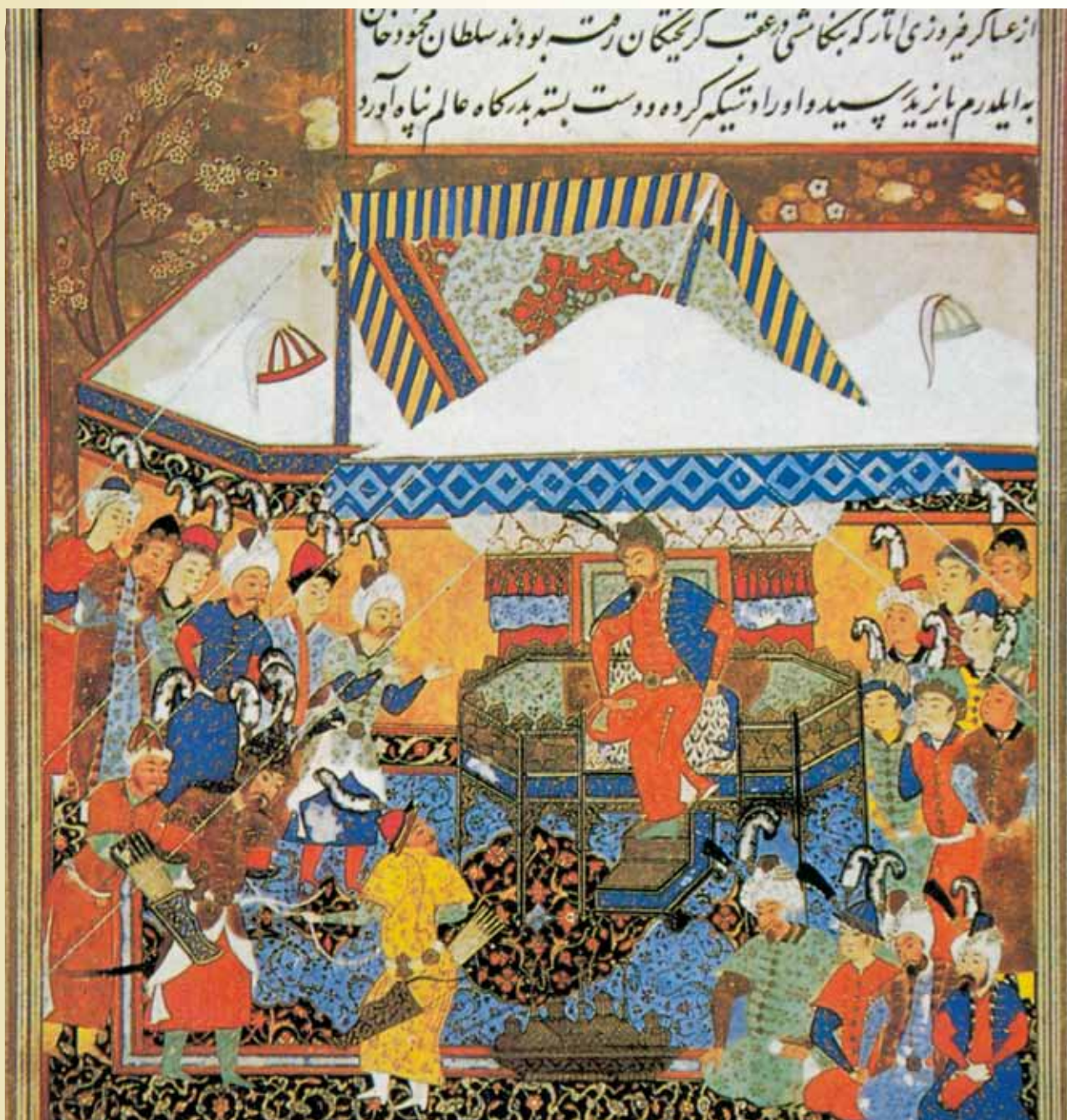
¹⁶ Там же. С. 8.



Бронзовый и поливной кувшины.
Фрагменты поливных блюд.
Самарканд. XIV–XV вв.

Мавзолей Гури Эмир. ▶
Фрагмент входного портала.
Самарканд. 1404





Султан Махмуд-хан доставляет пленного султана Баязида Йилдирима к Амиру Тимуру. Миниатюра из рукописи «Зафар-наме» Шафар-ад-Дина Йазди. Шираз, 1553

жестокости правителя, солдат или народа, то я давал виновным чувствовать всю строгость правосудия»¹⁷. «Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время свое положение и силу. Она подобна нагому человеку, который заставляет других при встрече с ним с омерзением опускать глаза»¹⁸.

Приведенные слова рисуют образ волевого и мудрого человека, который глубоко разбирается не только в тонкостях военной тактики и стра-

тегии, но и в специфике государственного строительства, политике и дипломатии. Более того, стиль его «Уложения» удивительным образом напоминает оправдательную речь умершего из «Египетской книги мертвых», где есть такие строки: «Я не чинил зла людям... Я не совершал греха в месте Истины... Я не творил дурного... Я не кощунствовал. Я не поднимал руку на слабого»¹⁹.

В «Уложении Тимура» явно выражены духовно-нравственные принципы, которыми он руко-

¹⁷ Уложение Тимура. С. 9 (курсив наш. – Т. Р.)

¹⁸ Там же. С. 10 (курсив наш. – Т. Р.)

¹⁹ Египетская книга мертвых. М.: Художественная литература, 1973. БВЛ. Т. 1. С. 71.



Тимур на пиру в окрестностях Самарканда. Миниатюра из рукописи «Зафар-наме» Шараф ад-Дина Йазди. 1628

водствовался в своей жизни и которые он завещал своим потомкам. И в этом нет ничего удивительного, ибо Тимур, будучи учеником суфийского ордена Накшбандия, имел своего Духовного Учителя, которого почитал наравне со своими близкими. Свидетельством этого служит фамильная усыпальница Гури-Эмир, что означает «Могила Мира», т. е. Наставника, в которой Тимур похоронен у ног своего Духовного Учителя – шейха из Медины Мир Саид Береке. При этом знаменательным является не только само расположение моги-

лы Тимура, но и то, что, по преданию, Тимур был похоронен у ног своего Наставника с обращенной к нему головой. Обратившись к «Агни-Йоге», мы прочтем там следующие слова: «Сказано во всех древних Учениях: *“Не обрати спину свою к Учителю”*»²⁰. Возникает стойкое ощущение, что Тимур не только знал, что нельзя обращать свою спину к Учителю, но и исповедовал это правило в своей жизни и даже смерти.

Изучая историю символа Знамени Мира, Н.К. Рерих в своих произведениях неоднократно

²⁰ Живая Этика. Агни-Йога, 434 (курсив наш. – Т. Р.)



Монеты периода правления Амира Тимура



Государственный музей истории Темуридов

но упоминает Тамгу – печать Тимура, на которой был изображен этот же знак со словами «Сила в справедливости». Так, Н.К. Рерих, в частности, писал: «Чинтамани – древнейшее представление Индии о счастье мира – содержит в себе этот знак... Он же и на Тамге Тамерлана. Он же был и на гербе Папском... Тот же знак на старинном изображении Преподобного Сергия. Он же на изображениях Св. Троицы. Он же на гербе Самарканда»²¹. Примечательно, что этот знак как символ Тамги Тимура украшает портал главного входа в Государственный музей истории Темуридов²², открытие которого состоялось 18 октября 1996 года в Ташкенте.

Конечно, наличие символа триединства на Тамге Тимура – это не совпадение и не случайный факт. Он свидетельствует о приверженности Тимура эволюционным процессам, безусловно имевшим место и в его историческое время. Поэтому обстоятельство, что этот знак был зафиксирован в разных исторических эпохах, присутствует в культурах разных стран и народов и использовался различными религиозными конфессиями для выражения Высшего Начала, и что именно этот знак становится символом Тамги-печати Тимура, говорит о многом.

Как известно, Тимура часто называли также Тимур-Ленг (европеизированный вариант – Тамерлан), что в переводе с персидского означает «Железный Хромец». Тюркский вариант Тимур-Ленга – Тимур-Аксак. Поразительным является тот факт, что до сих пор неизвестны подлинные обстоятельства, ставшие причиной его хромоты. Разные биографы рассказывают абсолютно непохожие друг на друга истории о том, как именно была повреждена нога Тимура. При этом различие касается не только конкретных событий, но и точного времени, когда это случилось.

Таким образом, несмотря на внимание летописцев, историков и археологов к фигуре Великого Тимура, мы и сейчас не можем сказать, что в научной сфере сложилось объективное восприятие его деятельности, как не можем утверждать, что отношение к Тимуру хоть в какой-то мере однозначно. Выдающаяся личность всегда воспринимается неодинаково не только современниками, но и потомками, ибо масштаб деяний такой личности не укладывается в стандартные рамки представлений и мышления обычного человека.

Так кем был Великий Амир Тимур – созидателем или разрушителем? Чтобы ответить на этот

²¹ Рерих Н.К. Знамя Мира (24 мая 1939 года) // Рерих Н.К. Листы Дневника. Т. 2. М.: МЦР, Фирма Бисан-Оазис, Мастер-Банк, 1995. С. 206 (курсив наш. – Т. Р.)

²² В современном Узбекистане принято именно такая орфография имени Тимура, т.е. Темур, Темуриды.



Н.К. Рерих. Цветы Тимура. [Огни победы]. 1933

вопрос, заметим, что логика Земли далеко не всегда совпадает с логикой Неба, как и обыденное восприятие деятельности личностей исторического масштаба отличается от той сокровенной цели, с которой они приходят в этот мир, чтобы выполнить свое предназначение. Поэтому разрушитель разрушителю рознь. Иначе говоря, одни «разрушители» разрушали для того, чтобы строить, чтобы предварительно очистить энергетическое пространство для дальнейшего творческого созидания, а другие разрушали ради самой идеи разрушения, когда на месте разрушения ничего, кроме сорняков, произрасти не могло. Другими словами, может быть разрушение ради разрушения, а может быть *разрушение старого ради созидания Нового*.

Помимо Тамги-печати, еще одним подтверждением того, что Великий Тимур был созидателем, служит предание о том, что он обладал магическим Камнем – Сокровищем Мира. Об этом писал и Н.К. Рерих: *«Великий Тимур, говорится, владел этим камнем. Камень обычно приносится совершенно неизвестными, неожиданными людьми. Тем же неожиданным путем в должное время камень исчезает. Чтобы опять появиться в сужденный срок... Главная часть этого камня находится в Шамбале. Лишь небольшой кусок его выдан и блуждает по всей земле, сохраняя магнитную связь с главным камнем. Бесконечные сказания щедро рассу-*

паны об этом камне. *Говорится также, что царь Соломон и император Акбар владели им»*²³.

В 1931 году Н.К. Рерих пишет картину «Цветы Тимура (или Огни Победы)». Чуткая душа художника, который сам стал Духовным Учителем человечества, увидела в Тимуре то сокровенное начало, тот мощный духовный потенциал, которые мы начинаем улавливать и понимать только сейчас.

Итак, Великий Тимур, при жизни носивший почетный титул Сахибкирана, что означает «Властитель счастливых созвездий», – это не только историческое и культурное прошлое узбекского народа. Сахибкиран подспудно продолжает жить в каждом из нас, заставляя задумываться о неисповедимых путях, ведущих из прошлого в будущее. Непосвященному иссохшие пустынные земли кажутся неплодоносными и мертвыми, но зоркий глаз видит скрытые в них возможности. Личность Тимура – Великого Железного Хромца – неоднозначна и многоцветна. Мы находимся только в начале исследования такого сложного исторического явления, каким был Амир Тимур. Однако уже сейчас можно с совершенной определенностью сказать, что *Тимур – созидатель культуры, Тимур – строитель государства и государственности, Тимур – объединитель народов, Тимур – Светоч Азии*. И какие бы слова не выбрали – все подходит, ибо все правда.

²³ Рерих Н.К. Сердце Азии. Рига: Виеда, 1992. С. 241 (курсив наш. – Т. Р.)