





Юбилей

Ирина Карякина

Великая подвижница

К юбилею Л.В. Шапошниковой

Искусство – сердце народа. Знание – мозг народа. Только сердцем и мудростью может объединиться и понять друг друга человечество.

Н.К. Рерих. «Адамант»

Ничего не бойтесь. Идите вперед, не оглядываясь. <...> Помните, все мы работаем для Будущего. Не огорчайтесь кратковременными неудачами. Думайте всегда прежде всего о Будущем...

С.Н. Рерих

Впервые я услышала это имя – Людмила Шапошникова – в 1979 году в Кашмире.

Научно-академическая судьба забросила меня в Университет Сринагара. В этом древнем городе, построенном еще при царе Ашоке (290 до н.э. – 232 до н.э.) на берегу высокогорного озера Дал, согласно легенде, жил



Иисус Христос. В окрестностях Сринагара есть его мавзолей, вернее, мусульманский мазар, в котором находятся святая могила (то есть место почитания, согласно суфийским ритуалам) и след ноги Иисуса.

Попала я в места мистические и фантастические. Индийская Венеция. Десятки плавучих отелей покачиваются на озерной глади, а где-то вдали – Гималаи, Хималайя (на санскрите – «страна снега»), высочайшая горная система Земли. И будто в продолжение всей этой мистики и фантастики коллеги по университету с воодушевлением рассказывают мне о «белой женщине» Людмиле, которая одна прошла по местам великого Рериха здесь, в Гималаях.

Я верила и не верила этим рассказам... И только потом уже, годы спустя, узнала, что русская женщина, ученый-индолог Людмила Васильевна Шапошникова действительно в одиночку повторила путь Центрально-Азиатской экспедиции легендарного Николая Рериха и по итогам своего фантастического путешествия издала фотоальбом «От Алтая до Гималаев. По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» (М.: Планета, 1987) и написала книгу-трилогию «Великое путешествие».

А еще много лет спустя, когда довелось мне в Международном Центре Рерихов говорить с Людмилой Васильевной, я несколько неуклюже спросила: «Как вы решились совершить такое путешествие в одиночку?» Ответила как отрезала, просто и безапелляционно: «Путешествовать одной проще».

А вот как она описывает свое путешествие в одной из книг: «Разные обстоятельства в разные годы (1975–1980) приводили автора этой книги на маршрут Центрально-Азиатской экспедиции. Удалось пройти Алтай, Монголию, Индию, включая Западные и Восточные Гималаи. <...> На рериховском маршруте передо мной разворачивался мир непередаваемой красоты и своеобразия. Мир высочайших гор, необъятных пустынь и степей. “Истинные впечатления действительности” были яркими, красочными и неожиданными. На меня обрушился поток разнообразной информации. <...> Это сочетание Красоты с большой буквы с исторической значимостью мест, по которым проходила экспедиция, поражало, заставляло задумываться и размышлять над ролью тех связей, ко-



В рабочем кабинете

торые существуют между природой планеты и историей обитающего на этой планете человечества. Мы еще не до конца осмыслили эти связи. Но то, что они существуют, взаимодействуют и взаимовлияют, в этом нет никакого сомнения».

Прошло время. И вот в апреле этого года посчастливилось мне сидеть в просторном и удивительном по насыщенности книгами, картинами, скульптурами кабинете ученого-индолога в Москве в Международном Центре Рерихов.

Признаюсь, встречи этой побаивалась. Академик, философ и ученый-космист, писатель, фотохудожник, сценарист, талантливый организатор, создатель Музея имени Н.К. Рериха, первый вице-президент Международного Центра Рерихов, лауреат Международной премии имени Джавахарлала Неру (1967) и премии Евросоюза по культурному наследию (2010)... В общем, человек-легенда. В ее честь названа звезда.

В кресле сидела уже очень немолодая женщина в строгом черном костюме. Коротко стриженные седые волосы и поразительно молодые глаза. Взгляд строго-оценивающий, пронзительный и одновременно доброжелательный.

Вспомнили альма матер – исторический факультет МГУ. Правда, Людмила Васильевна закончила его раньше меня (в 1950 году) – востоковедческое отделение. Помню, что ребята с этого отделения, потом оно было преобразовано в знаменитый ИВЯ (Институт восточных языков), считались у нас умниками.

Конечно, Шапошникова сразу стала хозяйкой разговора.

...Да, в Индию впервые приехала в 1958 году. Приехала работать в Мадрасский университет. На год. А прожила в Индии с перерывами около десяти лет. Все эти годы много ездила по стране одна, без провожатых и переводчиков. Нередко месяцами не слышала ни одного русского слова. И много писала.

Книги Шапошниковой, научно-популярные, живо написанные, – «По Южной Индии» (1962), «Парава – “летучие рыбы”» (1967), «Тайна племени Голубых гор» (1969), «Годы и дни Мадраса» (1971), «Австралоиды живут в Индии» (1976), «Мы – курги» (1978) – читались тогда молодежью, и не только молодежью, с огромным интересом. Это было живое слово о далекой стране, про которую мы тогда мало что знали. И нам трудно было представить, что «жители севера не знают языка южан, что на горных хребтах Кашмира лежит снег, а вечнозеленые кокосовые пальмы на берегу Индийского океана залиты тропическим солнцем...»



Индира Ганди вручает Л.В. Шапошниковой Международную премию имени Джавахарлала Неру

В 1960–1970-е годы ученого-индолога Людмилу Шапошникову уже хорошо знали и в СССР, и в Индии. В 1967 году ей была присуждена Международная премия имени Джавахарлала Неру. И в следующем году она вновь отправилась за премией в Индию, в свой родной Мадрас.

И там с ней случилось что-то почти мистическое. Вот как сама она мне об этом рассказала:

«Получила я премию. Все очень торжественно, на высоком уровне. И вдруг что-то меня толкнуло – надо ехать в Бангалор, к Святославу Рериху.

Пришла к генконсулу, с которым была в дружеских отношениях еще с предыдущей поездки, и попросила, нет, потребовала машину, чтобы съездить в Бангалор (всего-то четыреста километров!).

– Вы с ума сошли! Завтра утром самолет. Как это вы обернетесь? К тому же сегодня вечером прощальный банкет.

– К черту банкет. Дайте машину.

– Не дам.

– Ну, вы меня знаете. Сама доберусь.

– Знаю – рассмеялся генконсул. – Знаю, что все равно рванете. Берите машину, но чтобы утром к самолету без опозданий».

«Со мной напросился Семен Иванович Тюляев, искусствовед, – продолжает рассказ Людмила Васильевна, – он был в нашей делегации.

– Мне сказали, что вы едете в Бангалор к Святославу Николаевичу. Возьмите меня, он мой друг.

Подумалось: вот и хорошо, раз друг, представит меня.

В Бангалоре Святослава Николаевича не оказалось, он уже уехал в свое имение, и никто толком не мог нам объяснить, где оно. В конце концов нашли... около 12 ночи.

Все уже спали. Пришлось долго упрашивать слугу, чтобы разбудил хозяина и сказал ему, что приехали русские.

Наконец слуга согласился, и еще через какое-то время вышел, как мне показалось, весьма недовольный хозяин.

Святослав Николаевич смотрит на Тюляева:

– Это что такое?

– Простите, Святослав Николаевич... – начал было совсем растерявшийся мой спутник.

Ну, думаю, сейчас спустит с лестницы. А затеяла-то я, надо спасать положение, выруливаю из-за Тюляева. Ну что я могла сказать:

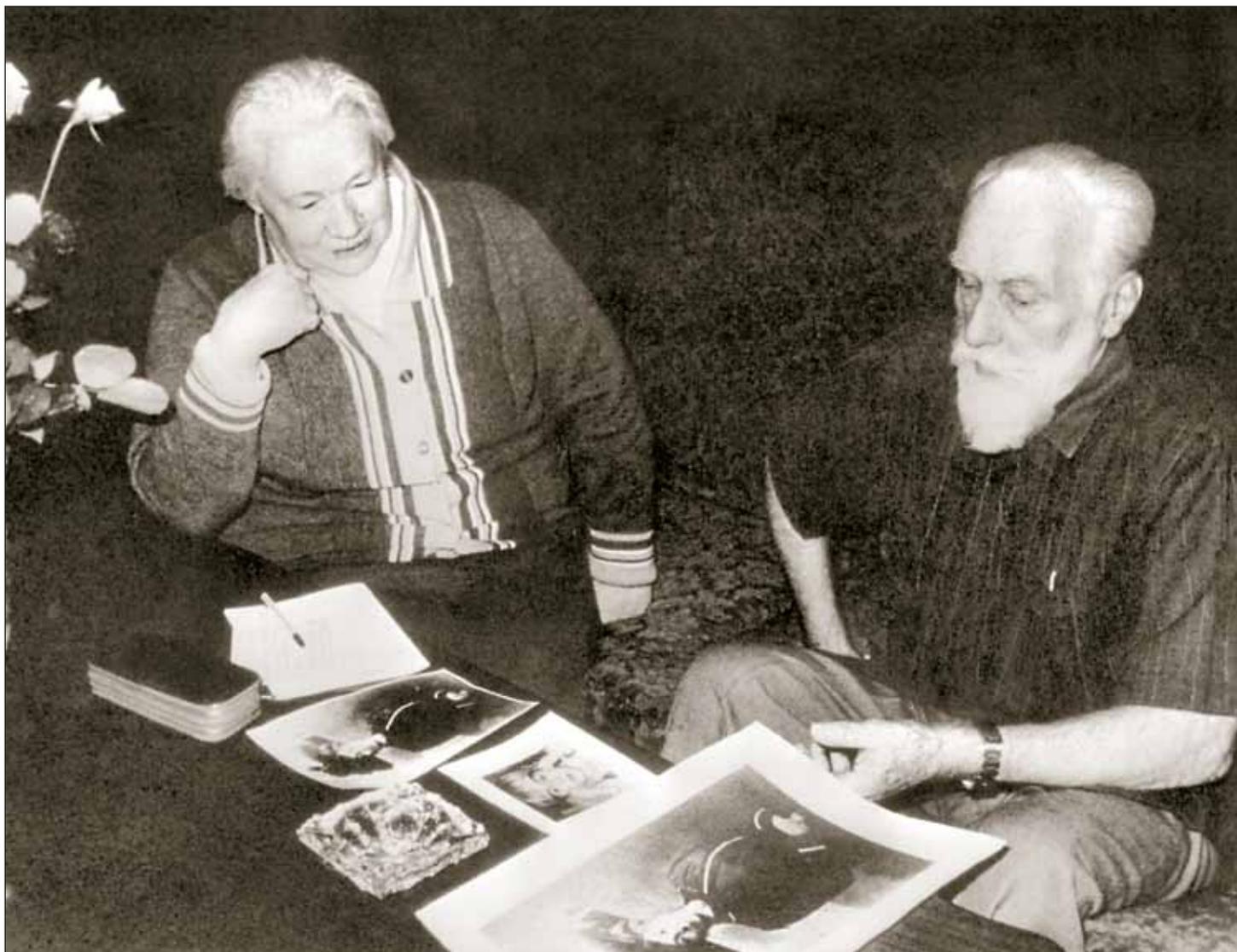
– Святослав Николаевич, здравствуйте. Я Шапошникова.

Он на меня посмотрел и говорит:

– Проходите, я вас ждал.

Мы пошли с ним в студию и проговорили до четырех утра. А Тюляев остался с женой Святослава Николаевича Девикой Рани и скоро заснул».

Да, такой рассказ прямо просится в кинематограф...



Со Святославом Николаевичем Рерихом. Москва, 1989

Святослав Рерих

Ниже публикуется письмо, переданное С. Н. Рерихом Р. Б. Рыбакову и содержащее развернутое изложение его позиции. Редакция считает, что подобное решение этого давно назревшего вопроса не может идти в обход положений, высказанных в приводимом письме, значение которого таким образом вымодит далеко за рамки личной переписки.

Бангалор, 3 июля 1989 г.

Дорогой Ростислав Борисович, в развитие нашей сегодняшней с Вами беседы хочу высказать следующее.

Великие перемены, происходящие сейчас в Советском Союзе, имеют огромное значение для всего мира. Под руководством М. С. Горбачева прокладывается сейчас путь к совершенно новому всемирному сознанию, и несомненно это новое сознание обладает в конце концов умом всех людей на Земле, всего человечества. Я с глубоким уважением отношусь к деятельности М. С. Горбачева, Н. И. Рыжкова, других вышеназванных руководителей страны и считаю, что для выполнения их предначертаний, для скорейшего и всемерного осуществления предначертаний нашей Родины каждому из нас и всем вместе надо стремиться найти пути к более современному человеку. Медлить никак нельзя. Нужны всеядные конструктивные шаги.

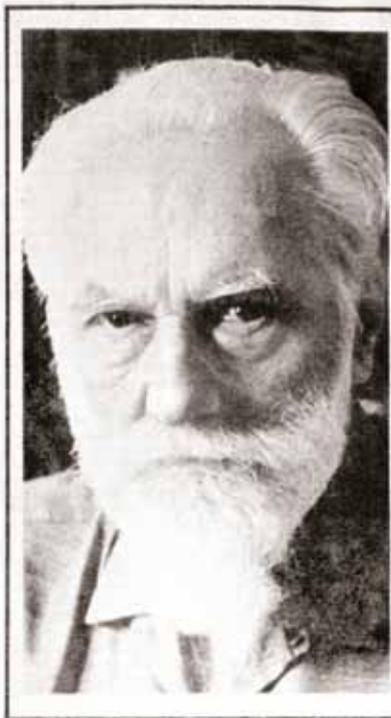
Достоинший говорил — «Красота спасет мир», вернее будет сказать, что осуществление красоты в нашей жизни должно быть нашей основой. Другого пути нет. Только осознанием Красоты, только Добром, только стремлением каждый день делать что-то лучше, чем вчера, жив будет человек. Нужны светлые мысли и реальные конкретные дела. Только объединением сотрудников, мыслящих о высоком, сложится путь в будущее.

Одним из таких объединений и видится мне центр-музей Н. К. Рериха. Вы спрашивали, как и его себе представляю.

Прежде всего это должен быть живой центр. Не просто музейная экспозиция, а постоянно сменяющиеся друг друга выставки — картины, ремесла, детские работы, причем не только с разных концов Советского Союза, но и интернационального характера. Конечно, параллель с этими работами Николай Константиновича должны будут представлять постоянно.

При центре может быть и лекционный концертный зал, и студия для выходов художников, и мастерские по возрождению и сохранению народных ремесел, как это уже сделано у нас здесь, в Бангалоре, в Наринганском центре искусств. Несомненно, при центре должна работать большая библиотека, где будут собираться книги по истории культуры, по искусству, философии России, Востока и Запада, в том числе, конечно, и работы Николая Константиновича и Елены Ивановны. Со временем я мог бы предоставить центру и хранилище у меня многочисленным неопубликованным их трудам. Их выход в свет, особенно на Родине, на русском языке, я уверен, весьма способствовал бы расширению сознания на пути к более современному, более нравственному человеку. Ведь все их писания в конце концов всегда предназначены были молодым людям нашей страны.

Медлить нельзя!



Помалю, я не ошибусь, если скажу, что наследие великого русского художника, ученого, путешественника и общественного деятеля Николая Константиновича Рериха и его семьи представляет уникальное явление. Оно включает в себя тысячи прекрасных полотен, сборники научно-художественных очерков, интереснейшие философские произведения. В нем соединились красота и мысль, действие и высокое творчество, этическое постулаты и напряженная духовная искания. Многогранное и глубокое, это наследие охватывает многие проблемы нашего века, втянул их в русло общей культурно-исторической эволюции человечества. Эпоха и борьба за мир, пути совершенствования человека и единство его духовного мира, настоящие проблемы науки, связанные с новой картиной мира, и нравственно-этические проблемы, древние наследия дадут и современное влияние ее истоки — все это составляет тот удивительный сплав, который мы сейчас и называем рериховским наследием. Уникальность его состоит не только в многогранности или в огромном объеме сделанного за сравнительно короткую человеческую жизнь, а прежде всего в его актуальности. В нем как бы продолжает биться и сегодня пульс нашего века, откликается на многие наши бедны и социальные проблемы. Неудивительно поэтому, что идеи Рериха привлекают тысяч пристальное внимание и в нашей стране, и за рубежом. Перестройка, которая началась у нас, носулась много проблем, связанных с нашей историей, культурой, нравственностью, сознанием. Ее духовная суть была бы запятой, если бы она не вошла в себя и не активизировала огромный пласт отечественной культуры, в котором наследие Рериха занимает одно из важнейших мест. Идея, заложенная в этом наследии, не только обогащает нашу культурную и общественную

жизнь, но они в какой-то мере и опережают ее динамику, позволяют становлению нового мышления, нового сознания. Интерес и рериховскому наследию возник у нас полтора десятилетия тому назад, если не раньше. Многие на этой стезе складывалось трудно и непросто. В духовно-культурное движение, связанное с именем Рериха, были вовлечены самые разные силы и слои с различными целями и намерениями. Но, как бы то ни было, это движение стало заметной реальностью нашей культурной жизни. В результате мы имеем сейчас новые музеи (Иркутск, под Ленинградом), общества Рериха (Иркутск, Калуга, Одесса и др.), лекционные группы, занимающиеся просветительской работой во многих городах нашей страны (Нурьбаши, Ижевск, Челябинск, Новосибирск), Рериховские чтения, выставки, семинары (Москва, Ленинград). Не и сомнении, все эти усилия до сих пор не снискали признания.

Между тем значение Рериха давно вышло за пределы его Родины и получило международное признание. Его идеи борца за мир, за культуру, за нравственное обновление нашей страны более 60 лет работают и осуществляют огромную просветительскую и гуманистическую деятельность. Музеи Рериха, в ФРГ, Болгарии, Канаде, Швейцарии, Японии, Австралии существуют группами, изучающие наследие семьи Рерихов. На многих языках мира издаются книги Николая Константиновича и Елены Ивановны. Международное движение «Мир через культуру», организованное инициативой Николая Константиновича и Елены Ивановны, в ряде стран, руководствуется культурными и общественными идеями Рериха.

Рерих возмущается и нам во всем мире образцы его творчества и мысли.

Настало время осознать все значение Рериховского наследия и приложить усилия для превращения плана разрознен-

ного культурного движения в единый поток, соединяющий наши устремления с международными.

Необходимость такого объединения очень остро чувствуют Святослав Николаевич Рерих, почетный член Академии художеств СССР, видный художник и хранитель семейного достояния. Я только что вернулся из Бангалора, где мы много говорили с ним о том, как организовывать в новых условиях наиболее рациональное использование наследия, как надо читать его научное изучение, как усилить его общественное звучание.

Святослав Николаевич счел возможным вручить мне документ, в котором он очень четко изложил свои соображения и как бы подвел итог всей нашей деятельности последних лет, и отметил, как у нас горит, перелетит на будущее. Такой документ составлял им впервые, хотя беседы о судьбе рериховского наследия он, безусловно, бывал в нашей стране, вел не однажды. Думаю, что написанный в форме письма документ представляет собой большой общественный интерес. Осмыслив мысль Святослава Николаевича о том, что медлить нельзя, должна пробудить нас и деловитой и интенсивной работе по созданию указанных им организаций. Предлагаю текст документа читателям «Советской культуры», не сомневаюсь, что многие из них проанализируют и действенную заинтересованность в проблеме, поднятой в нем выдающимся сыном Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих.

Р. РЫБАКОВ,
заместитель председателя Комиссии по культурно-художественному наследию Н. К. Рериха, член правления Советского фонда культуры, кандидат филологических наук.

Но центр видится мне и как научное учреждение. Задачей его, как представляется, может стать не только систематизация и изучение многогранного наследия Н. К. и Е. И., но и дальнейшее развитие заложенных в этом наследии идей. Русские и Восток, Россия и Запад, народная культура, всемирные духовные ценности, единство культуры человечества, ценностные ориентации, понятие о совершенном человеке, человек и природа, внутренне возможности человека, наука и религия — все это так или иначе было, конечно, затронуто в трудах Н. К. и Е. И., но их выходы требуют развития и применения к нынешнему этапу всемирной эволюции.

Несомненно, центр не сможет в одиночку справиться со всеми этими проблемами, но он может служить координирующим началом, своего рода штабом, причем международного плана.

Деятельность центра таким образом будет

иметь по необходимости и внутрисекторный аспект, и международный. Как часть этого широкого аспекта мне видится установление связей с обществами Рериха за рубежом Советского Союза, с Музеем в Нью-Йорке, с движением Знамя Мира и Мир через Культуру.

Штаб центра на первых порах, как мне кажется, должен быть небольшим, человек десять (научные работники — социологи, культурологи, искусствоведы; биографы; секретари-машинистки), но все они, разумеется, должны отвечать самым высоким нравственным и профессиональным требованиям.

Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем Людмила Васильевна Шапошникова, филолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный.

Несколько принципиальных положений.

Я абсолютно уверен, что центр-музей может быть реализован только в Москве.

Все же существующие учреждения — мемориальный кабинет Н. К. Рериха в Музее искусств народов Востока, музей в Иварках, кабинет моего брата Ю. Н. Рериха в нашем институте, его мемориальная квартира — должны будут, конечно, установить рабочие связи с центром-музеем, но в то же время сохранить свою самостоятельность.

В этой связи особенно возникает вопрос о статусе центра-музея, при ком он должен быть и на какие средства существовать.

Как я Вам уже говорил, подчинение центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, взломуому существованию задач и возможностей центра. Центр должен, во-первых, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров,

ми становится центральной темой научного, философского и публицистического творчества Людмилы Васильевны. А ее неумный общественный темперамент, смелость, твердость и настойчивость в завершении дел, которые сама она считает первостепенными, привели в конце концов к созданию в Москве общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

И начался новый этап ее жизни...

«Медлить нельзя!» — так летом 1989 года Святослав Николаевич Рерих со страниц газеты «Советская культура» обратился к правительству России и к ее интеллигенции с открытым письмом. Необходимо создать общественный, именно общественный, а не государственный, Центр-Музей

Открытое письмо С.Н. Рериха в газете «Советская культура». 29 июля 1989 года

Так Людмила Васильевна познакомилась со Святославом Николаевичем Рерихом, выдающимся художником, философом, духовным наследником своего великого отца и продолжателем его дела.

Более двадцати лет их связывала добрая дружба. Святославу Николаевичу импонировала увлеченность Людмилы Васильевны Индией. Эта встреча, дружба и понимание, возникшие между ними и окрепшие с годами, определили и будущее рериховского наследия, и судьбу самой Людмилы Шапошниковой.

Философско-художественное наследие семьи Рерихов, пронизанное идеями Живой Этики, с года-

ми становится центральной темой научного, философского и публицистического творчества Людмилы Васильевны. А ее неумный общественный темперамент, смелость, твердость и настойчивость в завершении дел, которые сама она считает первостепенными, привели в конце концов к созданию в Москве общественного Центра-Музея имени Н.К. Рериха.

И начался новый этап ее жизни... «Медлить нельзя!» — так летом 1989 года Святослав Николаевич Рерих со страниц газеты «Советская культура» обратился к правительству России и к ее интеллигенции с открытым письмом. Необходимо создать общественный, именно общественный, а не государственный, Центр-Музей

используя новые, нетрадиционные подходы, например выходя на международное сообщество. Центр — это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания.

Суть концепции центра-музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского фонда).

Мне весьма импонирует идея создания общественного Фонда имени Рериха, который взял бы на себя финансовое обеспечение и общее руководство центра. Средства фонда (которые в перспективе мог бы стать международным) на начальном этапе могли бы быть составлены из отчислений организаций-учредителей, а также из членских взносов членов общества Рериха, о возрождении которых в масштабах СССР давно уже идет речь, и, наконец, из добровольных пожертвований граждан СССР и зарубежных стран.

В дальнейшем финансовый вопрос мог бы быть частично разрешен за счет доходов центра от издательской деятельности и концертов, выставочных и тому подобных мероприятий.

Если до достижения самофинансирования нужна какая-то основная организация-спонсор, я думаю, что эту роль лучше всего сыграл бы Советский фонд культуры, благородная деятельность которого широко известна во всем мире. Фонд имени Рериха позволил бы выйти в международном плане на самые широкие круги интеллигенции, как правило, сторонящиеся контактов с советскими общественными друзьями. С помощью деловых кругов фонд смог бы осуществить идею создания на территории Москвы или Подмосковья международного города мира. Из средств, полученных от тех же деловых кругов, и в тесной связи с идеей города мира Фонд имени Рериха мог бы выделить определенную сумму на присуждаемую ежегодно или раз в два года Международную премию и медаль имени Н. К. Рериха за культурную деятельность во благо мира.

Таким образом, Фонд имени Рериха и обеспечиваемый им центр-музей смогли бы содействовать решению важнейших задач как внутри страны, так и в международном плане. Это явилось бы толчком для других стран и закрепило бы за Советским Союзом роль первооткрывателя нового вселенского мышления.

Мне представляется это чрезвычайно важным и не терпящим отлагательства. Что касается Ваших вопросов об Институте Урусвати, я думаю, что к ним следует обратиться на более позднем этапе, после создания в Москве Центрального музея. Сейчас главное и неотложное — это создание центра.

В перспективе мне видится, что Институт Урусвати, где, как Вам известно, в полном порядке сохраняются уникальные коллекции, может стать индийским филиалом центра-музея на правах совместного советско-индийского учреждения.

Конечно, окончательное решение вопроса потребует разработки многих юридических вопросов, а также приезда для приема группы специалистов (орнитолога, зоолога, ботаника, а также, вероятно, археолога, и фолк-лориста), но все это вполне разрешимо. Конструктивно мы сможем подойти к этому делу только тогда, когда центр-музей и Фонд имени Рериха развернут свою работу в Москве.



Пресс-конференция в МИД СССР. 23 ноября 1989 года

лаевич не видит иной кандидатуры, кроме Людмилы Васильевны Шапошниковой. Именно ей доверил он воплотить в реальность мечту своих отца и матери — старших Рерихов, Николая Константиновича и Елены Ивановны, — мечту о создании Музейона, дома Муз, на их Родине, в России.

В октябре 1989 года Л.В. Шапошникова была избрана одним из руководителей Советского фонда Рерихов и стала директором общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве (постановление Совета министров СССР «О Советском фонде Рерихов и Центре-Музее им. Н.К. Рериха» от 4 ноября 1989 года).

В 1990 году она организовала и осуществила перевозку из Индии в СССР архива и наследства Рериха для Советского фонда Рерихов в Москве, переданных С.Н. Рерихом 19 марта 1990 года. Напутствием для Людмилы Васильевны прозвучали слова Святослава Николаевича, сказанные им в один из ее последних визитов в Бангалор в апреле 1992 года: «Ничего не бойтесь. Идите вперед, не оглядываясь. Все будет хорошо. Помните, все мы работаем для Будущего. Не огорчайтесь кратковременными неудачами. Думайте всегда прежде всего о Будущем». С признательностью он добавил: «Я вас благодарю за то будущее, которое вы несете».

12 февраля 1993 года, в день рождения Елены Ивановны Рерих, в пяти небольших комнатах флигеля Усадьбы Лопухиных в центре Москвы от-

имени Н.К. Рериха в Москве, где будут открыты для народа картины великого русского художника, в котором ученые-индологи и философы смогут изучать и пропагандировать его философское учение. На посту будущего директора Центра Святослав Нико-

Первая экспозиция Музея имени Н.К. Рериха





Вторая постоянная экспозиция Музея имени Н.К. Рериха на первом этаже главного здания Усадьбы Лопухиных

крылась первая музейная экспозиция. Святослав Константинович не дожид двух недель: он ушел из жизни 30 января 1993 года.

В октябре 1994 года новую экспозицию разместили в пяти отремонтированных залах первого этажа главного здания усадьбы.

Наконец, 9 октября 1997 года произошло событие, к которому Людмила Васильевна со своими сотрудниками и единомышленниками шла семь долгих и трудных лет. В тот день (это был день рождения Николая Константиновича Рериха) торжественно открылся Музей имени Н.К. Рериха.

А в следующем году перед зданием Музея было поднято Знамя Мира, предложенное Николаем Константиновичем еще в 1930-е годы в качестве отличительного знака для охраны мирового культурного наследия. Воля Святослава Николаевича Рериха была исполнена.

Международный Центр Рерихов живет, хотя до сих пор ему отказывают в юридическом праве преемственности и он подвергается бесконечным и подчас изуверским нападкам чиновников и тех, кто хотел бы под флагом передачи его в государственную собственность пожить как наследием Рерихов, так и весьма аппетитной усадьбой в центре Москвы, в которой он расположен. Экспозиция музея расширяется по мере поступления новых экспонатов от меценатов и дарителей. Ежегодно организуются пере-

движные выставки картин Рерихов в России и за ее пределами. Идея их проведения принадлежит Святославу Николаевичу Рериху. По инициативе Л.В. Шапошниковой в Музее проводятся выставки современных художников-космистов и международные научно-общественные конференции с участием широкого круга ученых и общественных деятелей.

За эти годы Музей имени Н.К. Рериха стал живым культурным центром. Поражает публикаторский отдел МЦР. Достоянием читателей стали уже 200 печатных изданий.



Зал Святослава Николаевича Рериха



В.В. Фролов

«Можно приветствовать светлых воинов с победою»

Особое состояние сердца

Чтобы писать о Рерихах правдиво и убедительно, нужно многое, и прежде всего особое состояние сердца, его настроенность на волну Рерихов. И конечно, дар космического мышления, помноженный на писательский талант. Всем этим несомненно обладает Людмила Васильевна Шапошникова, известный мыслитель и ученый, писатель и культурный деятель, основоположник научной школы рериховедения и создатель под ру-

ководством С.Н. Рериха Музея имени Н.К. Рериха в Москве, которым в ранге генерального директора она руководит уже более двадцати лет.

Философское творчество академика Российской академии естественных наук и Российской академии космонавтики имени К.Э. Циолковского, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации Л.В. Шапошниковой представлено в десятках книг и сотнях статей. Среди ее работ – «Великое путешествие»¹, фундаментальный труд, посвященный

¹ Шапошникова Л.В. Великое путешествие. В 3 кн. Кн. 1: Мастер. М.: МЦР, 1998. Кн. 2: По маршруту Мастера. Ч. 1, 2. М.: МЦР, 1999–2000. Кн. 3: Вселенная Мастера. М.: МЦР, 2005.



Семья Рерихов в Кулу. Не позднее 1947 г.

в Космосе человек несет в себе его структуру. Подчеркнем, что в современной философской науке в таком планетарно-космическом ракурсе обозначенные в докладах проблемы не рассматривались. Их постановку и разработку безусловно надо признать научным открытием Л.В. Шапошниковой.

В силу своей новизны поставленные ею проблемы, касающиеся философии Космической Реальности, содержат широчайшие возможности творческой разработки идей, которые содержит Живая Этика. Это вытекает из особенностей самой философии Живой Этики, которая благодаря своей открытости и устремленности в будущее постоянно

развивается, а также из характера самого процесса познания, шаг за шагом углубляющегося в беспредельную по своим измерениям и энергетическому своеобразию Космическую Реальность.

«Высшее в эволюции ведет низшее»

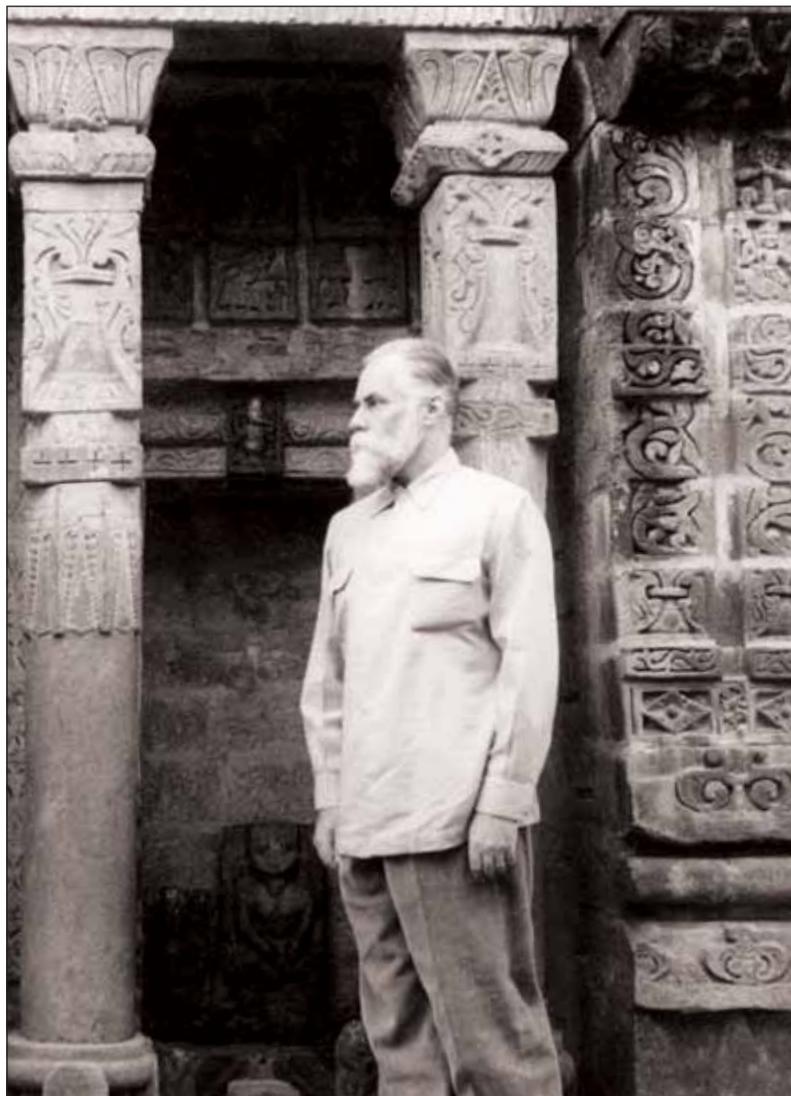
Научные доклады Л.В. Шапошниковой, как и все ее философское творчество и все культурные проекты, которые осуществляет МЦР, так или иначе связаны с подвижнической деятельностью семьи Рерихов, и прежде всего – с учением Живой Этики, выступающим основой ново-

го космического мышления. Живая Этика была передана человечеству восточными Учителями через Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов, для которых она стала их собственным миропониманием, жизненной позицией и внутренним смыслом всей творческой деятельности. «Святослав Николаевич Рерих и все остальные члены этого семейства, – пишет Л.В. Шапошникова о мировоззрении Рерихов, – имели четкую философскую систему взглядов. Она называлась Живой Этикой и являлась философией космической реальности»³.

Принятие от Учителей информации о Живой Этике, ее оформление и публикация требовали от Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов титанических усилий, и более того – героизма. Рерихи действовали героически в Центрально-Азиатской экспедиции, при создании института «Урусвати», в продвижении на нашей планете Пакта Рериха в защиту культурных ценностей и его символа – Знамени Мира. Не стояли в стороне от деяний своих родителей, деяний планетарно-космических по своему характеру, Юрий Николаевич и Святослав Николаевич. Помимо того что они в своем творчестве опирались на философию Живой Этики, сыновья великих родителей были самыми активными участниками всех начинаний старших Рерихов.

Святослав Николаевич, младший сын Рерихов, оставил после себя богатое культурное наследие и по праву занял одно из первых мест в ряду выдающихся художников, мыслителей и ученых двадцатого века. Святослав Николаевич создал более пяти тысяч картин. Он помогал Н.К. Рериху в осуществлении Центрально-Азиатской экспедиции. Будучи в Индии, он занимался естественно-научными исследованиями, находил время для философских изысканий, результаты которых отражены в его книге «Искусство и Жизнь»⁴. Книга посвящена особенностям художественного творчества, целью и смыслом которого, как считал С.Н. Рерих, является Красота. Именно эту грань творчества Святослава Николаевича в одном из докладов блестяще раскрыла Л.В. Шапошникова. Методологическим ключом к этому исследованию стала Живая Этика, в которой сказано: «Через искусство имеете свет»⁵. Не случайно С.Н. Рерих, несший этот свет через свое художественное творчество, писал: «Наш творческий процесс – это воплощение нашего внутреннего мира, звучание нашего духа»⁶. Исследуя природу творческого

процесса в сфере искусства через противоположение «восхождение–нисхождение», Л.В. Шапошникова отмечает: «Если на пути восхождения восходящий набирает энергию, то при нисхождении он ее отдает. Таков энергетический обмен в феномене “восходить–нисходить”». Отданная энергия заключена в произведениях художника, совершившего такой путь. То, что делает в этом случае художник, хорошо соотносится с энергетическим актом – “эволюция–инволюция”, через который проходит высокий дух, несущий свою миссию на землю. Он нисходит из высшего состояния материи в плотное пространство, чтобы отдать последнему свою тонкую энергетику, ускорить эволюцию этого пространства. Инво-



С.Н. Рерих у храма Муралидхар в Тава. Кулу, 1960-е гг.

³ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. М.: МЦР, 2011. С. 236.

⁴ Рерих С.Н. Искусство и Жизнь. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2004.

⁵ Листы Сада Мории. Книга первая: Зов. 02.01.1921.

⁶ Рерих С.Н. Письмо П.Ф. Беликову от 30 июня 1966 г. // Рерих С.Н. Письма. В 2 т. Т. II. М.: МЦР, 2005. С. 252.



Открытие конференции «Дети нового сознания». 2006

люционное действие высокого духа есть его эволюционная жертва, поэтому подлинное искусство – всегда жертвенное»⁷.

Говоря об эволюционной роли искусства, автор подчеркивает, что «великие произведения искусства своей энергетикой способствуют восхождению земного человечества, так же как и учения, философские системы и деятельность великих Духов»⁸. Эти выводы Л.В. Шапошниковой не только представляют собой новые философские положения, но несут огромный эволюционный заряд Красоты иных миров, побуждающий человека если не предпринять действия, направленные на свое духовное преображение, то по меньшей мере задуматься о духовных основах своего существования.

Для правильного понимания духовных деяний семьи Рерихов, о которых проникновенно и убедительно пишет Л.В. Шапошников, очень важно подходить к их грандиозным проектам как к проявлению творчества Космической эволю-

ции, субъектом которой они, несомненно, были. «Вся семья, – пишет о Рерихах Людмила Васильевна, – представляла собой единое духовное явление, что встречается крайне редко в нашей жизни. <...> Вся семья представляла собой уникальную голограмму, которую нельзя было, как и реальную голограмму, разделить на отдельные части – каждая из них все равно продолжает нести изображение целого. Так и семья Рерихов: каждый из них нес в себе всех четверых – их задачи, их эволюционную миссию и их творчество»⁹.

Оснований для духовного единства у Рерихов было немало. Главным из них, как мы уже отмечали, было водительство Учителей, давших человечеству через Рерихов Живую Этику, философию Космической Реальности, ставшую мировоззрением всей семьи. Приняв Живую Этику, Рерихи развили положения этого учения и реализовали их в творческой деятельности. Они внесли огромный вклад в формирование нового космического мыш-

⁷ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 139.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 246.

ления и претворение на планете Земля творчества Космической эволюции.

Излагая сложные проблемы прекрасным литературным языком, Л.В. Шапошникова доступно и убедительно раскрывает главное в жизни и творчестве Рерихов – «серебряную нить» творческого сотрудничества этого уникального семейства с Учителями, выступающими персонификацией одухотворенного Космоса. Один из примеров такого сотрудничества – Космический эксперимент, в котором, начиная с 1924 года, под руководством Учителей приняла участие Елена Ивановна с целью повышения своей энергетики. Это было необходимо для того, чтобы притянуть на Землю высшие энергии, в которых наша планета как никогда нуждалась для продвижения к более высокой ступени Космической эволюции. Такой эксперимент был проведен впервые в истории человечества, он носил научный характер, проходил в строгом соответствии с Космическими законами и был научно описан Е.И. Рерих. «Тонкие лучи Космических Иерархов, – отмечает Л.В. Шапошникова, – как хирургические инструменты формировали новый вид энергетики Елены Ивановны Рерих, в которой Земля сопрягалась с мирами иных, более высоких измерений и состояний материи. И в первую очередь в число этих Миров входил Мир Огненный, Мир духотворчества, без которого невозможны были ни обновление Земли, ни новый эволюционный виток, к которому стремился одухотворенный Космос»¹⁰.

Все эволюционные действия Рерихов были проявлением творчества Космической эволюции. Такой характер носила их работа над созданием Живой Этики, таким же был, по выражению Л.В. Шапошниковой, сверхгероический Огненный Опыт Е.И. Рерих. Не стала исключением и Центрально-Азиатская экспедиция, преследовавшая несколько взаимосвязанных целей, в соответствии с которыми Н.К. Рерих проводил географические и этнографические исследования, решал художественные задачи. В экспедиции Мастер создал около пятисот полотен, ставших ее своеобразной художественной летописью; часть этих полотен носила пророческий характер. Наряду с этим Н.К. Рериха интересовали особенности культурного развития народов Центральной Азии – выдающийся ученый сопоставлял их с особенностями культурного развития народов Европы и России, и это дало ему бесценный материал для выявления метаисторических закономерностей культурного развития человечества, которые, считал Ни-

колай Константинович, играют важнейшую роль в космической эволюции. Ее закономерности на нашей планете претворяли Великие Учителя через творчество уникального семейства Рерихов.

«Рерих не только исследовал метаисторический процесс, – отмечает Л.В. Шапошникова, – он творил его. И Елена Ивановна, его жена и друг, стояла рядом с ним в этом творчестве. На маршруте Центрально-Азиатской экспедиции было произведено важнейшее метаисторическое действие, которое является причиной земного исторического процесса и непосредственно связано с творчеством космической эволюции. В нем был заключен энергетический импульс, направленный Высшим низшему, согласно космическому закону: *Высшее в эволюции ведет низшее*. Действие это – закладка магнитов – было главной целью Центрально-Азиатской экспедиции»¹¹. Роль таких магнитов с более высокой энергетикой выполняли «три источника энергии». Первым был осколок метеорита – по существующей легенде, он пришел на планету Земля из пространства созвездия Орион. Камень был получен Рерихами в посылке одного из парижских банков. Роль второго источника играли огненные центры Е.И. Рерих, которые после проведенного Учителями Космического эксперимента излучали энергетику более высокого уровня. Третьим источником энергии стали высокоэнергетичные картины Н.К. Рериха, созданные им на маршруте экспедиции¹². На тех участках маршрута, где были заложены магниты (предположительно это Алтай, Монголия, Тибет, Москва и некоторые другие районы планеты Земля), в будущем сформируются новые центры культуры.

Нельзя не сказать об организации Рерихами научного международного центра – Института «Урусвати», где формировалась новая одухотворенная наука, а также о создании и продвижении на нашей планете Пакта Рериха в защиту культурных ценностей во время вооруженных конфликтов и его отличительного знака – Знамени Мира. Несомненно, то, что сделали Рерихи для мировой культуры и науки, вообще для человечества, в полной мере оценить трудно. Понимание, скорее всего, придет позже, когда новое космическое мышление, раскрывающее неразрывное единство Космоса и человека, будет принято человечеством.

В то же время уже сегодня понятно, и это убедительно показано в докладах Л.В. Шапошниковой, что семья Рерихов совершила беспримерный духовный подвиг – Рерихи принесли человечеству переданное им Учителями учение Живой Эти-

¹⁰ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 164.

¹¹ Там же. С. 345.

¹² Там же. С. 346–347.

ки, которое жизненно необходимо человечеству и планете Земля для перехода на новый эволюционный виток. Но помимо этого очень важного эволюционного действия, а также других проектов, имеющих для эволюции человечества огромную значимость, Рерихи приняли самое непосредственное и активное участие в осуществлении на нашей планете закономерностей космической эволюции. С этими задачами они блестяще справились благодаря водительству Учителей, плодотворное сотрудничество с которыми сделало Рерихов подлинными субъектами космического творчества.

Исследование творческого наследия семейства Рерихов, и прежде всего философии Живой Этики, представляет огромный научный интерес как в плане уже сделанных Л.В. Шапошниковой научных открытий, так и в отношении дальнейшего развития предложенных ею подходов к изучению наследия Рерихов, разработки конкретных проблем и выводов из проведенных исследований. Особую ценность представляет ее опыт применения методологии Живой Этики, с позиций которой исследователь рассматривает проблематику философии Космической Реальности.

«Живой, смелый молодой дух охватил научное мышление»

Сегодня, когда все больше ученых пытается осмыслить творческое наследие Рерихов, в частности, философию Живой Этики, и даже применить ее в своих исследованиях, возникает вопрос об эффективности используемой ими методологии. Эмпирическая наука, ограниченная в своих представлениях наблюдаемой физической реальностью и опирающаяся на экспериментальный метод познания, не в состоянии оценить и осмыслить в полной мере учение Живой Этики. Об этом свидетельствует опыт некоторых ученых, которые пытаются это делать, оставаясь в рамках прежнего подхода. Такие шаги в лучшем случае приводят к искажению положений философии Космической Реальности (Н.Е. Самохина), а в худшем – к сознательному извращению идей Рерихов и даже клевете на наших великих соотечественников (В.А. Росов). Некоторые авторы представляют философию Космической Реальности как некое эзотерическое учение. Работы, в которых дается неверная трактовка Живой Этики, вызывают справедливую критику со стороны ученых, занимающихся изучением наследия Рерихов с позиций нового космического мышления. Не нужно доказывать, что такие, с позволения сказать, тру-

ды, за которые их авторы в Высшей аттестационной комиссии РФ получают докторские степени, не имеют ничего общего ни с Живой Этикой, ни с наукой, задача которой заключается в осмыслении эволюционного значения творческого наследия семейства Рерихов.

Л.В. Шапошникова в своих исследованиях философии Живой Этики исходит из качественно иных методологических предпосылок. В их основе – новое космическое мышление, и прежде всего – новая теория познания. Принципиально важной является оценка Живой Этики как одного из результатов творчества космической эволюции. «Явление Живой Этики, – отмечает Л.В. Шапошникова, – это импульс Высшего нашей ступени космической эволюции»¹³. Такой подход позволяет выявить уникальные особенности Живой Этики, которая складывалась в процессе творчества Учителей в природном космическом потоке, вобравшем в себя все лучшее из культурных достижений человечества.

Одной из особенностей Живой Этики выступает содержащаяся в ней система Космических законов. Их осмысление и учет в работах Л.В. Шапошниковой всегда реализуются в связи с какой-то конкретной философской проблемой или группой проблем, от концепции Нового человека до защиты имени и наследия Рерихов от искажений и прямых нападок на них. Без учета Космических законов понимание того или иного вопроса Живой Этики не может быть плодотворным и приводит к неверному толкованию отдельных положений этой философской системы и учения в целом. Речь идет о таких законах, как Космический закон «Высшее в космической эволюции ведет низшее», закон Иерархии и закон двойственности. Это обстоятельство имеет принципиальное значение для понимания методологии, которую применяет Л.В. Шапошникова в своих философских разработках, поскольку Космические законы в конечном счете проявляются через внутренний мир человека, выступающий в новой теории познания важнейшим каналом получения новой научной информации. «Именно богатство внутреннего мира и энергетики самого человека, занимающегося научными исследованиями, – отмечает Л.В. Шапошникова, – и обуславливает во многих случаях отклонение от механистически-материального экспериментаторства в сторону метанаучных методик и информации»¹⁴.

Внимание науки к этой проблематике обозначилось еще в начале XX века. «Живой, смелый молодой дух, – писал В.И. Вернадский, – охватил научное мышление. Под его влиянием гнет-

¹³ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 322.

¹⁴ Там же. С. 217.

ся и трясется, рушится и изменяется современное научное мировоззрение. Впереди, на далеких высотах, открываются негаданные горизонты. К ним стремится в настоящее время великий порыв человеческого творчества»¹⁵. С тех пор прошло почти сто лет. Мысль выдающегося ученого, являющегося одним из предтеч Живой Этики, и сегодня остается чрезвычайно актуальной для формирования новой одухотворенной науки. По закону энергоинформационного обмена Живая Этика, обладающая более высокой энергетикой, притягивает и синтезирует все лучшие духовные достижения человечества. Этот процесс продолжается и сегодня. К Живой Этике проявляют интерес прогрессивные ученые, применяющие и в определенной мере развивающие ее положения в своих исследованиях.

Именно об этом пишет Л.В. Шапошникова в докладе «Живая Этика и наука». Такой подход позволяет исследователю органично входить в пространство этой философской системы, осмысливать его особенности и доносить до читателей свои интереснейшие наблюдения и размышления как о философии Реального Космоса, так и об острейших проблемах исторического развития человечества. В этом отношении философские труды Людмилы Васильевны несут в себе энергетическую действительность. Они стимулируют философскую мысль, побуждают к формированию более широких представлений о мире и человеке, призывают к улучшению жизни.

В числе докладов, посвященных философии Живой Этики, раскрывающих закономерности космической эволюции, специально исследующих те или иные положения философии Космической Реальности, – «Живая Этика и наука» (1997), «Основные особенности Живой Этики» (2007). Определение особенностей философии Космической Реальности, которое предлагает здесь исследователь, с нашей точки зрения является открытием в области философской науки и заслуживает самого пристального внимания научной общественности России и других стран. К особенностям Живой Этики Л.В. Шапошникова относит следующие положения:

1. «Мироздание является целостной энергетической системой, состоящей из различных энергетических структур, включая человека, которые взаимодействуют между собой в грандиозном энергоинформационном обмене»¹⁶.

2. Творческие процессы, идущие в Космосе и управляемые энергоинформационным обменом, «обуславливают существование и развитие самых разных состояний материи с различными измерениями, которые и образуют множественность миров в Космосе.

3. Дух является тонкоматериальной и высоковибрационной энергетикой и занимает в мироздании главенствующее положение, выступая в качестве основы самого космического творчества. Дух как тонкоматериальная энергия в процессе эволюции одухотворяет материю, создавая более высокие ее формы.

4. Человек как энергетическая структура не только является частью Космоса, но и несет этот Космос в своем внутреннем мире. Последнее обстоятельство позволяет человеку влиять на эволюционное творчество Космоса посредством энергетики духа, содержащегося в этом человеке»¹⁷.

5. «Человек, в свою очередь, также зависит от миров более тонкого состояния материи и более высоких ее измерений»¹⁸.

6. «Необходимость расширения сознания человека есть главное условие усвоения новой модели мироздания, которую мы находим в системе познания Живой Этики»¹⁹.

7. «Расширение сознания обуславливает и эволюционный процесс, идущий на энергетической дистанции “объект – субъект”. Путь от объекта к субъекту эволюции – это путь совершенствования человека, включения его в цепь космической Иерархии, без духовного творчества которой была бы невозможна эволюция ни Космоса, ни человечества»²⁰.

8. «С процессом расширения сознания и проблемой “объект – субъект” тесно связано одно из важнейших положений системы познания Живой Этики – “Учитель – ученик”. Этот ведущий принцип космической эволюции далеко не нов. Он возник еще с незапамятных времен в пространстве культуры и философии Востока. В методологии Живой Этики он расширен до универсальных масштабов как космический принцип обучения и познания в процессе эволюции, без которого невозможно какое-либо продвижение человечества»²¹.

Приведенные философские положения имеют принципиальное значение для понимания Живой Этики как качественно новой философской системы и могут стать важной методологической

¹⁵ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 219.

¹⁶ Там же. С. 230.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. С. 231.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же. С. 232.

²¹ Там же. С. 232–233.

предпосылкой применения Живой Этики в современных научных исследованиях. Они, безусловно, не исчерпывают всего богатства философии Космической Реальности, развернутые и аргументированные представления о которой содержатся во многих других трудах Л.В. Шапошниковой.

Важнейшим моментом понимания и применения Живой Этики выступает осмысление того, что она есть «творческий импульс Высшего нашей ступени космической эволюции»²². Такой подход сразу же определяет Живую Этику как уникальную философскую систему, которая, в отличие от других систем – Гегеля, Маркса, Ницше и т.д., создана духовным Космосом, является результатом космического творчества Учителей. Ее уникальность заключается также в том, что Живая Этика вобрала в себя мудрость Востока и научное мышление Запада, древние и современные знания, впитала духовный потенциал искусства и религиозный опыт многих поколений. Универсальный диапазон духовного богатства и творческих возможностей Живой Этики позволяет говорить о ней как об основе нового космического мышления. Именно космическое мышление выступает универсальной методологией научной (и мы не ошибемся, если скажем, – также культурной и общественной) деятельности Людмилы Васильевны Шапошниковой.

Основные *идеи* нового миропонимания, в сжатых формулировках данные в одном из ее докладов, также являются открытиями в философской науке, на что мы обращаем внимание читателей. «...Уже в начале XX века, – пишет Л.В. Шапошникова, – в сфере космического мышления сформировались его основные идеи:

1. Новое космическое мышление требует иной системы познания и иных методологических основ, нежели те, которые существуют в современных теориях познания. Осмысление и становление новой системы есть крайняя необходимость для дальнейшего развития космического мышления.

2. Космос рассматривается в новом мышлении не только как астрономическое понятие, а во всем его энергетическом богатстве и многообразии состояний материи.

3. Целостный подход к изучению Мироздания необходим для его правильного осмысления.

4. Взаимосвязь между космическими процессами и бытием человека должна учитываться при исследовании человека и Космоса.

5. Влияние на человека и земные процессы материи более высокого состояния следует рассматривать как причинные явления.

6. Макро- и микрокосм – едины.

7. Человек – часть Космоса, несущая в себе этот Космос.

8. Дух – одно из важнейших явлений, связывающих внутренний мир человека с глубинным Космосом.

9. Человек является субъектом и сотрудником космических сил, что нашло свое отражение в теории теургии В.С. Соловьева и во введенном им понятии богочеловека.

10. Космическое мышление – это не только научная концепция, но и практическое преобразование жизни и сознания человека.

11. Новая система познания, соответствующая новому мышлению, представляет собой синтез основных способов познания, научных и метанаучных, который приведет к восстановлению, на более высоком уровне, связи с Высшим.

12. Такая система познания будет теснейшим образом связана с нравственными и этическими моментами.

13. Космическое мышление содержит новый подход к исследованию проблем человека как космической структуры, в которой явление сознания составляет важнейшую эволюционную направленность»²³.

Эти идеи явились результатом научного осмысления Л.В. Шапошниковой философской системы Живой Этики. Одним из важнейших принципов, применяемым ею в разработке философии Космической Реальности, в исследовании творческого наследия Рерихов выступает космический закон двойственности. «*Закон двойственности*, – подчеркивает Л.В. Шапошникова, – заключается в том, что каждое явление и каждое творение имеет две стороны – материю и дух, плотное и тонкое, земное и небесное. Если при изучении явления или структуры не учитывается вторая сторона, то достигнуть реальной истины невозможно»²⁴. Такой подход создает качественно новые возможности познания структуры Космоса и человека, позволяет выявлять механизмы их взаимодействия и развития, ибо, во-первых, открывает возможность обнаружить двойственность явлений и, во-вторых, увидеть, что ведущей, активной стороной во взаимодействии духа и материи выступает дух, утончающий ее и делающий материю более совершенной. Это позволяет системе «дух–материя» восходить по лестнице космической эволюции. Именно под этим углом зрения, исходя из единства духа и ма-

²² Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 322.

²³ Там же. С. 223.

²⁴ Там же. С. 317–318.



Л.В. Шапошникова общается с участниками конференции «80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха». 2008

терии, Л.В. Шапошникова исследует эволюционные действия Рерихов в их всесторонности, целостности и космичности.

В процессе анализа особенностей взаимодействия духа и материи проявляются и другие космические законы: закон Иерархии, закон энергоинформационного обмена, закон о противоположениях, закон «Высшее ведет в эволюции низшее», закон учительства, закон причинно-следственных связей и многие другие. «Эти законы, – отмечает Л.В. Шапошникова, – пронизывают весь Космос и действуют не только в дальних мирах и в пространствах иного состояния материи, но на планете Земля, и влияют на все человечество»²⁵.

В докладе «Основные особенности философии Живой Этики» она рассматривает общие и частные законы Космоса²⁶. Закон двойственности рассматривается в связи с Духовной революцией в России в органическом единстве с законом энергоинформационного обмена, влияющего на изменение внутреннего мира человека²⁷. «Действие космических законов, как Великих, так и частных, распространяется не только на Космос, но и на земной план, и на развитие человеческого общества. Их проникаемость универсальна»²⁸, – обобщая тему, пишет Л.В. Шапошникова и подчеркивает: «Вся методология Живой Этики тесно связана с действием законов Космоса, без учета которых не может существовать в современном мире ни одна

²⁵ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 317.

²⁶ Там же. С. 317–318.

²⁷ Там же. С. 315–316; С. 340–350.

²⁸ Там же. С. 233.



Открытие конференции «130 лет со дня рождения Елены Ивановны Рерих». 2009

система познания. Ибо любая система познания действует лишь в рамках таких законов»²⁹.

Живое, всестороннее и целостное отображение граней реального Космоса, системное представление о его законах помогает автору рассмотреть те или иные аспекты философии Космической Реальности, а читателям – понять ход ее размышлений.

Доклады Людмилы Васильевны на конференциях, посвященных наследию Рерихов, которое она рассматривает в свете философии Космической Реальности, оставляют настолько сильное впечатление, что мы как бы ощущаем дыхание Космоса. Такое воздействие на слушателя и читателя свидетельствует не только о литературном таланте автора, но прежде всего о глубоком проникновении в сотканное из «противоположений» пространство Живой Этики, результатом которого является качественно новое и убедительное изложение философии Космической Реальности.

Исследования Л.В. Шапошниковой в области теории познания Живой Этики являются подлинным прорывом в эпистемологии. Живая Этика была подготовлена ее предтечами – В.С. Соловье-

вым, Н.А. Бердяевым, П.А. Флоренским, В.И. Вернадским, К.Э. Циолковским, другими русскими учеными и философами. Качественное отличие новой теории познания от всех других ее исторических форм состоит в том, что она объединяет эмпирические и метанаучные методы познания, служащие основой новой одухотворенной науки. «Метанаучные методы познания, – отмечается в одном из докладов Л.В. Шапошниковой, – связаны с духовным пространством человека и его внутренним миром. Через различные формы метазнания идет из миров иного, более высокого состояния материи»³⁰.

Новая теория познания – одна из ключевых проблем изучения философии Космической Реальности. В силу потребности в ней современной науки она нуждается в дальнейшей разработке, и без применения этой теории осмысление Живой Этики едва ли будет иметь перспективы. Представленные в докладах Л.В. Шапошниковой научные результаты свидетельствуют, что она успешно использует новую теорию познания в научном осмыслении философии Космической Реальности.

²⁹ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 233.

³⁰ Там же. С. 314.

Новая теория познания невозможна без синтеза интеллекта и сердца. «Такое их объединение в творческом познании, – пишет об этих духовных качествах человека Л.В. Шапошникова, – приведет к дальнейшему изменению традиционных методов познания и расчистит дорогу для формирования новой синтетической науки. В процессе синтеза творчества интеллекта и сердца возрастет не только сознание как таковое, но интеллектуальность перейдет в более высокую степень познания – *мудрость*, которая определяется умом сердца и теми космическими и иномирными связями, которыми обладает сердце»³¹. Энергоинформационный обмен человека с иными мирами реализуется прежде всего благодаря сердцу, в котором заложен огромный творческий потенциал человека. В таком контексте значение теории познания Живой Этики выходит далеко за границы гносеологии.

Новая одухотворенная наука будет опираться на метанаучные методы познания. Обращение к духовному миру человека и метанаучным методам исследования открывает захватывающие перспективы в области осмысления взаимодействия человека и иных планов Космической Реальности, и в этом взаимодействии обнаруживается ключевая роль духовности, посредством которой человек осуществляет свое восхождение по ступеням космической эволюции.

«Новый мир идет новыми путями»

Проблематика докладов Л.В. Шапошниковой, как мы уже отмечали, настолько взаимосвязана, что при их осмыслении возникает ощущение некоего духовного целого. И этому есть объяснение. Космическая Реальность, которая раскрывается в философии Живой Этики, есть Реальность целостная, универсальные Космические законы проникают во все сферы бытия. Соответственно философия Живой Этики есть целостное отображение Космической Реальности. И еще одно важное обстоятельство: мера освоения этой целостности обусловлена степенью расширения сознания человека. Умение проникнуть в пространство философии Живой Этики и представить основные положения этой философии в их системном единстве, в их синтетической целостности составляет суть исследовательского подхода Л.В. Шапошниковой. В связи с этим рассмотрим еще один комплекс вопросов, поставленных и разработанных в докладах Людмилы Васильевны, где

проблемы философии Космической Реальности представлены под новым углом зрения через категории «Новая эпоха» и «Новый человек».

Согласно Живой Этике, главное направление Космической эволюции человечества проходит через духовный мир человека. Это положение многими представителями науки и философии еще в полной мере не осознано и почти не применяется, между тем в исследованиях Л.В. Шапошниковой эта методология блестяще используется и подтверждается соответствующими научными результатами.

«Планета, – отмечается в Учении, – совершает круг, который приводит все к завершению. Приходит время, когда каждое начало должно выявить весь свой потенциал. Эти круги рассматриваются в истории как падение и расцвет. Но нужно принять эти ритмы именно как торжество Света или тьмы. Настало время, когда планета приближается к такому кругу завершения, и лишь самое насыщенное напряжение потенциала даст победу. Круг завершения пробуждает все энергии, ибо в окончательной битве будут принимать участие все силы Света и тьмы, от самого высшего до отбросов. Чуткие духи знают, почему проявляется столько высшего наряду с преступным и косным. В бою перед кругом завершения будут состязания всех пространственных, земных и надземных сил»³². В этом фрагменте содержится прямое указание на то, что в глубинах космической эволюции вывелись предпосылки формирования Нового мира и Нового человека. Этот совершенно новый подход к объяснению человеческой истории и, в частности, истории России позволяет раскрыть подлинные, то есть коренящиеся в метаистории, причины общественных изменений и потрясений.

В своем анализе непростых общественных изменений, происшедших в XX веке в России, Л.В. Шапошникова не идет на поводу исторических фактов, что присуще традиционной истории, а углубляется в пространство космической эволюции, где ведущую роль играют духовные причины исторических изменений, коренящиеся в мирах более высоких измерений и иного, более тонкого состояния материи. В них бьют «родники» космической Красоты, преображающей нашу планету и духовный мир человека.

«Такое важнейшее эволюционное явление, как Красота, – пишет Л.В. Шапошникова, – имеет своим истоком Высшие Миры и Высшее творчество»³³. И продолжает: «Красота не только спа-

³¹ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 317.

³² Мир Огненный, III, 350.

³³ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 178.

сает человека, но своей высокой энергетикой она преобразует этого человека в ту новую одухотворенную и творческую личность, которую Соловьев назвал богочеловеком. Но преобразование не может произойти внезапно, оно не может состояться, если человек не несет в себе соответствующих для этого условий»³⁴.

Важнейшую роль в процессе преобразования человека и человечества играла и продолжает выполнять Духовная революция в России XIX–XX веков, принеся на нашу планету новую, более высокую энергетику. Ее аккумулировали в своем творчестве многие представители философии и культуры Серебряного века, а также русские ученые-космисты. Выдающуюся роль в Духовной революции сыграла семья Рерихов. Их творческое наследие продолжает оказывать огромное влияние на эволюцию человечества, неся энергетику начавшейся в России Духовной революции.

Сама по себе сформулированная Л.В. Шапошниковой концепция Духовной революции представляет собой философское открытие, имеющее огромное методологическое значение и обнаруживающее новые возможности осмысления философии Живой Этики и человеческой истории. На этом открытии Л.В. Шапошниковой не заканчиваются.

Еще одно ее открытие в области философии истории, мимо которого невозможно пройти, касается совершенно нового понимания духовного подвига Христа и влияния этого подвига на эволюционное развитие человечества.

«И преобразился перед ними: и просияло лицо Его, как солнце, одежды сделались белыми, как Свет»³⁵. «Преобразование Христа, – пишет Л.В. Шапошникова, – несло в себе глубочайший смысл, связанный с важнейшими проявлениями космической эволюции человечества. Это был прорыв в иную действительность, который до сих пор не оценен по своему высокому значению ни христианскими богословами, ни светской философией. Христос на горе Фавор показал возможность преобразования в физических условиях нашего плотного мира. Преобразование Великого Учителя с помощью Высшей энергии было апогеем той Духовной революции, которая началась в Палестине две тысячи лет назад»³⁶. Прорыв Христа «в иную действительность» человечество из-за недостаточно высокого уровня сознания, к сожалению, не может понять и оценить уже две тысячи лет. В связи

с этим уместен вопрос: «Стал ли тот Путь, на который через Христа Высшее Космическое Начало призвало человечество две тысячи лет тому назад, путем большинства? Определенно можно сказать, что нет. Двух тысяч лет почитания Христа человечеству не хватило, чтобы от поклонения перейти к действию и осознать эволюционный смысл таких, казалось бы, простых слов – “Я есмь Путь, Истина и Жизнь”»³⁷.

Благодаря философии Живой Этики Людмила Васильевна Шапошникова открывает в подвиге Христа Его истинный смысл. Христос своим подвигом на горе Фавор явил эволюционные возможности энергетического преобразования земного человека на планете Земля. Тем самым Он показал человечеству истинный путь жизни, который предуготован человеку Космической эволюцией. Это путь духовного преобразования через освоение культурного достояния, заложенного как в природе самого человека, так и приходящего к нему из духовного пространства Космоса. По существу, это событие, считает Л.В. Шапошникова, знаменовало собою Духовную революцию, произошедшую в начале первого тысячелетия новой эры человечества. Энергетика Духовной революции, как энергетика всякой подлинной культуры, не могла не сохраниться в веках, как бы охватывая своими тончайшими влияниями все новые и новые поколения и подготавливая Духовную революцию в России, развернувшуюся во второй половине XIX века.

Если сравнивать выводы Л.В. Шапошниковой, касающиеся вечных философских проблем, с существующими вариантами их решения, то нельзя не увидеть в работах выдающегося философа очевидную и поразительную новизну подходов. По существу, в каждом положении, сформулированном Л.В. Шапошниковой, аккумулировано философское открытие. В ее творчестве очень непросто выделить какие-то отдельные грани и положения. Философские достижения Л.В. Шапошниковой надо брать в их единстве, как развивающееся духовное целое, как живое проявление философии Космической Реальности, связанное с этой Реальностью.

Научно-философское творчество Л.В. Шапошниковой открыто каждому, кто стремится понять, что есть человек, откуда он пришел и куда он уходит, завершая свой земной путь. Дело за малым – надо найти внутренние силы для правильного по-

³⁴ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 181.

³⁵ Цит. по: Шапошникова Л.В. XX век. У порога Нового Мира // Шапошникова Л.В. Вестники космической эволюции. С. 182.

³⁶ Там же. С. 182.

³⁷ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 184–185.



Икона «Преображение Господне»



Доклад Л.В. Шапошниковой на конференции «75 лет Пакту Рериха». 2010

нимания сделанных ею новаторских философских выводов и разработок, которые приоткрывают подлинные закономерности космической эволюции человечества. У тех, кому волею судьбы ее философские труды попадут в руки, будет счастливая возможность это сделать.

Выводы и оценки эпохальных исторических событий, которые делает Л.В. Шапошникова, являются не просто ее философскими открытиями, они подтверждаются тем историческим путем, который человечество, а вместе с ним и Россия, прошли в XX веке и проходят сегодня. Приходится констатировать, что вектор этого пути в последние годы направлен не вверх, к Высшей Красоте и гармонии, а вниз, к культу денег. Однако, опираясь на знание законов космической эволюции человечества, раскрытых в философии Живой Этики, исследователь делает вывод о возможных светлых перспективах эволюционного развития современного человечества. Поэтому философское творчество Л.В. Шапошниковой несет огромный заряд исторического оптимизма и действенности. За всеобщим упадком культуры и духовности она ви-

дит ростки Нового мира и Нового человека. Эти ростки пробиваются сквозь созданную самим человеком пустыню антикультуры и невежества. И в подтверждение этому звучат пророческие слова из Живой Этики: «Удивляются люди существованию Высшего Мира. Не хотят допустить явления его влияния на события земной жизни. Ускоряются события. Вихри событий не дают человечеству опомниться. Человек мнит себя создателем нового мира. Современные вожди считают, что строят новый мир, но никому не приходит на ум, что их новый мир есть оскал старого. Новый мир идет новыми путями»³⁸. Эти новые пути определены в Живой Этике. Ее эволюционные идеи неотвратимо входят в нашу жизнь, преодолевая сопротивление старого. Мировоззренческое и методологическое значение этих идей огромно, теоретические и практические результаты их применения поражают. В каждой проблеме, разрабатываемой Л.В. Шапошниковой, ощущается прорыв, оригинальность мысли и новое содержание. Это не только вытекает из уникальных эволюционных и эвристических возможностей Живой Этики, но также обусловле-

³⁸ Братство, 389.

но глубиной осознания исследователем ее иномирной природы.

Одна из идей Живой Этики связана с понятием Нового человека. У этого понятия есть разные грани. Но надо обратить внимание на его сущность, а она выражается в том, что духовное преображение человека идет прежде всего через расширение его сознания. Применяя методологию Живой Этики, Л.В. Шапошникова выходит на беспредельные просторы Космического творчества, что позволяет выявить метаисторические корни формирования Нового человека, которые обнаруживаются как в самом человеке, в его творческой деятельности, так и в духовных глубинах Космоса, в творчестве космической эволюции.

«Живая Этика, – отмечает Л.В. Шапошникова, – в своем широчайшем диапазоне объела и предтеч, и поток тех, кто принес на Землю новое сознание и новое знание, за которым стояла не только информация космическая, но и долгий путь земного знания, закрепленного в духовном пространстве пришедших»³⁹.

Из научных сообщений Л.В. Шапошниковой становится понятным, что появление на Земле первых представителей шестого энергетического вида человечества (нового по сравнению с ныне существующим пятым видом) – это процесс, включая его начальные стадии и подготовительные эволюционные действия, достаточно длительный и затрагивающий миры различных измерений материи. У не знакомого с Живой Этикой человека, возможно, вызовет удивление трактовка важнейшего из событий человеческой истории – преображения Христа – как эволюционного действия, ставшего одним из главных условий формирования нового, шестого вида человечества, или Нового человека. Такая трактовка подвига Христа свидетельствует о выходе автора на качественно новый уровень осмысления истинных причин исторического развития человечества, его прошлого, настоящего и будущего. Этот подход тем более важен, что вся история человечества после Христа есть история почитания и поклонения Ему большинства человечества, а не история осуществления Его заветов. Сегодня наступил момент, подчеркивает Л.В. Шапошникова, когда надо переходить от почитания Христа к действию по претворению этих заветов в жизнь.

Такое понимание духовного подвига Христа возможно только с позиций Живой Этики. Преображение Христа, как подчеркивает Людмила

Васильевна, придало мощный энергетический импульс культурно-историческому развитию человечества – импульс, который изменил, сделал более высокой энергетику планеты Земля. Это очень важное условие формирования человека Новой Эпохи. «Преображение Христа, – отмечает Л.В. Шапошникова, – показало человечеству, что космическая энергия Огня может существовать и действовать в земных условиях и определять формирование нового энергетического вида человечества»⁴⁰.

Другим не менее значимым условием формирования Нового человека явился инициированный и проведенный Учителями Огненный Опыт Елены Ивановны Рерих. «Этот процесс, – отмечает Шапошникова, – изменил ее энергетику, которую трансформировал в более высокий вид космической энергии – Огненный. Этим самым было не только укреплено явление космического Огня на Земле, но подготовлена почва для массового явления личностей, несущих в своей структуре новую космическую энергию и, соответственно, и новое сознание»⁴¹. И далее: «...Высшее напряжение ее огненной энергетики притянуло на Землю соответствующих духов. Но они не упали на Землю с небес, а прошли через физический процесс рождения в плотной земной материи малого измерения»⁴².

Речь здесь идет о детях, которые приходят в наш мир с новым сознанием и новой энергетикой. Этот очень важный момент человеческой истории может быть правильно понят только с учетом Космических законов, которые подтверждаются приходом таких детей в наш земной мир. К этим законам относятся закон противоположения эволюции и инволюции, закон реинкарнации, закон причинно-следственных связей, закон «Высшее в Космической эволюции ведет низшее» и другие законы Космоса, о которых мы говорим. В качестве Высшего в этой ситуации выступают дети с новым сознанием, прошедшие в прошлом сложный эволюционный путь на Земле, а возможно, и на других планетах. Они пришли на Землю с определенной миссией. Эти дети, являясь представителями шестого энергетического вида земного человечества, призваны сформировать в сотрудничестве с духовным Космосом и современным человечеством его шестой энергетический вид, главным отличием которого будет не человек разумный, представляющий нынешнее человечество, а человек духовный.

³⁹ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 288.

⁴⁰ Там же. С. 280.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же. С. 283.



В связи с этой темой приведем еще один очень важный философский вывод, касающийся научного статуса Живой Этики, ее места в современной философии и науке: «Явление детей Света, детей нового сознания, детей индиго, представителей шестой расы – живое доказательство актуальности, действительности и необходимости философии реального космоса. Оно снимает с Живой Этики печать “верю – не верю” и открывает Учению широкую дорогу не только в мир науки, обновляя ее, но и ко многим, кто соприкоснулся с детьми Света, но еще не понял или не захотел понять, кто они такие и в чем заключается их эволюционная миссия»⁴³.

«Мы с вами оказались на гребне великой борьбы»

Одно из важнейших положений философии Космической Реальности – эволюционная роль культуры в развитии человека и человечества. Эту мысль Л.В. Шапошникова проводит во многих докладах. Самое главное в понимании культуры состоит в том, что Культура есть природное явление. В силу этого, считал Н.К. Рерих, она неотъемлема от человека, ибо изначально дана ему природой как «глубочайший устой жизни, скрепленный высшими серебряными нитями с Иерархией Эволюции»⁴⁴. Развивая мысль Рериха, Л.В. Шапошникова пишет, что «культура <...> есть энергетическое явление человеческого духа и носит природный характер. Она возникает вместе с человеком и является самоорганизующейся системой человеческого духа, в пространстве которого Космос реализует свое творчество. Поэтому такая система живет и развивается по Великим законам Космоса»⁴⁵.

Эволюционное значение культуры Л.В. Шапошникова видит в том, что благодаря культуре, которая, раз возникнув, уже не умирает, человечество имеет возможность восходить по ступеням космической эволюции, ибо энергетика культуры связывает человека с энергетикой более высоких структур Космоса, необходимой человечеству для эволюционного развития. В силу этих особенностей культура жизненно необходима человечеству, и ее разрушение может привести его к гибели. Поэтому культура нуждается в охране. Не случайно Н.К. Рерих выступил с Пактом в защиту культурных ценностей, отличительным знаком которого является Знамя Мира.

Исходя из методологии Живой Этики, Л.В. Шапошникова рассматривает Пакт Рериха не просто как юридический документ, а показывает его метаисторический смысл, исток которого коренится в сотрудничестве Рерихов с Учителем. «Известно, что философия космической реальности давалась Елене Ивановне Рерих параллельно с работой Николая Константиновича над Пактом, – отмечает Л.В. Шапошникова. – Пакт охраны памятников культуры и истории и их учреждений был результатом сотрудничества его авторов с Учителем и полностью основывался на метаисторических идеях философии Космической Реальности. Именно в Пакте Рериха содержалась творческая возможность продвижения человечества по ступеням космической эволюции»⁴⁶.

В докладе Л.В. Шапошниковой «Актуальность Пакта Рериха в современном мире» набатом звучит тема защиты культуры. Пакт – это символ космической эволюции, благодаря его осознанию и реализации человечество может подняться на новую эволюционную ступень. Основываясь на глубоком понимании эволюционной роли Культуры и необходимости ее охранения, Л.В. Шапошникова не устает выступать в защиту имени и наследия Рерихов, ибо оно является источником нового космического мышления, формирование которого есть залог лучшего будущего человечества. Обращаясь к участникам международной конференции «В защиту имени и наследия Рерихов» (2001), Л.В. Шапошникова говорит:

«Мы с вами оказались на гребне великой борьбы – борьбы нового со старым, света с тьмой, добра со злом. Так будем же достойны этого труднейшего и почетного места. На такое место нет права ни у трусов, ни у предателей, ни у слабодушных. И чем дальше, тем больше поток космической эволюции будет сбрасывать вниз тех, на кого опираются силы тьмы и зла, и тем шире будет водораздел между тьмой и светом. Настало время великого отбора. И вы – те, которые так или иначе соприкоснулись с философией Живой Этики, – должны понимать, что все это не только книжные образы, но происходит в реальной жизни, и надо уметь увидеть все это собственными глазами, осознать свой долг и свое место в этой борьбе.

И еще надо понять, что защита великих имен и великого наследия есть форма нашего участия в Великой битве света и тьмы. Это сейчас наша главная, а не какая-то второстепенная или же незначительная задача»⁴⁷.

⁴³ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 299.

⁴⁴ Рерих Н.К. Твердыня пламенная. Рига: Виеда, 1991. С. 54.

⁴⁵ Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. С. 68.

⁴⁶ Там же. С. 369.

⁴⁷ Там же. С. 205.

Т.И. Чечина

Гимн труду творящему

Вдохновение – великое природное качество, показатель многих трудов. Люди напрасно ограничивают это качество областями науки и искусства. Человек может творить в любом мастерстве труда. Уявление высокого качества в каждом труде уже будет вдохновением. Так можно приветствовать каждый совершенный труд как истинное творчество.

Братство III, 789

Когда отмечают юбилеи выдающихся личностей, с восхищением говорят об их ярких и даже героических достижениях. Чаще всего ареной таких свершений являются искусство и наука, образовательная, политическая и общественная деятельность. Но иногда дости-

жения бывают результатом долгих и незаметных трудов, кропотливой, лишенной внешних эффектов работы. Часто ли мы слышим достойные и уж тем более хвалебные речи о деятельности сотрудников музеев, архивов, библиотек? Однако именно их незаметные усилия слагают и хранят важ-



*«Нам года не беда, если к цели стремиться большой!»
Юбилеи в 2011 году празднуют Н. Г. Михайлова и М.С. Бухаркова*

ные основы отечественной культуры. Скромные и самоотверженные, они (при низкой, что греха таить, оплате труда) являют собой пример чести и неизменной преданности своей неброской, но неотъемлемой от культурного строительства и просветительства профессии.

В этом году в Международном Центре-Музее имени Н.К. Рериха отметили 80-летний юбилей наши замечательные сотрудники М.С. Бухаркова и Н.Г. Михайлова. Обе они работают здесь с основания МЦР, уже два десятка лет, Марионелла Семеновна – в научной библиотеке, Нина Георгиевна – в отделе рукописей.

Жизнь каждой из них, предшествовавшая работе в Центре-Музее, имеет схожие черты. Это и военное детство, которое заставило рано повзрослеть и лишило многих детских радостей; это юношеские мечты и надежды, становление личности и обретение профессии. Это работа в разных организациях и учреждениях – всегда ответственная, добросовестная, в которой не было ни стяжательства, ни стремления получить теплое место или выслужиться перед руководством. И обе они считают те годы подготовкой к особому этапу своей деятельности, к служению, связанному с великим культурным наследием семьи Рерихов.

Марионелла Семеновна Бухаркова

Д овоенные годы в родном Ленинграде, казалось, промелькнули незаметно – война стерла многие впечатления ранних лет, перечеркнула радости беспечного детства. В памяти яркими горестными эпизодами запечатлелись эвакуация из блокадного Ленинграда и долгие, нескончаемые дни пребывания в Костромской области. Только бы пережить это... В деревне не было возможности нормально учиться, а душа всегда стремилась к знанию!

После войны Марионелла вернулась в Ленинград, поступила в педагогический институт на факультет иностранных языков, мечтала преподавать французский. Но военная профессия мужа заставила переезжать из города в город. На несколько лет задержались в Житомире, там началась ее работа в школе, она преподавала французский и английский в младших классах. Очень любила детей. Как молодой классный руководитель, Марионелла Семеновна «по-материн-



Начало. Послужной список в документах. 1960-е годы

ски» журила родителей за то, что они, на ее взгляд, не занимаются должным образом своими детьми, их воспитанием и всесторонним развитием. Проблемы образования виделись ей наипервейшими задачами семьи и общества.

Вернувшись в Ленинград, Марионелла Семеновна по счастливому случаю устроилась в Библиотеку имени Салтыкова-Щедрина – лучшую библиотеку в СССР. Сначала думала, что это временно, что вернется в школу, к любимому французскому, как только появится возможность. Но, проникаясь особой атмосферой библиотеки, по-

ниманием ценности книг, осталась. Оказалось, что на всю жизнь.

Книги не были для нее лишь предметом восхищения – жажда познания не угасала. Семья, дети, сложные бытовые условия, но вставала в шесть утра и, пока все еще спят, читала. Начитывалась! Так самообразованием компенсировала недостаток знаний, полученных в годы военного и послевоенного детства.

К книгам в то время относились уважительно, с почтением. Кружки, лектории, народные университеты – было множество форм обучения и просвещения. Учились все! Лозунг той эпохи был «Знание – сила». С увлечением прочитывала все толстые журналы, но недостаточно было книг по философии, не было знаний о духовной культуре.

Живя в Алжире вместе с мужем, Марионелла Семеновна работала в библиотеке советского культурного центра. Алжирцы, особенно преподаватели университета и студенты, очень интересовались русской литературой и трудами по марксизму-ленинизму. Один из профессоров как-то

спросил ее: «Мадам, вы думаете, что Ленин принадлежит только вашей стране? Он принадлежит всему миру. А у вас его начинают забывать...» Эти слова заставили задуматься о социально-политических и международных проблемах. Студенты, которым Марионелла Семеновна помогала переводить русские тексты, часто приходили в библиотеку и, окружив кольцом, подолгу беседовали с ней. В конце одной из бесед прозвучал вопрос: «Мадам, вы верите в Бога?» Для алжирцев вера и религия были критериями человеческого достоинства.

В последующие годы Марионелла Семеновна работала в Москве в Библиотеке иностранной литературы, затем методистом в Библиотеке по естественным наукам Академии наук СССР.

Многие в те годы начинали читать запрещенные самиздатовские философские книги, знали и о Рерихах. Еще до перестройки, когда лишь забрезжила свобода слова, Марионелла Семеновна читала «Листы дневника» Н.К. Рериха, «Знамя Преподобного Сергия», «Письма Е.И. Рерих». Чи-



Встреча членов Международной Лиги защиты культуры



С журналистом А.П. Кабановой на вечере в МЦР

тала вздох! Знания философского и космогонического порядка захватывали, не возникало ни малейшего сомнения в достоверности и авторитетности их источника.

В начале 90-х годов в Москве начал работу Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха. Людмила Васильевна Шапошникова привезла из Индии наследие Рерихов, которое было доверено ей Святославом Николаевичем для создания Центра-Музея. Началась грандиозная по своим задачам беспрецедентная организация уникального культурно-просветительского учреждения, в составе которого предполагалось создать многие отделы и службы. По цепочке дружеских связей судьба привела Марионеллу Семеновну в этот новый центр культуры.

Работая в научной библиотеке МЦР, она углубленно изучала Живую Этику. Особенно трудным был первый этап работы. Мемориальную библиотеку семьи Рерихов нужно было разобрать, упорядочить, а для этого необходимо каждое издание прочитать, проработать. «Началась совершенно новая жизнь, – вспоминает она, – сознанию открылся совсем другой смысл жизни, другие ценности. Как эти знания необходимы людям, для всей планеты!»

В первые годы создания Музея имени Н.К. Рериха организовалась группа людей, которые, читая

учение, стремились глубже понять затронутые там темы. Среди них была и Марионелла Семеновна. Эта группа единомышленников просуществовала 9 лет и дала ее участникам ценный опыт в изучении Живой Этики. Вспоминая эти встречи, Марионелла Семеновна хотела бы вновь воссоздать ту атмосферу единомыслия и единения, но уже на новом витке развития Музея.

Книги Живой Этики она читала и в дороге (а ехать не близко – автобус, метро с двумя пересадками), отмечая карандашом и продумывая важные мысли, философские формулы. Не только познавала и изучала, но применяла основы Живой Этики в своей жизни.

Первая заведующая библиотекой МЦР Валентина Ивановна Шишкова говорит о Марионелле Семеновне в самых возвышенных тонах: «Это уникальная женщина, столько доброты, любви к людям при абсолютной скромности и терпении. Редко бывает в одном человеке так много достоинств. Она обожает читателей, и они отвечают ей тем же! Ей важен каждый человек – и профессор, и девочка-студентка, ей с ними интересно. И всегда скажет о Высоком».

«Я давно решила свои личные проблемы оставлять дома, – рассказывает Марионелла Семеновна. – На работу приходите только в хорошем настроении. Стараюсь не допускать негативных



У книжных полок, а в них – весь мир

мыслей. Говорю себе: сейчас мне эта проблема кажется неразрешимой, отложу ее до завтра. А завтра она уже меньше, послезавтра – еще меньше, уточняется с каждым днем. Вот так терпением и трудом стараюсь преодолеть тяжелое настроение...»

Наталья Карловна Воробьева, проработавшая с Марионеллой Семеновной бок о бок четырнадцать лет, характеризует ее как высокого профессионала библиотечного дела – ведь в свое время она закончила курсы в Библиотеке имени Салтыкова-Щедрина, в Ленинграде, а такое образование приравнивалось ко второму высшему. Педагогическая жилка ощущается до сих пор: общаясь с посетителями библиотеки, Марионелла Семеновна всегда старается помочь, разъяснить и делает это деликатно, ненавязчиво. «Я бы вам посоветовала...» – говорит она, всегда учитывая настрой собеседника. Самая главная тема, которую Марионелла Семеновна предлагает своим собеседникам, особенно молодым, – проблема Культуры. К ней приходят не только за книгами, но и специально, чтобы пообщаться. Люди чувствуют ее доброе внимание и душевное участие, но при определенной ситуации, когда собеседник явно заблуждается, Марионелла Семеновна проявляет твердый характер и принципиальность. На нее всегда можно положиться. «Да, да, все сделаем, не волнуйтесь», – эти слова звучат залогом надежности и гарантией качества.

«Работать с Марионеллой Семеновной легко, – говорит заведующая библиотекой, Наталья Карловна, – даже имея разные точки зрения, стараемся убедить друг друга. И это всегда происходит в культурной атмосфере, потому что мы единомышленники». Интерес и склонность Марионеллы Семеновны к просветительству проявляются не только в библиотечной работе. Многие годы она активно участвовала в деятельности Международной Лиги защиты культуры, Ассоциации «Родительская забота», в организации Родительского университета, в общественном движении за учреждение Всемирного дня Культуры. Объединившись с такими же, как она, общественными подвижниками, подготовила издание (на свои деньги) двух брошюр о культуре и о Пакте Рериха.

Приезжая в Страсбург к дочери, которая работает в Совете Европы, Марионелла Семеновна сумела воспользоваться личной поездкой для культурного просветительства. В результате – партия книг, изданных Международным Центром Рерихов, поступила в Национальную библиотеку Страсбурга. А на имя Людмилы Васильевны Шапошниковой пришло письмо за подписью директора по развитию фондов Кристофа Дидье с благо-

дарностью за подаренные книги и с пожеланиями дальнейшего сотрудничества.

Марионелла Семеновна относится к тому типу людей, которые щедро выдают идеи и умеют увлечь ими так, чтобы у собеседника родился интерес и появились силы к осуществлению задуманного. За крепкий характер мама в детстве называла ее «кремень». Но кремень – это еще и потенциальный огонь. Искра всегда готова вспыхнуть и зажечь огонь в собеседнике, воодушевляя, давая поддержку и надежду.

Она старается не замечать возраста, идти в ногу со временем. Очень любит молодежь – да и сама молода душой! Отзывчивая и доброжелательная, Марионелла Семеновна располагает и притягивает к себе читателей и сотрудников. Никогда не жалуется на здоровье. «Силы небесные дают силы», – говорит она, улыбаясь. Любимая работа, вдохновение поддерживают жизненный тонус. Так ощущает она свой земной долг, так привыкла трудиться, считая труд и устремленность к высоким идеалам источником жизненных сил.

«Я наслаждаюсь познанием! – говорит Марионелла Семеновна. – Перечитываю через много лет то, что когда-то читала, и всегда появляется новый ракурс, удивляюсь: как я могла этого не ви-



Коллектив единомышленников. Марионелла Семеновна и ее коллеги по научной библиотеке МЦР



Нина Георгиевна в отделе рукописей МЦР. 2005

деть раньше? Был период, когда я думала: разве можно понять Космическую эволюцию! Но сейчас без этого понимания не мыслю свою жизнь. Нам всем необходимо осознать, какую важную, центральную роль играет Россия в процессе Космической эволюции. Замечательно и пророчески сказал об этом поэт и философ Владимир Хомяков: «...Стране смиренной, полной веры и чудес, // Бог отдал судьбу Вселенной, гром земли и глас Небес...»

Нина Георгиевна Михайлова

Будущие инженеры были еще студентами, когда у них родилась дочь Нина. Мать получила редкую специальность – метролог; отец стал директором одного из крупных заводов Москвы,

потом преподавал в институте. Жили большой дружной семьей – две бабушки, родители и две дочери. Когда началась Великая Отечественная война, семью эвакуировали в Пермь; отец остался в Москве – завод проводил ремонт танков и другой военной техники.

Военные годы были трудными, но и они приносили неожиданные радости. Ленинградский театр оперы и балета имени Кирова, прославленная Мариинка, был эвакуирован в Пермь. Морозной зимой, когда температура опускалась ниже 40 градусов, пешком, укутавшись в теплые платки (зимней одежды не было – ведь уезжали из Москвы, думая, что на пару месяцев), Нина с мамой ходили на балет. Галина Уланова, Константин Сергеев, Наталья Дудинская – это была удивительная сказка детства!

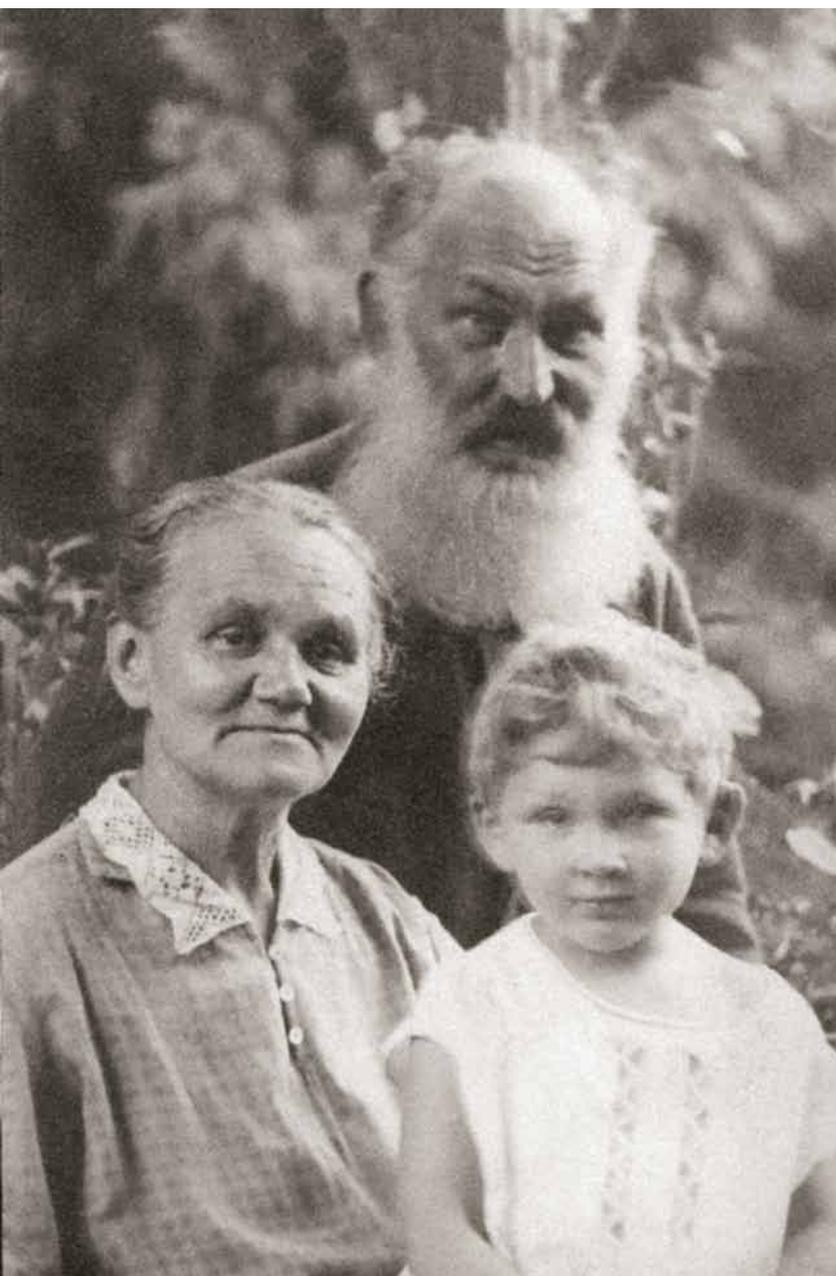
В соседнем доме жили музыканты из оркестра, они рассказывали о блокаде города на Неве. Сердцу передавалась тревога, но детскому сознанию трудно было представить все ужасы страшной реальности. Через некоторое время судьба представила суровый, незабываемый образ войны. Ожидая на пристани бабушку, Нина увидела вереницу людей, которых доставили из блокадного Ленинграда. Эти тихие силуэты с трудом можно было назвать человеческими телами. Лица были серыми, и черты словно бы стерты. На шее каждого висели тяжелые резиновые пакеты – в них хранились личные документы. В изношенной темной одежде, с маленькими котомками в руках, они медленно двигались под горькими взглядами собравшихся на пристани. Это были тени. Страшное свидетельство жестокой войны потрясло детскую душу и осталось в памяти на всю жизнь.



Мама – Серафима
Анцеловна Михайлова.
1930-е гг.



Папа – Георгий
Михайлович Михайлов.
1930-е гг.



Когда семья вернулись в Москву, бомбежек уже не было, и жизнь постепенно налаживалась. Несмотря на частые болезни и вынужденные сбои в учебном процессе в военные годы, Нина окончила школу с золотой медалью. Уже в 3–4 классах была увлечена историей – ее и выбрала своей профессией. На исторический факультет Московского государственного университета попасть было непросто даже медалистам, но Нина успешно прошла собеседование и поступила – это была ее линия жизни.

Студенческая юность пришлась на начало 50-х годов. Репрессии не коснулись ее родных, но многих хороших педагогов университета увольняли и арестовывали. Молодость есть молодость, и будущие историки ходили в походы, ездили в экспедиции, увлекались художественной самодеятельностью. В летние месяцы выезжали в подшефный колхоз в Зарайский район. Там произошла судьбоносная встреча и началась дружба, которая длится десятки лет. Аспирантка Людмила Шапошникова возглавляла студенческую группу; энергичная и веселая, она была душой коллектива, а для Нины стала самым близким и дорогим другом. Помимо работы на полях, студентов обязали вести просветительскую работу на селе, они добросовестно выполняли задание: читали колхозникам лекции... про сельское хозяй-

◀ С бабушкой Михаилом Герасимовичем
и бабушкой Лидией Ивановной
Михайловыми. 1935



7 класс 284 Московской школы (Н.Г. Михайлова – первая слева в первом ряду). 1946



1950–1951



На даче. 1949



На Телецком озере. 1959

◀ В Михайловском на Онегинской скамье. 1960-е гг.

ство! А вечерами – песни, танцы и стихи. Красивая Нина Михайлова была приметной и в хоре, и в театральных постановках. Не обходилось и без курьезов: однажды во время финального номера на сцене собралось столько пламенных творческих энтузиастов, что подмостки рухнули под грохот, смех и аплодисменты зрителей.

На старших курсах были экспедиции в Среднюю Азию, в Хорезм, где во время раскопок находили керамику рубежа I и II тысячелетий. Страшная жара, жизнь в палатках – но зато встреча с настоящей стариной. Нину привлекала история древних веков, особенно Древней Руси; дипломную работу она писала по писцовым книгам XV–XVI веков. После университета восемь лет работала в Архиве древних актов – одном из лучших архивов страны. Часть специальных знаний, например умение читать скоропись, пришлось по-



Под Кисловодском. 1976



Н.Г. Михайлова с сотрудниками главного архивного управления Киргизской ССР. 1983



А.В. Шапошникова и Н.Г. Михайлова под Москвой. 1960-е гг.

стигать дополнительно, благо было у кого учиться, рядом работали прекрасные специалисты.

В Ингосстрахе Нина Георгиевна проработала всего два года. Когда пришла увольняться, вызвала большое недоумение руководства: «От нас не уходят!..» Многие вождельно мечтали попасть в эту организацию, так как служба в ней была связана с поездками за границу. Объяснение, что она чувствует себя здесь не на своем месте, казалось удивительным и непонятным.

В Архиве Академии наук судьба свела ее с замечательными людьми – с некоторыми из них, как потом оказалось, для долгой совместной работы. А.П. Гудзинская, И.В. Орловская, Г.Н. Сукачева, Т.В. Логинова станут ее сотрудницами в Центре Рерихов; до конца своих дней здесь будет работать и М.Я. Ржевникова.

Благодаря дружбе и близкому общению с Л.В. Шапошниковой Нина Георгиевна познакомилась с книгами Рерихов, с их жизнью и деятельностью, с философскими трудами. Встречалась с биографом семьи Рерихов П.Ф. Беликовым и со Святославом Николаевичем, когда он приезжал в Москву. Все это магнитно складывало особую тропу ее жизни.

Когда создавался Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха и его структурные подраз-

деления, был организован специальный Отдел рукописей для работы с объемным и сложным семейным фондом Рерихов. Нина Георгиевна, которую Людмила Васильевна привлекла к этой деятельности, одна обеспечила начальный этап работы отдела, сформировала штат, пригласила ответственных, высококвалифицированных специалистов из Архива Академии наук. Научный сотрудник с большим стажем, она никогда не имела амбиций к руководящей работе; отдел возглавить предложили самой молодой из всех коллег Ирине Владимировне Орловской.

Наследие Рерихов – это не только картины, которые нашли достойное место в отреставрированном главном здании Музея, но и тысячи писем, документов, фотографий. Все это требовало систематизации. Нужно было составить описи, выявить соответствующие документы и материалы в других архивах страны и за рубежом, расположить архивные материалы по годам. Поначалу было непонятно, с чего начинать, как организовать работу. Не было витрин, бумаги, при подготовке к выставке сами печатали этикетки, все делали своими руками. Когда готовили первую экспозицию, работали буквально день и ночь. Нина Георгиевна всегда старалась помочь своим сотрудницам, подсказать и пояснить то, в чем была более компетентна.

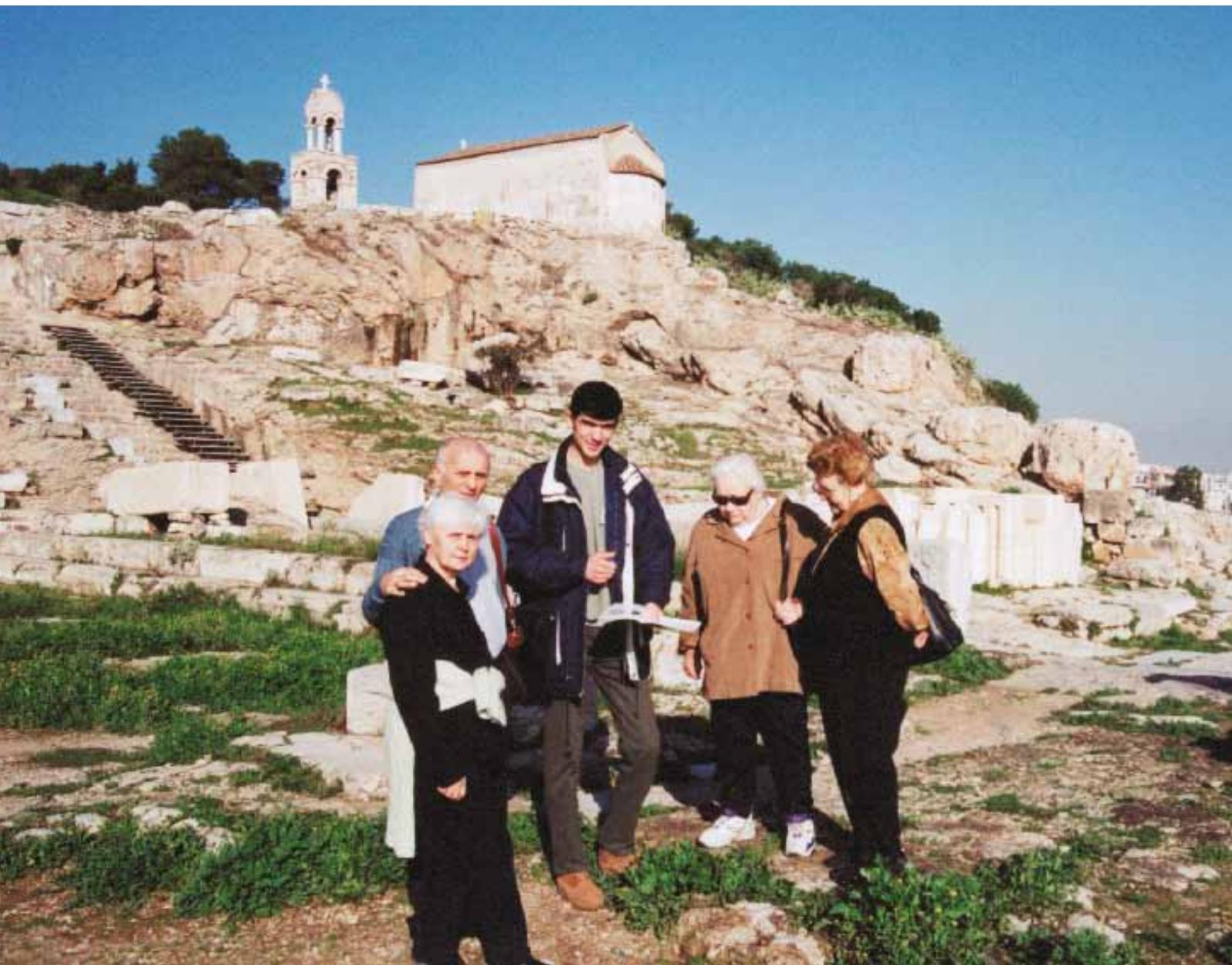




В мастерской скульптора С.В. Манцерева. Пенза, 1999

Фонд еще не был полностью обработан, но время настоятельно требовало публикации архивных материалов. Первыми были подготовлены и опубликованы письма Ю.Н. Рериха Елене Ивановне о планах будущего института Гималайских исследований «Урусвати». Следом «Листы Дневника» Н.К. Рериха (два издания), «У порога Нового Мира», письма Ю.Н. и С.Н. Рерихов.

«Разбор материалов, их обработка и систематизация проходят по общим архивным правилам, – рассказывает И.В. Орловская. – Сложность фонда Рерихов в том, что он, во-первых, очень объемный, и, во-вторых, фамильный. Если, к примеру, в Академии наук личные фонды – это фонды конкретных ученых, то у нас это фонд целой семьи, в которой каждый представляет собой уникальную личность. Помимо документов, отражающих их деятельность, у каждого члена





На рабочем месте в отделе рукописей МЦР. 2001

семьи Рерихов огромное количество личных документов. В Архиве Академии наук один человек занимается одним фондом, у нас – все три сотрудника одновременно ведут всю работу. Мы работаем как маленькое самостоятельное учреждение! У каждого архивиста свой личный подход, свой стиль работы, и надо свести их к общему знаменателю. Семьдесят процентов материала фонда Рерихов на иностранных языках – английский, немецкий, французский. Все переводим сами. Нина Георгиевна – человек исключительно ответственный, трудоспособный и преданный делу. Она переводит с английского и французского, возглавляет группу переводчиков».

Нина Георгиевна умеет работать в коллективе, всегда благодарно принимает подсказки и советы руководителя (который значительно моложе по возрасту и стажу). Дружба с генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапош-

никовой никогда не ставила ее в какое-то привилегированное положение, скорее наоборот, это накладывает особую, повышенную ответственность, рождает желание не подвести своего друга.

Духовная культура человека в большой степени проявляется в качестве его труда и в отношениях с коллегами, теми, кто каждый день рядом с тобой. Сотрудники Международного Центра Рерихов, поздравляя с 80-летним юбилеем Марионеллу Семеновну и Нину Георгиевну, не из вежливости произносили в их адрес самые высокие слова уважения и благодарности. Они с готовностью следуют примеру своих старших коллег, равняются на их заслуженный авторитет.

Оглядываясь на прожитые годы, анализируя пройденный путь, наши юбиляры вполне заслуженно могут сказать о своей жизни словами Н.К. Рериха: «За нами гимн труду, творящему и руками, и мозгом, и духом»¹.

¹ Рерих Н.К. Клад захороненный. СПб, 1993. С. 23.